

# עיריית ראש . העין

## פרוטוקול

ישיבת מועצה שלא מן המניין  
מס' 38/11

מיום שלישי, ח' אייר תשס"ה

17 למאי 2005

הפרוטוקול המלא ימצא בלשכת מנכ"ל, לשכת ראש העיר וכן באתר האינטרנט שכתובתו [www.rosh-haayin.muni.il](http://www.rosh-haayin.muni.il).

**השתתפו:**

1. מר מתי יצחק - ס/מ"מ ראש העיר
2. מר יעקב אדמוני - סגן ראש העיר
3. מר שלום דראב - סגן ראש העיר
4. עו"ד עדה אהרון - חברת המועצה
5. גב' סיגל שיינמן - חברת המועצה
6. גב' שרי סלע - חברת המועצה
7. עו"ד זכי קוממי - חבר המועצה
8. מר משה בן טובים - חבר המועצה (עזב באמצע לפני ההצבעה)
9. מיכאל מלמד - חבר המועצה
10. מר אבי סמובסקי - חבר המועצה
11. גב' אלונה דור-קולן - חברת המועצה
12. מר פיני דניאל - חבר מועצה

**לא השתתפו:**

1. מר משה סיני - ראש העיר
2. מר יבגני מלמוד - חבר מועצה
3. מר יגאל יוסף - חבר המועצה

**נוכחים:**

1. גב' אירית נתן - מנכ"לית העירייה
2. מר משה כהן - מבקר העירייה
3. עו"ד מוטי בר לב

**סדר יום:**

1. לאשר לעירייה להתקשר בחוזה ללא מכרז להקמה, הפעלה ומסירה של מוקד עירוני משולב ומערך אבטחה בעיר ראש העין, בהתאם להוראות סעיף 22 (ח) לתקנות העירויות (מכרזים), התשמ"ח 1987.

**מר מתי יצחק – ס/מ"מ ראש העיר:**

ערב טוב לכולם. אנחנו הוזמנו, אבי זה נושא מאוד רציני ומאוד קצר, אנחנו הוזמנו למליאת העירייה, לאשר את, לא את שני, בוצע מכרז מוקד אבטחה לראש העין מכרז רציני השתתפו מס חברות אני אעלה את זה בקצרה חלק מהחברות נפלו כתוצאה מבדיקה שערכו לשכת

... זכי מוותר על זכות דיבור... [מדברים ביחד – לא ניתן לתמלול]

**עו"ד מוטי בר לב:**

ערב טוב לכולם. העירייה ערכה מכרז להקמה, הפעלה ומסירה של מוקד עירוני משולב במערך אבטחה בעיר. מאחר שהמכרז פורסם והוגשו הצעות, נשארו במכרז הזה שתי הצעות כשרות, שעמדו בתנאי הסף של המכרז לאחר הבדיקה שנערכה. מבדיקת ההצעות,

**מר מתי יצחק – ס/מ"מ ראש העיר:**

תפרט מי המציעים.

**עו"ד מוטי בר לב:**

אחר כך אפשר לפרט אותם. שתי הצעות כרגע כשרות שנבחנו הצעותיהם. לאחר בדיקת ההצעות ועדת המכרזים, ולאחר שפגשה להבהרה של עמידה בתנאי המכרז את שתי החברות המציעות, לאחר שהם בישיבה מול ועדת המכרזים הם עמדו מאחורי הצעותיהם, וזה מצויין בפרוטוקול, הועדה החליטה להמליץ על אחת החברות כזוכה במכרז.

**מר מתי יצחק – ס/מ"מ ראש העיר:**

היא היתה הזולה?

**עו"ד מוטי בר לב:**

והיא היתה ההצעה הזולה ביותר באותו מועד שהוכרז עליה. אני רק פותח סוגריים פה, במכרז איפשרנו לעשות מיזם משותף של חברות בגלל שהמכרז הוא מורכב, ונדמה לי שהצגתי אותו גם לפני מועצת העיר בזמנו. ראשון מסוגו בארץ במתכונת הזאת ובהיקף שלו, והמכרז הוא מאד מורכב. איפשרנו לעשות שיתופי פעולה בין המציעים, כאשר יש מציע ראשי, ואחרים נספחים אליו ומתחייבים לעמוד בהצעותיהם. עם בדיקת ההצעה, ולאחר שהודענו לחברת קודקוד, ואני אומר - קודקוד - כי זה החברה שהובילה במכרז,

**מר מתי יצחק – ס/מ"מ ראש העיר:**

פעם הוא אומר קודקוד, ופעם גילאור,

**עו"ד מוטי בר לב:**

פלוס גילאור, פלוס כל הצוות שאיתה, אבל מי שהגיש את ההצעה זה חברת קודקוד שזה היה המציע המוביל. ולאחר שהצוות המקצועי שמינתה העירייה לשבת איתם כדי להעמיד את תוצאת המכרז אל מול תקציב העירייה, מסתבר שהחברה הודיעה בישיבה הזאת שהצעתה, כפי שהוצעה במכרז, אינה כוללת מע"מ. להבהרת התמונה, המכרז, כפי שהוא הופיע, ועל פי החוק וכללי הפרשנות, הצעת מחיר שמופיעה, ולא כתוב שאיננה כוללת מע"מ, הכלל אומר שההצעה כוללת מע"מ. משכך היו פני הדברים הם ביקשו לעיין במסמכי המכרז. העירייה איפשרה להם,

**מר מתי יצחק – ס/מ"מ ראש העיר:**

אתה מתכוון לחברת קודקוד?

**עו"ד מוטי בר לב:**

כן. הזכיינית, או הזכיינית עד לאותו מועד, או מי שהוכרזה כזוכה. ביקשה לעיין במסמכי המכרז, ולאחר שעיינה במסמכי המכרז הודיעה לעירייה שהצעתה אינה כוללת מע"מ, והיא מבקשת להוסיף מע"מ להצעתה. ההחלטה הזאת הועברה בפני ועדת המכרזים. ועדת המכרזים התכנסה, והואיל וההצעה ניתן לראות בה, לפחות, הצעה חדשה, ו/או חזרה מההצעה, ואם ייקחו את ההצעה ויוסיפו לה מע"מ, ההצעה תהיה בסטייה ניכרת ברמה כזאת שמאפשרת לוועדת המכרזים שלא לקבל את ההצעה. אני שוב אפתח סוגריים, מבחינת ההלכה המשפטית ועדת המכרזים רשאית שלא לקבל הצעות שהם בסטייה ניכרת מהאומדן.

**מר מתי יצחק – ס/מ"מ ראש העיר:**

זה גם מופיע בספר של המכרז. עכשיו, סטייה ניכרת אומר בית המשפט, שוב, צריך לראות כל מקרה בנסיבותיו, אני כבר אומר שרשויות, או ועדות מכרזים שאישרו הצעות שהם היו

עד 10% מעל האומדן, בית המשפט אמר שזה פער סביר שהועדה רשאית לקבל את ההצעה. אני אומר עוד פעם, הועדה גם רשאית לא לקבל את הצעתה אם היא סוטה מהאומדן בכלל, ובוודאי אם הסטייה ניכרת. הואיל והוספת המע"מ יכול להיווצר מצב שההצעה שלה היא בסטייה ניכרת בלמעלה מ - 20%, אני בכוונה לא נכנס למספרים המדוייקים, הכל כתוב בפרוטוקולים, ועדת מכרזים החליטה לא לקבל את הצעתה, ולבטל את ההודעה שלה כהצעה זוכה. מצב הדברים שנוצר, עמד בפני ועדת המכרזים שתי אפשרויות ועדת המכרזים החליטה בעצה משפטית שהיא קיבלה בישיבה הזאת, לפנות לסעיף 22/ח'. סעיף 22/ח',

**מר זכי קוממי - חבר המועצה:**

אני רוצה לעצור בנקודה הזאת, לפני שאנחנו ניגש לדון במהות הדיון, ההצעה השניה של החברה שההצעה שלה למעשה לא זכתה בשלב הראשון, עמד על 19 נקודה משהו, ואנחנו עדיין לא יודעים אם זה כולל מע"מ?

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

**גב' שרי סלע - חברת המועצה:**

סליחה, זאת היתה הערה חשובה, כל הזמן מתבקש מה קרה, מה היה כנגד בהצעה השניה?

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

**עו"ד מוטי בר לב:**

ההצעה השניה היתה ההצעה הזוכה, במצב כפי שעמדה בפני ועדת המכרזים, הסטייה שלה היתה בסדר גודל של 9% סטייה מהאומדן. ההצעה השניה היתה בלמעלה מ - 19%,

**משתתף בדיון:**

השניה היתה תמנון ומגל,

**עו"ד מוטי בר לב:**

חברות תמנון ומגל,

**מר מיכאל מלמד - חבר המועצה:**

זה כולל מע"מ?

**עו"ד מוטי בר לב:**

מבחינת המכרז, לא מבחינתנו, אנחנו לא קובעים, המכרז קובע.

**מר מיכאל מלמד - חבר המועצה:**

מה המכרז אומר?

**עו"ד מוטי בר לב:**

המכרז אומר ... כולל מע"מ.

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

**עו"ד מוטי בר לב:**

אמרתי שבמקום שלא מצויין על פי כללי הפרשנות, זה החוק. בהצעת מחיר שלא כתוב שאינה כוללת מע"מ, משמע שהיא כוללת מע"מ. ולכן מבחינתנו, מבחינת המכרז ההצעות הן כוללות מע"מ. מפני שהחברה הראשונה שזכתה והיא הודיעה שהיא חוזרת בה מהצעתה, וצריך להוסיף להצעתה מע"מ, היא הפכה להיות סטייה ניכרת, היא למעלה מ - 20% סטייה מהאומדן, והואיל וההצעה השניה, הבאה בתור, היא בסטייה של למעלה מ - 19% סטייה מהאומדן, שעדיין זאת סטייה ניכרת,

**מר מיכאל מלמד - חבר המועצה:**

וזה כולל מע"מ?

**עו"ד מוטי בר לב:**

התשובה היא: כן.

**מר מתי יצחק – ס/מ"מ ראש העיר:**

אני רוצה לתקן עוד פעם את כולם פה, לנו מובן ... כולל מע"מ,

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

**עו"ד מוטי בר לב:**

אני, באמת, עד שלא תגרשו אותי מפה, אני אסביר עד שכולם יבינו. לפנות לחברה השניה ולשאול אותה אם זה כולל מע"מ או לא כולל מע"מ, יכולה להביא למצב של חוסר שוויוניות ומצב שאנחנו נעמוד במצב מביך מול בית המשפט למה נתנו אפשרות למישהו, הרי אנחנו לא יודעים באמת מה הם חושבים, לא שאלנו אותם. מבחינת המכרז, וכמו שאנחנו מבינים אותו, גם אם במצב הטוב, שהצעתם כוללת, מבחינתנו, הצעתם כוללת מע"מ, עדיין הם בסטייה ניכרת מהמכרז שמאפשרת לנו לא לקבל את ההצעה שלהם. לשאול אותם אם הצעתם כוללת מע"מ או לא כוללת מע"מ לא היתה לא מעלה ולא מורידה, כי ממילא הסטייה שלהם היא בכזאת רמה שממילא היינו צריכים לנהל איתם משא ומתן כדי להוריד אותם לתקציב העירייה. עכשיו, לשאול אותם אם זה מע"מ, סליחה על הביטוי הלא משפטי, זה שאלת קיטבג. עכשיו מה הוא יגיד לי? אם הוא יגיד לי: לא, אז הוא אידיוט. אם הוא יגיד לי: כן, יכול להיות שהוא שקרן. אז למה לי להעמיד את עצמי אחר כך בבוחן לב וכליות, ואחר כך להסביר לבית המשפט למה נתתי לבן אדם בכלל את האפשרות לתקן את הצעתו? אלה שאלות שלא שואלים במכרזים. עכשיו, יצויין שבישיבה בפני ועדת המכרזים, כשהם באו להציג את הצעתם, ולתמוך בהצעתם, וכיצד הם מתכוונים לפעול במידה ויכריזו עליהם כזוכים, הם ציינו שהצעתם, כמו החברה הקודמת שצינו אותה, אמרו שהצעתם כוללת, ולקחה בחשבון את כל המרכיבים שהם יכולים לקחת מבחינת הצעתם.

**מר מתי יצחק – ס/מ"מ ראש העיר:**



אתה מדבר על תמנון מגל?

**עו"ד מוטי בר לב:**

הם אמרו בזו הלשון, וזה כתוב בפרוטוקול, ונשאלו שאלות ישירות, והם השיבו תשובות ישירות. לעצם העניין, המצב הדברים שנוצר עומדות בפני ועדת המכרזים, או בפני עיריית ראש העין, אחת משלוש האפשרויות האלה: לבטל את הכל וללכת הביתה. אפשרות. אפשרות שניה - להשתמש בסעיף 22/ח',

**מר מתי יצחק – ס/מ"מ ראש העיר:**

להתקשר בחוזה ללא מכרז,

**עו"ד מוטי בר לב:**

שזו אפשרות חוקית שעומדת באחד הפטורים המנויים בחוק, בפקודת העיריות לרשויות מקומיות. אחד הפטורים הוא להתקשר ללא מכרז בהחלטת רוב חברי מועצת העיר, בנסיבות שבהם להוציא מכרז חדש לא יביא תועלת. לא יביא תועלת משתי סיבות, ואני אומר פה: אם היו משתתפים 20 חברות במכרז הזה, או משתתפות 20 חברות במכרז הזה, או 20 מציעים, והיינו נקלעים לסיטואציה הזאת, יכלו להיות שאם היינו מפרסמים מכרז חדש היינו מקבלים תוצאות אחרות, אבל הואיל והמצב שנוצר, הגישו בסך הכל 4 חברות, האומדן היה 50, [מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

**עו"ד מוטי בר לב:**

ושתיהן בסטייה ניכרת. בנסיבות העניין ניתן לפנות, וזאת היתה ההמלצה של ועדת המכרזים למועצת העיר, שזה חלק מדרך המלך, להסכים שהעירייה תנהל משא ומתן ולהתקשר, לאחר משא ומתן, ללא מכרז, עם אחת משתי החברות.

**גב' סיגל שיינמן - חברת המועצה:**

והסיכוי לקבל מחיר הרבה יותר נמוך, כי זה כבר משא ומתן.

**עו"ד מוטי בר לב:**

עכשיו, אנחנו עומדים בפיתחה של שנת לימודים, פעם אחת. פעם שניה - חלק מהתקציבים שעומדים לרשות הפרוייקט הזה מהמדינה שמוכנה להשקיע בו כסף בסכומים לא מבוטלים, תלויים עכשיו על בלימה, ואם העירייה לא תתקשר, היא תאבד את הכספים את האלה. אני אומר עוד פעם שכאשר אנחנו פונים לנושא של,

**מר מתי יצחק – ס/מ"מ ראש העיר:**

גם החברות רוצות להיערך לקראת שנת הלימודים,

**עו"ד מוטי בר לב:**

אנחנו בפתח. ולכן, בנסיבות העניין, להוציא מכרז לא ישרת את העירייה. א' - כי יכול להיות שהיא לא תקבל הצעות יותר טובות, ובנסיבות העניין נראה שלצורך היעילות לא תצמח תועלת בהצעת מכרז כזה, וכשאומר בית המשפט שתועלת זה לא רק תועלת כלכלית, אלא גם תועלת ציבורית, ההלכה הפסוקה היום אומרת בצורה חד משמעית שטובת הציבור, בהיבט הכספי, המטרה של המכרז היא קודם כל להוציא את התוצאה הכספית הטובה ביותר עבור הרשות המקומית. ולכן, בנסיבות האלה יש מקום לפנות לחברות, להתאים עכשיו, בצורה נינוחה, במשך זמן קצוב את מה שהם הציעו, ואני מזכיר, זה מכרז שרץ כבר חודשים ארוכים, זה לא יום ויומיים, לפתוח אותו עכשיו, נשאלתי שאלה אם יש טעם לפתוח אותו עוד פעם לכל העולם לנהל משא ומתן, כי מלשון החוק ניתן להבין,

**מר מתי יצחק – ס/מ"מ ראש העיר:**

מי שלא קנה עד היום, לא יקנה מחר,

**עו"ד מוטי בר לב:**

מי שלא בא עד היום, אם היה מעניין אותו המכרז הוא היה פונה, או קונה. עכשיו, כמות הסיורים שעשינו, כמות החומר הטכני, והטכנולוגי, ותשומת הלב, וההשקעה שדרושה היום,

היא ניכרת ולא יהיה זמן לעירייה להיערך כבר לשנת הלימודים הקרובה. ולכן היתה הצעה של ועדת המכרזים למועצת העיר לקבל את המלצתה למועצת העיר לאפשר לעירייה לנהל משא ומתן, ולהתקשר בחוזה ללא מכרז, כי דרך המלך של העירייה להתקשר,

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

**מר אבי סמובסקי - חבר המועצה:**

השאלה שלי: האם במסגרת הבקשה של ועדת המכרזים למליאה יש גם אפשרות לתת טווח הסטייה מהעניין?

**עו"ד מוטי בר לב:**

לא הבנתי את השאלה.

**מר אבי סמובסקי - חבר המועצה:**

אני שואל שאלה כזאת: יש סטייה, נכון להיום תמונת המצב היא סטייה של חברה אחת בסביבות 19% מהאומדן, וחברה שניה מעל 20%. האם במסגרת ההחלטה שכאן מדובר רק על רמה עקרונית של היתר לקיים התמחרות ולקבל את ההחלטה, או שגם ההחלטה פה היא יותר מפורטת ואומרת: אם תצליח להגיע עד סטייה של 10% מהאומדן, יש לך היתר?

**עו"ד מוטי בר לב:**

הבנתי את השאלה. אם כולם הבינו את השאלה, אז אני אתן את תשובה. השאלה היא: אם אנחנו צריכים להידרש לקבוע רף?

**מר אבי סמובסקי - חבר המועצה:**

נכון.

**עו"ד מוטי בר לב:**

אנחנו במשא ומתן פתוח. מה שיגביל אותנו בסוף, יושב פה נציג הגזברות, זה התקציב. וברגע שהתקציב מכתוב לנו את הרף העליון, ממילא זה לא יעלה ולא יוריד הסטייה מהאומדן.

**מר אבי סמובסקי - חבר המועצה:**

לא מסכים איתך. לסיפא אני לא מסכים איתך, ואני אסביר, כמובן. מה הסטייה בין התקציב לבין האומדן? באחוזים. עזוב, לא נכנס למספרים פה.

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

**גב' אירית נתן - מנכ"לית העירייה:**

אבי, הסטייה היא בין 4.8 מיליון ל - 4.4, שזה התקציב, יש 400 אלף שקל הפער שאו במשא ומתן נצליח להוריד אותו ל - 4.4, או שניתן, וזה גם בועדת מכרזים דנו, שאנחנו נוריד אלמנטים שהקב"ט והמשטרה יחליטו, וב - 2006 אפשר להשלים את זה, כי זה מודולרי.

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

**גב' עדה אהרון - חברת המועצה:**

אני בכל זאת רוצה לחזור לסעיף 22 המדובר. מהם הקריטריונים בגינם ...

**עו"ד מוטי בר לב:**

אמרתי, אם ועדת המכרזים מחליטה לא לקבל אף הצעה. לא התקבלה אף הצעה, או החלטה,

**גב' אירית נתן - מנכ"לית העירייה:**

לא התקבלה אף הצעה אחרת,

**עו"ד מוטי בר לב:**

היא שאלה באילו נסיבות ... סעיף 22/ח' המפורסם. אם לא התקבלה אף הצעה, או ועדת המכרזים החליטה לא לקבל אף הצעה זוכה.

**מר אבי סמובסקי - חבר המועצה:**

צריך לנמק אבל.

**מר מיכאל מלמד - חבר המועצה:**

יש לי שאלה. יש אומדן שנקב בסכום. הסטייה יכולה להיעשות עד 20% למטה, זאת אומרת, מעל האומדן. נכון? אם יש סטייה של 20% מהאומדן, ההצעה הזוכה. אם עברו את ה - 20% אותה חברה נפסלת, נכון?

**עו"ד מוטי בר לב:**

לא.

**מר מיכאל מלמד - חבר המועצה:**

למה לא? יש איזה הוא רף שאתה יכול להחליט שיש חברה זוכה, ככה, אני יודע, שזה עד 20% מהאומדן. מעל 20% אתה יכול לפסול את המכרז.

**עו"ד מוטי בר לב:**

אומר בית המשפט, עוד פעם אמרתי, זה קשור בנסיבות העניין.

**מר מיכאל מלמד - חבר המועצה:**

זה פרומה אמרה לי עשרות פעמים.

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

**עו"ד מוטי בר לב:**

היא צודקת ואני אומר עוד פעם, אני לא שמעתי מה עו"ד פרומה אמרה.

**מר מיכאל מלמד - חבר המועצה:**

אני אגיד לך מה היא אמרה לי, כיו"ר ועדת מכרזים לשעבר. אמרה לי: אם הסטייה מעל 20%, זה סטייה ניכרת ופוסלים, וכך פסלנו, כביכול, הצעות זוכות. עכשיו, אם אתה אומר שהסטייה של החברה השניה ב - 19.2%, זה אומר שהם לא עברו את ה - 20%, וזה אומר שהם התכוונו לכולל מע"מ אז אפשר,

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

**מר מיכאל מלמד - חבר המועצה:**

אתה רוצה לשמוע מה השאלה שלי? יש, אלא אם הוא אומר שזה לא החוק, והחוק מגדיר אחרת. אני יודע שהחוק אומר שיש כמה הצעות זוכות, ויש לך אומדן, 20% למעלה סטייה מהצעות שיינתנו הם פסולות.

**מר זכי קוממי - חבר המועצה:**

זה לא החוק, זה הפסיקה.

**מר מיכאל מלמד - חבר המועצה:**

הפסיקה. באמת! אז אם הפסיקה אומרת שעד 20% אפשר, והיום ההצעה שלה היא 19.2%, אז יש לך זוכה.

**מר זכי קוממי - חבר המועצה:**

אבל אני החלטתי לא לקבל אותו.

**מר מיכאל מלמד - חבר המועצה:**

אתה לא מבין,

**מר זכי קוממי - חבר המועצה:**

אני הבנתי בדיוק על מה אתה מדבר.

**מר מיכאל מלמד - חבר המועצה:**

אז אתה מבין שהחלטת לא לקבל. זה מה שאתה מבין.

**מר זכי קוממי - חבר המועצה:**

אני לא רוצה לקבל הצעה שהיא בסטייה ניכרת.

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

**גב' אירית נתן - מנכ"לית העירייה:**

מיכאל, אתה מדבר על מספרים אבסולוטיים. החוק אומר: סטייה ניכרת,

**מר מיכאל מלמד - חבר המועצה:**

אני מדבר על התנהלות תקינה של מכרז.

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

**מר זכי קוממי - חבר המועצה:**

אני מבקש ממך התנצלות. מה זה התנהלות תקינה? אתה רוצה להגיד שאנחנו לא היינו תקינים? אני לא מבין. אני הייתי אומר הפוך.

**מר מיכאל מלמד - חבר המועצה:**

אני מדבר איתך על מצב, כיושב ראש ועדת מכרזים, כשיושבת פה יועצת משפטית, והייתי יושב ראש,

**מר זכי קוממי - חבר המועצה:**

כן,

**מר מיכאל מלמד - חבר המועצה:**

ופסלתי. וככה נהגתי. כל הועדה נהגה ככה. אז הוא אומר לי היום: הלא, אני לא מכיר בזה.

**מר זכי קוממי - חבר המועצה:**

אני לא מכיר בזה.

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

**מר שלום דארב – סגן ראש העיר:**

מעל 20% זה וודאי שפוסלים. מי שקרוב ל - 20%,

**מר מיכאל מלמד - חבר המועצה:**

אני רוצה לשמוע למה, למה,

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

**גב' אירית נתן - מנכ"לית העירייה:**

הועדה שלנו החליטה ש - 19.4 ומשהו,

**מר מיכאל מלמד - חבר המועצה:**

את צריכה לשכנע אותי, את מבינה?



**גב' אירית נתן - מנכ"לית העירייה:**

הסיכוי במשא ומתן הוא משמעותי להוריד את המחירים האלה. כי מה שאתה אומר זה המקסימום ממילא שלו. במשא ומתן כשהוא יודע שיש לו מתחרה, יש סיכוי להוריד את זה, וצודק זכי שקופת העירייה פה,

**מר זכי קוממי - חבר המועצה:**

היא חשובה לנו.

**גב' אירית נתן - מנכ"לית העירייה:**

חשובה מאד.

**מר מיכאל מלמד - חבר המועצה:**

יש פה שוויון הזדמנויות,

**גב' עדה אהרון - חברת המועצה:**

מישהו יכול לפרט לי מספר טיעונים למה לא לצאת למכרז חדש?

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

**גב' אלונה דור-קולן - חברת המועצה:**

אני מצטרפת לדעה של עדה.

**מר מתי יצחק - ס/מ"מ ראש העיר:**

אני יכול להעלות להצבעה? סיגל, אני רוצה לסיים. אני רוצה להעלות להצבעה את ההחלטה שכתבנו. תקריא אותה בבקשה.

**מר מיכאל מלמד - חבר המועצה:**

אני עדיין לא קיבלתי תשובה, אגב, מכל ההתבררות הזאת.

**גב' אירית נתן - מנכ"לית העירייה:**

לא קיבלת תשובה?

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

**גב' אלונה דור-קולן - חברת המועצה:**

למה לא נכנסים למשא ומתן עם כל החברות?

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

**עו"ד מוטי בר לב:**

כלל היסוד בדיני המכרזים זה עקרון השוויון. העיקרון המוביל בדיני מכרזים זה עיקרון השוויון. אני כבר אומר פה בפני מליאת המועצה שבנסיבות העניין האלה לא היה בהחלטה לתת יתרון לאף אחת מהמציעות. אין. זאת אומרת, גם אם יש חשש לפני מישהו שהדבר יובא בפני בית משפט,

**מר מיכאל מלמד - חבר המועצה:**

אם הוא יערער, זה מה שאני רוצה לדעת,

**עו"ד מוטי בר לב:**

אם הוא יערער, אין לו זכות קנויה, לאף אחד, שהעירייה תכריז עליו כזוכה. אומר בית המשפט שהואיל והאומדן זה לא מדע מדוייק, ואומדן הוא לא מדע מדוייק, כתבו אותו בני אדם, סטייה שהיא פחותה מ - 10% היא סטייה סבירה. אבל כל מקרה צריך לבדוק אותו לגופו, ובנסיבות העניין שלו. זה לעניין סטייה מהאומדן. זה עוד לא אומר שאם אתה תמצא הצעה יותר גבוהה מ - 10% אתה רשאי לא לקבל. אומר בית המשפט שאם זה מעל 10%

והחלטת לבטל אתה אפילו לא צריך לנמק. בסדר?

**מר שלום דראב - חבר המועצה:**

אתה תובע ממני להחליט.

**עו"ד מוטי בר לב:**

זו החלטה של ועדת המכרזים. זה הכלי בידי הועדה ובידי העירייה. ולמה הוא נועד? מפני שמדובר בכספי ציבור. המטרה של המכרז זה לתת אפשרות והזדמנות שווה לכל מי שרוצה להציע, ועומד בתנאי הסף - להציע, מצד אחד, אבל לשמור על קופה הציבורית. אז לבוא ולהציע למישהו מראש 20% יותר מהאומדן.

**מר מיכאל מלמד - חבר המועצה:**

תשמע, יכול להיות שאני הייתי מעולף כשפרומה דיברה איתי. אולי, אני לא יודע. אם לאורך המכרזים אומרים לי,

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

**מר מיכאל מלמד - חבר המועצה:**

אם פרומה אומרת לי, כקו מנחה, ואתה אומר לי היום 10% זה סביר, כן? והיא אומרת לי 20%, אני רוצה לדעת מאיפה זה בא?

**משתתף בדיון:**

אתה רוצה שהוא יידע?

**מר מיכאל מלמד - חבר המועצה:**

אני מחר גם אשאל אותה.

**עו"ד מוטי בר לב:**

אני עונה עוד פעם, גם ניתן לקבל הצעות של 50% סטייה מהאומדן. אנחנו לא מדברים על הזכות לקבל. הזכות היא לדחות. מפני שרשות מקומית היא גוף ציבורי, והיא חייבת לפעול בשקיפות, והיא מתעסקת כספי ציבור, זה ייראה לא הגיוני, ואני לא מדבר על המכרז הזה. אני מדבר עכשיו על השאלה שלך שהיא שאלה עקרונית, נראה לא הגיונית להכריז מישהו זוכה שהסטייה שלו היא סטייה ברמה של 20%. כי 20% בנסיבות העניין, המשמעות שלה היא כמעט מיליון שקל הפרש, מיליון שקל הפרש, לשנה, זה הרבה כסף. לא זו אף זו, העירייה עוד רוצה לרדת מתחת לאומדן ב - 400 אלף ברמה התקציבית. עכשיו, בסעיף 204 או 206 לפקודת העיריות הסמיך את הגזבר, החל משנת 2004, הגזבר רשאי לקבוע, או נציגו, לקבוע שהתקציב הוא חזות הכל. תקציב העירייה הוא חזות הכל.

**מר מיכאל מלמד - חבר המועצה:**

מה? לאחר עריכת המכרז?

**עו"ד מוטי בר לב:**

גם לאחר עריכת המכרז.

**מר מיכאל מלמד - חבר המועצה:**

מה זה אומר? תפרט.

**עו"ד מוטי בר לב:**

זה אומר שאם הוצאת מכרז עכשיו לבניית בית ספר, אני בכוונה הולך למקום אחר, והתקציב שעומד לרשותך הוא מיליון שקל, וקיבלת הצעה הנמוכה ביותר היא 2 מיליון שקל, אתה רשאי לבטל את המכרז הואיל ואין לך תקציב.

**מר מיכאל מלמד - חבר המועצה:**

זה נותן כוח לגזבר או לוועדה?

**עו"ד מוטי בר לב:**

לגזבר.

**מר מיכאל מלמד - חבר המועצה:**

אז הגזבר יכול לבטל את המכרז.

**עו"ד מוטי בר לב:**

ברמה התקציבית אני מדבר.

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

**מר מתי יצחק - ס/מ"מ ראש העיר:**

ידידי מיכאל מלמד, אתה דיברת על מקרים שהיו בעבר בתוקף תפקידך כיושב ראש ועדת מכרזים, עזוב, זה לא הדיון, זה לא הנושא, בוא נתמקד, נקבל הצעת החלטה לגבי העניין הזה,

**גב' עדה אהרון - חברת המועצה:**

יש לי הערה.

**מר מתי יצחק - חבר המועצה:**

עוד הערה?

**גב' עדה אהרון - חברת המועצה:**

כן.

**מר מתי יצחק – ס/מ"מ ראש העיר:**

הערה, ואני הולך להצעת החלטה.

**גב' עדה אהרון - חברת המועצה:**

א' - אני חושבת שזה מאד לא תקין שפרומה לא יושבת פה, כי צריך לשמוע את חוות דעתה של היועצת המשפטית לגבי כל התהליך.

**מר מתי יצחק – ס/מ"מ ראש העיר:**

במקרה הזה עו"ד מוטי ברלב, נמצא גם מבקר העירייה,

**גב' עדה אהרון - חברת המועצה:**

יועצת משפטית של העירייה, עם כל הכבוד, מכיוון שהיא לא נוכחת, ואני סומכת על הידיעות של המבקר, משה כהן, אולי אפשר לשמוע בכמה משפטים מה דעתך לגבי כל התהליך?

**מר משה כהן - מבקר העירייה:**

קטונתי, יש פה יועץ משפטי. הייתי מעדיף לא להתייחס.

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

**גב' אירית נתן - מנכ"לית העירייה:**

תשובה לעדה, פרומה היתה בכל התהליכים בועדת מכרזים. מי שליווה מתחילת הדרך, זה עו"ד מוטי בר לב, לכן המלצת פרומה היא להגיע כאן, להביא את זה למליאה, להמליץ למועצת העיר להביא את זה למשא ומתן. אז כל מה שאומר מוטי זה בשם פרומה,

**גב' עדה אהרון - חברת המועצה:**

בהסכמתה?

**גב' אירית נתן - מנכ"לית העירייה:**

לא רק בהסכמתה. באישורה.

**מר מתי יצחק - ס/מ"מ ראש העיר:**

אני גם שאלתי אותה, אגב,

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

**מר פיני דניאל - חבר המועצה:**

אני חושב שיש עוד חלק שהוא בלתי נפרד מקבלת החלטה בנושא הזה, וזה החלק שלנו, העירייה. כי אני חושב שאם עיריית ראש העין הקצתה בתכנון התקציבי שלה, ועל פי זה גם נבנה התקציב של המכרז 4.8 מיליון לשנת עבודה נוכחית, ולאחר מכן צמצמה את זה ב - 400 אלף שקל, אני רואה בזה טעם לפגם מכמה סיבות. אני חושב שהליך כזה יכול לפגום,

**מר מתי יצחק - ס/מ"מ ראש עיר:**

בלי לפגוע, בוא נתרכז, זה לא רלוונטי.

**מר פיני דניאל - חבר המועצה:**

זה יקבע את הגבולות של המשא ומתן, בסופו של דבר.

**גב' אירית נתן - מנכ"לית העירייה:**

הכל במסגרת התקציב.

**מר פיני דניאל - חבר המועצה:**

זה בדיוק מה שאני אומר. מסגרת התקציב ירדה ב - 400 אלף שקל, והיא מסכנת את הקמת המוקד העירוני. ולכן, לפני שאנחנו נכנסים,

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

**מר זכי קוממי - חבר המועצה:**

הרי כל חברה שהציעה תרצה לקבל את המכרז הזה, ואנחנו יודעים את זה טוב מאד. אז תן לנו לנהל את המשא ומתן ולהביא אותו בדיוק לנקודה שאנחנו רוצים.

**מר פיני דניאל - חבר המועצה:**

אני לא מתנקד למשא ומתן... היא רלוונטית לחלוטין,

**מר מתי יצחק - ס/מ"מ ראש העיר:**

לא,

**מר פיני דניאל - חבר המועצה:**

היא רלוונטית לחלוטין. כי אם אתם, תקשיבו לי טוב, אם אתם סיכמתם על איזה שהוא תקציב מסויים לשנת 2005, ובגלל שינוי בתקציב, באותו תקציב אנחנו יורדים ב - 400 אלף שקל ומסתכנים בזה שלא יהיה מוקד, ואולי להפסיד כספים שהיו צריכים להגיע לנו ממשרדי ממשלה אחרים, אנחנו לא נותנים את השירות הביטחוני. אתה לא תוכל להוריד 20%. אני אומר, בואו אני מציע לכם משהו אחר יותר טוב, ואני אומר יש עדכוני תקציב בעיריית ראש העין בשנה הקרובה, אז אני אומר,

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

**מר פיני דניאל - חבר המועצה:**

בואו נקבל עכשיו החלטה שכן אפשרי,



**מר מתי יצחק – ס/מ"מ ראש העיר:**

זה לא על סדר היום,

**מר פיני דניאל - חבר המועצה:**

אנחנו יכולים להעלות את זה לסדר היום,

**מר מתי יצחק – ס/מ"מ ראש העיר:**

לא, לא, לא, זה לא לסדר היום.

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

**מר מתי יצחק – ס/מ"מ ראש העיר:**

אני מבקש, אירית, תקראי את הצעת ההחלטה. אני מעלה את זה להצבעה, הצעת החלטה.

**גב' אירית נתן - מנכ"לית העירייה:**

"המכרז מספר 13/2004 הקמה, הפעלה ומסירה של מוקד עירוני משולב במערך אבטחה בעיר ראש העין. המועצה מתבקשת לאשר המלצת ועדת המכרזים לנהל, ולא להכריז על אף אחת משתי החברות המציעות בשל סטייה ניכרת מהאומדן, ולנהל משא ומתן עם המשתתפים במכרז על יסוד תנאיו". זאת הבקשה.

**מר אבי סמובסקי - חבר המועצה:**

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

**גב' אירית נתן - מנכ"לית העירייה:**

"לנהל משא ומתן על המשתתפים במכרז על יסוד תנאיו".

**מר אבי סמובסקי - חבר המועצה:**

רגע, שאלה: האם לפני החלטה של ההישג בעקבות ההתמחרות תובא פה אל השולחן? אני שואל שאלה ברורה. אני שואל את השאלה: האם זכי קוממי, לדעתי, בתור ועדת מכרזים עכשיו, ... יגיע להישג X, ויביא את זה הנה, או יסכם,

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

**מר מתי יצחק - ס/מ"מ ראש העיר:**

חבריה, ראש העיר מאמץ את ההחלטה של הועדה.

**מר פיני דניאל - חבר המועצה:**

בתקציב כזה גדול ...

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

**גב' אירית נתן - מנכ"לית העירייה:**

מי שמנהל את המשא ומתן זה הגזבר, ומוטי, ודניאל יצחק. ההמלצה היתה לראש העיר שלא יהיו אנשי פוליטיקה בתוך הועדה, אלא ועדה מקצועית.

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

**גב' אירית נתן - מנכ"לית העירייה:**

זכי גם יהיה, או קיי.

**מר מתי יצחק - ס/מ"מ ראש העיר:**

חברים, הועדה תהיה מורכבת ממוטי בר לב,

**גב' אירית נתן - מנכ"לית העירייה:**

זכי, מוטי בר לב, גזבר, ודניאל יצחק.

**גב' אלונה דור-קולן - חברת המועצה:**

בואו נלך הביתה! מה אנחנו עושים כאן?

**מר מתי יצחק – ס/מ"מ ראש העיר:**

מי בעד ההצעה שהקריאה ...

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

**מר מתי יצחק – ס/מ"מ ראש העיר:**

מי בעד ההצעה?

[מדברים ביחד -לא ניתן לתמלול]

**גב' אירית נתן - מנכ"לית העירייה:**

סיגל? בעד משא ומתן.

**מר מתי יצחק – ס/מ"מ ראש העיר:**

כן.

**גב' אירית נתן - מנכ"לית העירייה:**

שרי?

**מר אבי סמובסקי - חבר המועצה:**

בהתחלה לא היה נציג ציבור, עכשיו,

**גב' אירית נתן - מנכ"לית העירייה:**

חסר לי, מיכאל, רגע, רגע, אלונה? ואבי? אבי מה אתה?

**מר אבי סמובסקי - חבר המועצה:**

אני בעד.

**גב' אירית נתן - מנכ"לית העירייה:**

בעד. אבי? אלונה לא רשומה.

**גב' אלונה דור-קולן - חברת המועצה:**

נגד.

**גב' אירית נתן - מנכ"לית העירייה:**

נגד. מיכאל?

**מר מיכאל מלמד - חבר המועצה:**

אני נמנע.

**גב' אירית נתן - מנכ"לית העירייה:**

נמנע. או.קיי.

**מר מתי יצחק - ס/מ"מ ראש העיר:**

ההצעה התקבלה פה אחד.

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

**החלטה מס' 1:**

**מליאת המועצה מאשרת את המלצת ועדת המכרזים להתקשר בחוזה ללא מכרז**

להקמה, הפעלה ומסירה של מוקד עירוני משולב ומערך אבטחה בעיר ראש העין, בהתאם להוראות סעיף 22 (ח) לתקנות העירויות (מכרזים), התשמ"ח 1987.

**בעד:** מתי יצחק, עדה אהרון, זכי קוממי, יעקב אדמוני, שלום דראב, סיגל שיינמן, שרי סלע, פיני דניאל, אבי סמובסקי.  
**נגד:** אלונה דור-קולן  
**נמנע:** מיכאל מלמד  
**עזב:** משה בן טובים

**עו"ד מוטי בר לב:**

אני מבקש להעיר הערה. הצעתי את זה, אתם רשאים להחליט מה שאתם רוצים. אתם סוברנים לקבל איזה החלטה שאתם רוצים. אני ממליץ, וזה לא בגלל שאני יושב בוועדה שמינו אותי, תודה רבה על הכבוד, אני ממליץ, לא מפני שראש העיר אמר שלא צריך להיות אף פוליטיקאי, אני ממליץ, בעצה משפטית, אני ממליץ, אמרתי לך את זה פעם, אני ממליץ לחברי המועצה, גם לך כשהיית חבר ועדת מכרזים, המלצתי לא להיות שותפים במשא ומתן.

**מר אבי סמובסקי - חבר המועצה:**

אז אני אסביר לך למה ההמלצה שלך לא נראית לי,

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

**מר אבי סמובסקי - חבר המועצה:**

אני אומר עכשיו משהו עקרוני, אין לי את החשש שלך על המוטות בלשון ה - bias, לא הטיה, אלא מוטות שלא מבחינה פוליטית. מאידך, החוכמה לברוח מקבלת המדיניות על ידי זה שעובדי עירייה, או עובדים חיצוניים יקבלו את ההחלטות לא נראית לי,

**עו"ד מוטי בר לב:**

לא זה מה שאמרתי.

**מר אבי סמובסקי - חבר המועצה:**

אני אומר מה אני אומר, לא מה שאתה אומר. אני אומר לך את דעתי. דעתי היא שנבחר ציבור חייב לשקף את המדיניות של המועצה, וכאשר להם אין את המדיניות של המועצה באותה ועדה, חזקה עליהם שהם כפופים לראש העיר ויקבלו את עמדתו. ולכן אני אומר, אם לא היה בועדת ההתמחרות חבר מועצת העיר, הייתי מצביע נגד, ועוד כמה חברים.

## ריכוז החלטות

1. לאשר לעירייה להתקשר בחוזה ללא מכרז להקמה, הפעלה ומסירה של מוקד עירוני משולב ומערך אבטחה בעיר ראש העין, בהתאם להוראות סעיף 22 (ח) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח 1987.

החלטה: מליאת המועצה מאשרת את המלצת ועדת המכרזים להתקשר בחוזה ללא מכרז להקמה, הפעלה ומסירה של מוקד עירוני משולב ומערך אבטחה בעיר ראש העין, בהתאם להוראות סעיף 22 (ח) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח 1987.

בעד: מתי יצחק, עדה אהרון, זכי קוממי, יעקב אדמוני, שלום דראב, סיגל שיינמן, שרי סלע, פיני דניאל, אבי סמובסקי.  
נגד: אלונה דור-קולן  
נמנע: מיכאל מלמד  
עזב: משה בן טובים

---

אירית נתן  
מנכ"לית העירייה

---

משה סיני  
ראש העיר