

**ועדת ערר על קביעת ארנונה
שליד עיריית ראש העין**

**ערר – קופת חולים מאוחדת
חשבון נכס מס 2680501004**

העוררת:
קופת חולים מאוחדת
ע"י ב"כ עו"ד י.מיוחס (8494)
ו/או א.אידלמן ו/או
ע.כהן ו/או
י.דיין ו/או
ש.סלע ו/או
מ.פיקר ו/או
ס.פרץ ו/או
מ.זיסמן
מרח' המסגר 38 ת"א 672111

נגד

המשיב:
עיריית ראש העין
ע"י עו"ד פרומה פורת

החלטה

רקע

1. החלטה זו הינה לאחר שהצדדים הגישו סיכומים מטעמם לטענות שהועלו בערר ובהשגה .
2. העוררת הינה קופת חולים אשר לאחרונה בוטל לה הפטור בגין סעיף 5 ז לפקודת הפיטורין והחלה לקבל חיוב מלא בגין הנכס אותו מחזיקה .
3. העירייה אינה חולקת על בדבר זהות המחזיק אך טוענת כי השימוש אשר נעשה במקום אינו זהה במהותו לכוונת סעיף הפיטורין .
4. בנוסף על כך טענה העוררת על חיובה בשטחים עודפים וזאת כנגד טענת העירייה אשר גובתה במדידות.

לגופו של עניין

1. העוררת הינה מוסד ללא כוונת רווח והינה מוסד ציבורי כאמור בפקודת מס הכנסה אשר מספקת שירותי בריאות לבאים בשעריה .
2. בתקנון האגודה נרשם " ליתן שירותי בריאות למבוטחים באמצעות פיתוח שירותים רפואיים עצמיים וכן על ידי התקשרות...."
3. אין חולק כי הנכס משמש כמינהלת המחוז של קופת החולים ובמבנה המדובר מתבצעות פעולות הקשורות גם לניהול כלל המרפאות במחוז ולאז דווקא למרפאות בתחומה המוניציפאלי של העיר.
4. כמו כן בסוירים שביצעה המשיבה במקום עולה כי במקום קיימת רכזת ספקים מחוזית, מנהלת משאבי אנוש, רופא מחוזי וכן פונקציונרים רבים המשמשים את כלל לקוחות העוררת ולא רק את מרפאות העיר.

5. הוסיפה וטענה המשיבה כי במקום כלל לא ניתן שירות רפואי ישיר לתושבים, לא ניתנים שירותי הדרכה ולא מאוחסן במקום כלל ציוד רפואי כאמור בפסקי הדין:

- עמ"נ 28561-10-10 עיריית גבעתיים ואח' נ' קופת חולים מאוחדת (מרכז הדרכה)
- עת"מ 2863-03-10 מכבי שירותי בריאות נ' עיריית לוד (מחסן רפואי לוגיסטי)
- ע"א ת"א 247/98 מנהל הארנונה עיריית ת"א יפו נ' "עצמה" המרכז לאגודות ספורט עצמאיות (מיקומם הפיזי של פעילויות הספורט מחוץ למבנה)

6. לטענת המשיבה הנכס הינו בבידוד מוחלט משאר הנכסים הנותנים שירות בריאותי ולנוכח זאת, לא מבוצעות באותו המבנה הפעולות אשר הוזכרו בעבר בפסקי הדין ולכן אין לתת לו את הפטור דלעיל.

7. בנוסף לאמור לעיל חולקת העוררת גם על גודל הנכס אשר חויב על ידי המשיבה

- בשנת 2012 בסך של 522 מ"ר
- בשנת 2013 בסך של 548 מ"ר
- והחל מ 10/2/13 בסך של 623 מ"ר

8. טענות אלו של העוררת הינן טענות בעלמא ולצורך ביסוסן היה עליה להציג מדידה עדכנית אשר מאשרת על ידי מודד מוסמך.

דין

לאחר שעיינו בסיכומי הצדדים, ועיינו בכתבי הטענות, אנו סבורים כי דין הערר להתקבל בחלקו ולהידחות בחלקו.

לא שוכנענו כי חלקו העיקרי של הנכס משמש כמוסד עצמאי ללקוחות שאר המחוז ולצורך הפקת רווח. אכן בנכסים מסוג זה קשה לבצע אבחון איזה רופא משמש קופה כזו או אחרת וכמה מאחוזי משרתה של מנהלת משאבי אנוש נועדו לנכסי הקופה המצויים ברחבי העיר וכמה מחוצה לה. המדובר הוא בשירותים שאינם ניתנים להערכה בשווה כסף וכל כולם נועדו בתכליתם לכוונת הפטור בעיר זו או אחרת. לאור האמור הננו מקבלים את הערר בכל הנוגע לסעיף הפיטורין ומורים לעירייה לאשר הפטור האמור לנכס המדובר. לעניין גודל הנכס העוררת לא ביססה טענותיה בכתובים, במדידות או בחוות דעת כלשהן בזמן ההשגה, הערר והסיכומים. לאור האמור הננו דוחים את הערר בכל הנוגע לגודל שטח החיוב

ניתן היום 24/2/15 בהעדר הצדדים.