

עיריית ראש – העין

פרוטוקול

ישיבת מליאת מועצה מן המניין

מס' 30/13

מיום שני, ו' בשבט תשע"ה

26/1/2015

הפרוטוקול המלא ימצא בלשכת מנכ"ל, לשכת ראש העיר וכן באתר האינטרנט שכתובתו www.rosh-haayin.muni.il.

השתתפו:

- | | | | |
|-----|-----------------|---|----------------|
| 1. | שלום בן משה | - | ראש העיר |
| 2. | בן ציון בית אור | - | ס/מ"מ ראש העיר |
| 3. | מיכאל מלמד | - | סגן ראש העיר |
| 4. | יעקב אדמוני | - | סגן ראש העיר |
| 5. | אבטליון בצלאלי | - | חבר מועצה |
| 6. | סיגל שיינמן | - | חברת מועצה |
| 7. | עומר שכטר | - | חבר מועצה |
| 8. | רזיאל אחרק | - | חבר מועצה |
| 9. | עדי אביני | - | חבר מועצה |
| 10. | משה סיני | - | חבר מועצה |
| 11. | עומר רצון | - | חבר מועצה |
| 12. | אביבה שקד | - | חברת מועצה |
| 13. | אלכס קפלונוביץ | - | חבר מועצה |
| 14. | חנוך עוז | - | חבר מועצה |
| 15. | עוזיאל אשוואל | - | חבר מועצה |

נוכחים:

- | | | | |
|----|------------|---|----------------|
| 1. | יגאל ינאי | - | מנכ"ל העירייה |
| 2. | פרומה פורת | - | יועמ"ש העירייה |
| 3. | רחבעם חיים | - | גזבר העירייה |
| 4. | משה כהן | - | מבקר העירייה |
| 5. | אריה גלברג | - | מהנדס העירייה |

סדר יום :

1. השלמת דיון בדו"ח מבקר העירייה בנושא נחל רבה.
2. דיון בדו"ח הממונה על תלונות הציבור לשנת 2013.
3. אישור תב"ר מס' 1246 עבור שחרור מעתיקות של דרך גישה ובריכת מים במתחם E, ע"ס 2,570,000 ₪ במימון משרד הבינוי.
4. אישור מינוי משרת אמון אישי (בפטור ממכרז) של אורן שמחי כעוזר אישי לסגן ראש העיר בשכר במקום הגב' תמר סיון מגן, 20% - 30% משכר מנכ"ל. מותנה באישור משרד הפנים.

שלום בן משה - ראש העיר : רבותיי אני הבאתי לפה פטיש, הביאו לי פטיש אני מקווה שלא ניזקק לפטיש הזה. אני מקווה שאני לא אזדקק לו אני מבקש שהדיון שיהיה יתבצע באופן מסודר, תרבותי ורוגע אבל תרבותי שיהיה שכל אחד ידבר בזמן שלא ולא יפריעו אחד לשני, אני מבקש שזה יהיה מסודר ומכובד. יש לו 2 עניינים, בעצם בוא נתחיל בישיבה. איפה מר חנוך סיעת עם.

עוזיאל אשוואל – חבר מועצה : היו"ר נמצא בלשכת מנכ"ל ראיתי אותו.

עדי אביני – חבר מועצה : לפני שתפתח את הישיבה אנחנו מאשרים את הסכם האיחוד בין הבית היהודי לתקומה.

שלום בן משה - ראש העיר : צריך לאשר אותו בסדר.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : אני מתכבד לפתוח את ישיבת מליאת המועצה מן המניין 30/13 על סדר היום התבקשנו להקדים להחליף את הסדר אם זה בהסכמה שסעיף 2,3,4 ו- 1 זה עניינים טכניים סעיף 3 ו- 2 אם אין התנגדות.

משה סיני – חבר מועצה : אני רק רוצה לציין שאני צריך לצאת יחסית מוקדם אז אני לא רוצה אחר כך.

3. אישור תב"ר מס' 1246 עבור שחרור מעתיקות של דרך גישה ובריכת מים במתחם E, ע"ס 2,570,000 ₪ במימון משרד הבינוי.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : זה דקה, זה דקה. 3 ו- 4 אני מדבר. אני מעלה להצבעה את סעיף 3 אישור תב"ר 1246 עבור שחרור מעתיקות של דרך גישה ובריכת מים במתחם E, ע"ס 2,570,000 ₪ במימון משרד הבינוי. הסבר: תקציב ממשרד הבינוי עבור שחרור מעתיקות של דרך גישה לבריכת מים במתחם E, מצורפת לכם הרשאה של משרד הבינוי, בגלל דחיפות העניין כתוצאה מזה שחייבים לאכלס את התושבים החדשים נוצר הצורך הדחוף ולכן לא התכנסה עדיין ועדת כספים, אנחנו מבקשים לאשר את זה כמובן מותנה בהסכמת חברי המועצה.

עוזיאל אשוואל – חבר מועצה : אגב מה קשור לתושבים החדשים כאילו הבריכות מים?

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : זה בריכת מים שאמורה לשרת את האוכלוסייה שם, ואנחנו צריכים להכין את בריכת המים בעניין הזה.

שלום בן משה – ראש העיר : בריכה שצריך להכין אותה כדי להיכנס בפנים מכיוון שזה אזור שבו יכול להיות שיש מטבעות זהב, יש כדים וחרסים אז נתנו כסף משרד השיכון לרשות הארכיאולוגיה כי היינו צריכים לחפור דרך באורך של כ... וחצי באורך של הבריכה, נתנו כסף לזה באותו הקשר.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : מי בעד, שלום בן משה?

שלום בן משה – ראש העיר : בעד.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : בן ציון בית אור?

בן ציון בית אור – ס/מ"מ ראש העיר : בעד.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : מיכאל מלמד?

מיכאל מלמד – סגן ראש העיר : בעד.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : יעקב אדמוני?

יעקב אדמוני – סגן ראש העיר : בעד.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : אבטליון בצלאלי?

אבטליון בצלאלי – חבר מועצה : בעד.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : סיגל שיינמן?

סיגל שיינמן – חברת מועצה : בעד.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : עומר שכטר?

עומר שכטר – חבר מועצה : בעד.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : רזיאל אחרק?

רזיאל אחרק – חבר מועצה : בעד.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : עדי אביני?

עדי אביני – חבר מועצה : בעד.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : משה סיני?

משה סיני – חבר מועצה : בעד.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : עומר רצון?

עומר רצון – חבר מועצה : בעד.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : אביבה שקד?

אביבה שקד – חברת מועצה : בעד.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : אלכס קפלנוביץ?

אלכס קפלנוביץ – חבר מועצה : בעד.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : חנוך עוז? נעדר.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : עוזיאל אשוואל?

עוזיאל אשוואל – חבר מועצה : בעד.

החלטה מס' 1

סעיף 3 שבסדר היום: מליאת המועצה מאשרת פה אחד תב"ר מס' 1246 עבור שחרור מעתיקות של דרך גישה ובריכת מים במתחם E, ע"ס 2,570,000 ₪ במימון משרד הבינוי.

בעד: (14) שלום בן משה, בן ציון בית אור, מיכאל מלמד, יעקב אדמוני, אבטליון בצלאלי, סיגל שיינמן, עומר שכטר, רזיאל אחרק, עדי אביני, משה סיני, עומר רצון, אביבה שקד, אלכס קפלנוביץ, עוזיאל אשוואל.
יצא: (1) חנוך עוז.

4. אישור מינוי משרת אמון אישי (בפטור ממכרז) של אורן שמחי כעוזר אישי לסגן ראש העיר בשכר במקום הגב' תמר סיון מגן, 20% - 30% משכר מנכ"ל. מותנה באישור משרד הפנים.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : סעיף 4 אישור מינוי משרת אמון בפטור ממכרז של אורן

שמחי כעוזר אישי לסגן ראש העיר בשכר במקום הגברת תמר סיון, שכר של 20 אחוז, 30

אחוז משכר מנכ"ל מותנה באישור משרד הפנים. זה מתחיל ב – 20 עולה ל – 30. היא ביקשה

לסיים את תפקידה תמר סיון.

עוזיאל אשוואל – חבר מועצה : היא נשארת בתפקיד אחר או שהיא עוזבת?

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : לא, לא היא לא נשארת זה משרת אמון כל משרת האמון

אמורות מיד לסיים את תפקידם ומחליף אותה אורן שמחי, כמובן שזה מותנה באישור

משרד הפנים מי בעד? שלום בן משה?

שלום בן משה – ראש העיר : בעד.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : בן ציון בית אור?

בן ציון בית אור – ס/מ"מ ראש העיר : בעד.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : מיכאל מלמד?

מיכאל מלמד – סגן ראש העיר : בעד.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : יעקב אדמוני?

יעקב אדמוני – סגן ראש העיר : בעד.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : אבטליון בצלאלי?

אבטליון בצלאלי – חבר מועצה : בעד.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : סיגל שיינמן?

סיגל שיינמן – חברת מועצה : בעד.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : עומר שכטר?

עומר שכטר – חבר מועצה : בעד.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : רזיאל אחרק?

רזיאל אחרק – חבר מועצה : בעד.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : עדי אביני?

עדי אביני – חבר מועצה : בעד.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : משה סיני?

משה סיני – חבר מועצה : בעד.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : עומר רצון?

עומר רצון – חבר מועצה : בעד.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : אביבה שקד?

אביבה שקד – חברת מועצה : בעד.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : אלכס קפלונוביץ?

אלכס קפלונוביץ – חבר מועצה : בעד.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : עוזיאל אשוואל?

עוזיאל אשוואל – חבר מועצה : בעד.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : חנוך עוז? נעדר.

החלטה מס' 2

סעיף 4 שבסדר היום: מליאת המועצה מאשרת פה אחד מינוי משרת אמון אישי (בפטור ממכרז) של אורן שמחי כעוזר אישי לסגן ראש העיר בשכר במקום הגב' תמר סיון מגן, 20% - 30% משכר מנכ"ל. מותנה באישור משרד הפנים.

בעד: (14) שלום בן משה, בן ציון בית אור, מיכאל מלמד, יעקב אדמוני, אבטליון בצלאלי, סיגל שיינמן, עומר שכטר, רזיאל אחרק, עדי אביני, משה סיני, עומר רצון, אביבה שקד, אלכס קפלונוביץ, עוזיאל אשוואל.
יצא: (1) חנוך עוז.

1. השלמת דיון בדו"ח מבקר העירייה בנושא נחל רבה.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה: אוקיי סעיף 1 השלמת דיון בדו"ח מבקר העירייה בנושא נחל רבה. מבקר בבקשה.

משה כהן – מבקר העירייה: אני סיימתי אז.

משה סיני – חבר מועצה: אני הכנתי איזה שהיא מצגת קצרה.

(מעלים מצגת)

משה סיני – חבר מועצה: טוב אני רוצה להתחיל בכמה הערות פתיחה לפני שהמצגת תעלה, באמת ניסיתי לתמצת את הנושא כמה שיותר. דבר ראשון אני רוצה לתת כמה מילות הערכה לגבי חשיבות הביקורת ואני אומר את זה ככה בלב שלם אני רוצה להודות קודם כל למשה כהן על עבודה, משה אני מכיר כבר כמבקר למעלה מ – 10 שנים עבודתו נאמנה ואני באמת רוצה להודות לך אני חושב שעשית עבודת מחקר יפה ועמוקה וצריך להעריך את זה, וגם להעריך את מה שמתבצע פה במועצת העיר זאת אומרת אנחנו כבר יושבים דיון שלישי על דו"ח המבקר אני חושב שזה דבר חשוב ואני ישבתי ושמעתי בקשב רב את הערות של הצוות שלך גם הערות אחרות שעלו פה ואני חושב שכל מי שמעיר יש לו רצון טוב לתקן בעתיד, זה בסדר גמור וצריך לברך על זה. הערה שניה אני רוצה להזכיר שביקורת מתבצעת אבל הביקורת היא בדרך כלל לא בזמן אמת, יכול להיות שצריך לשנות את זה, שמסתכלים בפרספקטיבה לאחור זה בוודאי אתה גם שלום מכיר את זה מדו"חות ביקורת שגם היית בטח מעורב בהם בפרספקטיבה לאחור הרבה פעמים הדברים נראים אחרת, וגם בזוויות נראות אחרות וגם זה בסדר אבל אני רק צריך להדגיש את זה. הדבר השלישי ביקורת היא בדרך כלל מרבה לשפר אין בה מימד של שיפוטיות ולכן גם אני פה בדברים שלי לא אתייחס לנושא של לשפוט אנשים אלא אנסה לראות את באמת את הזוויות ראייה קדימה והדבר

האחרון זה אני כבר אומר בפתיחת הדברים אני מתייחס לגופו של עניין לא לגופם של אנשים, מי אמר מה, ומתי ואיך כבודו של כל אדם במקומו יכול להיות שהדברים נאמרו בזמן כזה נאמר משהו אחד, בזמן אחר נאמר משהו אחר. הכוונה בהתייחסות שלי היא לא להיכנס לגופו של איש, ואני גם לא מתכוון לעשות את זה במהלך הדיון שיתפתח, אלא ממש לגופו של העניין. אני רוצה להזכיר מה היתה מטרת המיזם אני ממש עושה את זה בקצרה. המטרה היתה להקים טיילת עם נחל בסחרור של מים זאת מטרה שהוצגה די הרבה פעמים, כמעט בכל פורום, הכוונה היתה להפוך את וואדי רבה מאתר פסולת לריאה ירוקה שחוצה את העיר עם הרבה מאוד משמעויות אזוריות ואני שמח גם לשמוע שהכיוון הוא להמשיך עד נמל תל אביב, עד תל אביב עם רשויות נוספות כמו בני ברק ורמת גן, צריך לברך על כך.

הנושא של בטיחות תושבי העיר היה נר לרגלינו לכל אורך הזמן אני חושב שזה מאוד חשוב לציין שהנושא של הבטיחות הוא חשוב, כאשר המרכיבים של המיזם ואני לא עושה פה הפרדה וזה דעתי ואפשר לחלוק עליי אי אפשר כל כך להפריד בין הטיילת לבין מיזם הנחל, בהרבה מאוד מקומות ודיונים דובר על זה במשותף ולכן המרכיבים של המכלול השלם היה הקמת אגם, הרחבת אפיק הוואדי, יציאת מערכת של סחרור מים שתחזור והכוונה היתה שמרבית המים יחזרו לתוך האגם ויזרמו מחדש, וכמובן כל הנושא של גנים פורחים, נטיעות, ספורט מים מעורבות קהילתית כל הדברים האלה היו למעשה לכל אורך הדרך כנושא מרכזי בפעילות של הרשות העירונית. הנושא של הרחבת האפיק מה שנקרא במקומות שונים החייאת הוואדי הנושא הזה החל להתבצע בשנת 2011, 2012, אני מגדיר אותה כהחלטה עירונית שהצילה חיים ורכוש, אני רוצה להזכיר ויכולתי להביא לכם גם הרבה מאוד קטעי וידאו שחורף 2013 היה מהגשומים במדינת ישראל, מפלס הכינרת היה בשיא של 22 שנה, מספר נחלים בארץ למעשה החשובים שבהם עלו על גדותיהם אם זה נחל הקישון, נחל איילון, נחל חדרה, נחל הירקון, נתיבי איילון הוצפו לחלוטין, נסגרו לתנועה, שכונות שלמות הוצפו בהרצליה, מודיעין בת חפר הישוב כמעט נמחק לחלוטין, נחל חדרה, תל אביב כלומר זה היה חורף משמעותי ביותר, נזק של 300 מיליון שקל בתעשייה במדינת ישראל, למעלה ממיליון עובדים שזה 50 אחוז מכוח העבודה בכלל לא הגיע לעבודתו, והכנרת גם עלתה באותו יום ב – 23 ס"מ שזה שיא של כל הזמנים. ומה קרה בראש העין? באותו אירוע גשום שלמעשה יצר סבל להרבה מאוד מקומות, הטיפול שנעשה בשנת 2011, 2012 למעשה הציל

את העיר, המים הגיעו עד הגדה למעשה ולא יצאו החוצה ככה שזה יצר מצב שה... והרחבתו וכל הפעילות שם הביאו למצב שהמים נשארו בתוך האפיק ולא גלשו על גדותיהם, נכון הבטונים וכאן צודק המבקר הבטונים בנחל ובאגם וראינו גם את התמונות הם נפגעו בחלקם מעוצמת הזרימה, מוסדות החינוך לא הוצפו אם לא היתה מתבצעת שם פעילות בוודאי הם היו מוצפים והנזקים היו כמעט אפסיים מהאירוע הקשה ביותר שפקד באותו חורף את מדינת ישראל. עכשיו אני רוצה להתייחס כמו שאמרתי לגופו של עניין ונאמר פה שיש די הרבה רשויות שאמרו ככה והמליצו אחרת, ולא בדיוק נעשה מה שהם אמרו וכן בדיוק נעשה מה שהם אמרו, יש פסיקה תקדימית של בית המשפט העליון שנשים אותה פה על השולחן, שמי שאחראי לכל מה שקורה בנושא של וואדי והצפת מים זה הרשות המקומית, עם כל הכבוד ואני מכבד מאוד את כל הרשויות האחרות שכבודם במקומם מונח. עכשיו בפסיקה הזאת נאמר שהרשות אינה יכולה להמתין לתכניות של גורמים אחרים. שתיים חובת הרשות להסדיר את תשתיות הניקוז העירוניות וזה התבצע במהלך שנת 2011 ו- 2012 בכל הנושא שנקרא החייאת הוואדי, חלק מהחייאת הוואדי היה הסדרת כל מהלך הניקוז באותו זמן, הדבר השלישי שהרשות העירונית אחראית לנזקים הנגרמים מהצפות, והדבר היותר בוטה שנאמר שרשויות שאושרו, שיאשרו תכניות בינוי מבלי שווידאו שמערכות הניקוז הרלוונטיות מתאימות הם אלה שנושאות באחריות. ואני רוצה לומר לכם שלמעשה כל תכניות הבינוי שהיו סביב הוואדי אם זה בחותמי המגילה, ואם זה בגבעת הסלעים כמעט בכל מקום היה ברור שהניקוז לא מסודר, ואושרו תכניות, הרב המאוד תכניות בליש נושא הניקוז הוסדר וחלק מהדברים התבצעו כאן במהלך הכשרת האפיק. נאמר דבר נוסף שקיומה של רשויות אחרות בתחום הניקוז והנחלים אינה מאיינת את חובת העירייה, אינה מאיינת את חובת העירייה זה מונח משפטי שבא ואומר שהעירייה היא זו שאחראית לכל הנושא הזה. ברקע לכל זה אני מזכיר לכם שבאפיק 2 חטיבות ביניים, מתנ"ס פעיל, מועדון נוער ומסביבו שכונות מגורים רבות, כלומר כל המהלך בשנת 2011, 2012 מנע למעשה הצפה של חצי עיר, ואני אומר לכם את זה פה בערבות מוחלטת. עכשיו כל הנושא של מנהל תקין סביב הפרויקט אני רוצה לתת כמה הדגשים אין לי כוונה להתווכח בנושא הזה אני מביע את דעתי פה וחשוב שתדעו אותה. יש את הפרשנות, יש את המימד השיפוטי ויש עובדות. כל התבר"ים עברו אישור הנהלה, ועדת כספים ואישור מועצה, אם מישהו חושב אחרת אני

אשמח לדעת. כל העלויות הפיזיות של הפרויקט היו ידועות בכל נקודת זמן גם אם התווספו תקציבים הם אושרו, וגם זאת נקודה שחברי המועצה צריכים לדעת, ואני חושב שאם מתווספים תקציבים לפרויקט זה בסדר גמור, אני חושב שזה חשוב, אם העירייה יודעת להביא תקציבים לפרויקט שמתגלגל זה גם בסדר. הפוך זה לא צריך להיות נקודה לביקורת זה צריך להיות נקודה גם לשבח איך עירייה יודעת להביא תקציבים. כל מהלכי הפרויקט התבצעו על פי שיקול דעת מקצועי ולא שיקולים זרים צריך לשים את זה פה על השולחן. המהלכים התבצעו בשקיפות לא היתה כוונה ולא אף אחד לא עקף את גורם המקצוע, כל גורם מקצועי שרצה להיות מעורב, שחשב שהוא צריך להיות מעורב, שחשב שאולי לא מערבים אותו, שחשב אולי שמתבצעים דברים מאחרי, לא מתבצעים דברים מאחרי, אף אחד לא מנע ממנו לבוא ולומר את דברו. אולי זה אפילו חובתו. הדבר הרביעי, החמישי אולי קיימות תגובות של מבוקרים כלומר חלק מהדברים שפורטו בהרחבה וזה בסדר כי המבקר מציג כמובן את מה שהוא כתב יש להם תשובות בגוף הספר ואת התשובות האלה לא נוכל לפרט את כולן אבל צריך לפחות להביא את חלקן, ועם כל זה אני אומר שיש נושאים שראויים לתיקון גם לאור הערות, הערות של המבקר ושל גורמים אחרים ששמענו פה, אני חושב שבסה"כ ברגע שמבצעים דברים אין ספק שגם עושים דברים בצורה שגם אפשר היה לעשות אחרת, בוודאי אם מסתכלים בפרספקטיבה ובדיעבד. אני רוצה להעיר כמה וכמה הדגשים על דברים שמבוקרים לדו"ח ... מנכ"ל החכ"ל שהתייחס לנושא של המכרז הגבוה והנמוך הפסילה שיטת המכרז ההצעה המוצעת, הוא מביא גם בהתייחסות שלו לדו"ח, אפשר להגיד שזה נכון או לא נכון שצריך היה לעשות את זה או לא היה צריך לעשות את זה, יש חוות דעת משפטית על יתרונות שיטת המכרז הפוסלת את ההצעה הגבוה והנמוכה, המימד הזה נהוג די הרבה בעיריית ת"א כך שזה מקובל, אפשר למעשה גם לשפוט את זה, לבקר את זה אבל זה דבר שמקובל וראוי. הוא גם אומר שהחברה הזוכה הציגה את כל החומר הנדרש לתנאי המכרז זה מה שהוא אמר, אפשר לחלוק עליו אבל זה מה שאמר מנכ"ל החברה הכלכלית. מתי העירייה התייחסה לכמה וכמה נושאים ניסיתי לתמצת אותם היא הדגישה שכל תכנית הוואדי קיבלה היתר ואושרה על ידי הועדה לתכנון ובניה, היא ציינה שהפרויקט נמסר לה טרם נמסר לעירייה עד לעזיבתה, ולכן האחריות לתיקונים היתה על הקבלן לרבות אובדן המים, היא אמרה גם שעמיתי מירון הציג אישורים על פעילותו הוא

מרשות הטבע והגנים פעל בתיאום עם המשרד להגנת הסביבה, המשרד להגנת הסביבה תמך וגיבה את הפרויקט כולל בשיטת האיטום שהביא היזם. היא ציינה שכל גורמי המקצוע המהנדס, הגזבר היו מעורבים, הפרויקט הוצג התקציבים אושרו כחוק כולל שיתוף הציבור בשני אירועים דומים לפחות שאני בעצמי זוכר אותם כי הייתי חלק מהם. תכנון וביצוע של פרויקטים זה גורם אחד זה דבר מקובל יש לזה גם חוות דעת משפטיות, והיא כן אומרת שהפיתוח בחכ"ל כשל ולכן הועבר לאגף שפ"ע חשוב לי לציין את זה, פשוט המנכ"לית לא נמצאת פה היום וגם מנכ"ל החברה הכלכלית לא נמצא פה היום, וגם מנהלת אגף שפ"ע לא נמצאת פה היום אבל חשוב לפחות להביא את ההדגשים בדברים שלהם. מנהלת אגף שפ"ע אם אני מסכם את מה שהיא אמרה בנקודות מעורבות מלאה של אגף ההנדסה, מעורבות הידרולוג, אחריות לחריגת המים על הקבלן ועל המתכנן ונשכרה חברה לבדיקת הנתונים אין תוצאות ממנה, אם היא אומרת שנשכרה חברה אני גם לא ראיתי תוצאות, אולי אתה יודע מי זאת החברה ואם היא נתנה תוצאות.

משתתף בדיון : נתנה שעונים אולי.

משה סיני – חבר מועצה : אני לא יודע אבל זה מה שהיא אמרה. אני רוצה לתת דוגמא אחת זמננו קצר אבל דוגמא אחת מפרויקט דומה שהתקיים במודיעין האדם במודיעין.

שלום בן משה - ראש העיר : סיני אם זה לא חיוני במיוחד קראנו את זה, כולנו קראנו.

משה סיני – חבר מועצה : אני יעשה את זה בתמצית. בתמצית.

שלום בן משה – ראש העיר : זה לא קשור לעניין אבל אם אתה מתעקש תעשה את זה קצר.

משה סיני – חבר מועצה : אני יודע שקראתם אני רוצה להדגיש בתמצית היה פרויקט דומה בסדרי גודל הרבה יותר גדולים הייתה החלטה של רשות מקומית בתיקים של 70 מיליון שקל או בין 30 או 70 עדיין לא ברור לי מה היה שם אבל בהיקפים של עשרות מיליוני שקלים.

אנחנו מדברים פה גם על אגם, אגם עם בטונים, על עליות וירידות, על בעיות.

שלום בן משה - ראש העיר : אין נחל שם סיני תגיד אין נחל.

משה סיני – חבר מועצה : שניה, האגם הוא פי שלוש, או פי ארבע יותר מכל מערכת ההזרמה.

שלום בן משה – ראש העיר : אבל הוא לא נחל זה משהו אחר, זה משהו אחר.

משה סיני – חבר מועצה : דקה, אתה מפריע לי. גם שם היו עליות ומורדות ובסופו של דבר התקבלה החלטה להמשיך את הפרויקט, ואני חושב שגם המשרד הבינוי והשיכון התגובה

הרשמית שלו באה ואמרה בעבודה תוך כדי תנועה יש יכולת להיתקל בתקלות וקשיים אני חושב שזה נכון צריך ללמוד אותם וצריך להמשיך הלאה. פה זה באמת מיותר אבל אם קראתם את זה רק להדגיש שאנחנו באמת מדברים על פרויקט אסטרטגי של אגם בלב עיר, פרויקט חזוני שעם כל הבעיות שהיו בו, כי בפרויקטים כאלה הם מאוד מורכבים, יש דברים שנחשפים והם עונים על פני השטח אבל בסופו של דבר גם כאן הפרויקט הזה התקדם והלך קדימה. אם אתם שואלים אותי מה צריך לתקן כי זה נושא שצריך באמת לעמוד עליו, וגם אני כמי שאחראי על המערכת חושב שיש דברים שצריך לתקן אותם. הנושא של הפיקוח והבקרה בכל הרמות צריך להדגיש אותו, להבליט אותו ובאמת לתת לו את הכיוון המתאים זה נושא שעולה מהדו"ח ואני חושב שהפיקוח יותר הדוק של הגורמים השונים על כל שלבי הפרויקט יכול להיות שהיה מונע חלק מהליקויים שהיו כאן. הנושא של אינטגרציה מאוד חשוב גם כאן צריך להבין בפרויקט כזה מופעלים הרבה מאוד אגפים של העירייה, מעורבים הרבה מאוד אנשים, העירייה היא אינטגרטיבית חיונית כדי שהפרויקט יתקדם גם בקצב הנכון וגם בלוחות הזמנים וגם בעבודה המקצועית הנכונה. אחד הדברים שאני חשוב שצריך לעשות וזה גם לקח שאני למדתי כאן שצריך להיות תמונת מצב עתית ובכתב לראש העיר לגבי פרויקטים משמעותיים אני מאמין שאתה שלום מבקש, מבקש בכתב במיוחד לגבי פרויקטים גדולים שמתבצעים בעיר מבקש תמונת מצב לפחות אחת לשלושה חודשים ממי שאחראי על הפרויקט להעביר לך את זה בכתב ולא להסתפק רק בעדכונים בעל פה, דו"ח עתי על פרויקטים גדולים לחברי המועצה חיוני מאוד, במיוחד היום עתי זה זמן, תקופתי מעת לעת, דו"ח עתי על פרויקטים דומים לחברי המועצה אני חושב שזה נכון. גם כאן חברי המועצה מטבע הדברים הם פחות מעורבים, וגם כאן הם צריכים לקבל איזה שהוא דיווח קצת יותר מלא גם היום יש בעיר פה הרבה מאוד פרויקטים יחסית גדולים ואני חושב שצריך לאמץ את ההמלצה הזאת להביא לשולחן שלהם איזה תמונת מצב כל שלושה חודשים. הנושא האחרון זה ביקורת על פרויקטים מתמשכים, גם כאן יש פרויקט שהוא מתמשך מספר חודשים ארוך ואפילו על מספר שנים לא צריך לחכות שתהיה ביקורת עד שהפרויקט הזה יסתיים או לא יסתיים אלא לבוא ולומר אחרי שלוש או ארבע שנים שיש פרויקט אני רוצה להבין מה נעשה נכון גם אם הפרויקט, משה גם אם הפרויקט נמשך מאחר וזה פרויקט אסטרטגי וחשוב אז ניתן לעשות ביקורת גם בשלב שלא סוף הפרויקט וללמוד

ממנה ולתקן את הפרויקט אם צריך אותו. בסיכומו של דבר אני חושב שגם הקמת הטיילת וגם האופי שלה כולל נחל מים זורמים זה חזון אפשר לחלוק עליו, אבל עובדה שזה היה חזון של הרבה מאוד חברי, למעשה של כל מועצת העיר גם הרבה מאוד של תושבים שתמכו בחזון הזה, זה חזון שמשנה עיר, אני ראיתי גם, שהמבקר נתן איזה שהוא כיוון שבראיתו חשוב להמשיך לפחות חלק מהנחל הזה, בראייה קדימה אני חושב שצריך לקבל החלטה ברורה לגבי מרכיב המים, אני הייתי ממליץ להמשיך את הפרויקט הזרמת המים. צריך להבין שזה סחרור מים אפשר לקדם את הפרויקט הזה, אפשר להמשיך איתו רק צריך לקבל החלטה בעניין הזה. כמילה אחרונה אני רוצה להודות לביקורת ולומר לך משה שגם אני הפקתי לקחים לעתיד, ואני מניח שגם הדרג המקצועי הפיק פה לקחים וגם כל מי שהיה מעורב בזה אני מניח שידוע שלצד פרויקטים גדולים, טובים ואיכותיים צריך גם להקפיד גם על נושא של פיקוח, בקרה, להפיק לקחים במהלך הפרויקט ולקבל החלטות שבוודאי יוצרות מצב שהפרויקט הזה יושלם בלוחות זמנים נכונים ובצורה המקצועית הטובה ביותר. תודה רבה לכם.

שלום בן משה – ראש העיר : אדוני המבקר אתה רוצה להוסיף משהו.

משה כהן – מבקר העירייה : רק הערה אחת כל התגובות המבוקרים מילה במילה עמדתי על כך על קוצו של יוד שהתגובות יהיו שם, יש תגובות בהרחבה של כל המבוקרים בהקשר שמצאתי לכון והם ישנם פה בטוח.

עדי אביני – חבר מועצה : היה דיון מעמיק מאוד הצגה מפורטת שלך, לפני כן אביבה כיו"ר ועדת הביקורת אמרה את מה שהיא אומרת וגם משה התייחס בפן שלו. לדעתי העיקר חסר מן הספר, זאת אומרת יש פה 2 צדדים לעניין של הביקורת. מצד אחד צריך קבלה לעתיד וזה אביבה שמה דגש ואמרה אנחנו צריכים לבדוק באמת איך כל אחד ואחד מאיתנו לא יהיה נשוא הביקורת של 2014 או 2015, וזה דבר מאוד נכון, מצד שני משהו שמאוד מאוד חסר לי זה כספי ציבור, אנחנו הלכנו מסביב, אתה הלכת מסביב ולא יכול להיות מצב שעושים פרויקט יש שני צורות מה שנקרא לבדוק אותו, לבצע אותו בצורה תהליכית או בצורה תוצאתית, זאת אומרת צריך לעשות תהליכים נוספים שאני מבין מהדו"ח שלך שהיו הרבה כשלים בתהליך, אבל אם התוצאה היתה טובה בסופו של דבר העסק עובד אז היו תקלות במהלך הדרך אבל בסוף יש לנו תוצאה. אני לא רואה תוצאה אני לא רואה שהנחל הזה

זורם, המשאבות לא עובדות, הנחל לא עובד, אני מבין שהולכים לפרק אולי את הכל אולי חלקים עיקריים, מה שחסר לי בכל הדו"ח הזה הוא דבר מאוד פשוט אנחנו עוד פעם לא עושים פה... אבל האם יש פה מישהו ואני חושב שזה נקודה חשובה בדו"ח להצביע, להגיד מי האנשים שכשלו בביצוע, מי נושא באחריות. לא יכול להיות שיש פה כשל כזה שאתה מתאר אותו בצורה מאוד רחבה, שנפרסת על כמה וכמה פגישות ואין פה בן אדם או גוף או מישהו שאפשר להצביע זה נושא שהוא מאוד, מאוד חשוב זה כספי ציבור שהרבה מאוד הלכו לטמיון. למיטב הבנתי הדבר הזה לא יפעל, מישהו פה צריך לקחת על זה אחריות. אני לא יודע אם זה אחריות פלילית, לא משנה מה אבל צריכה להיות פה איזה שהיא התייחסות אבל אי אפשר שקרה פה משהו כל כך חמור אבל אין פה אשמים, אין פה מישהו שלא, פה נקודה, שם נקודה, שם נקודה אבל אין מכלול שמישהו תכנן את הפרויקט הזה.

משה כהן – מבקר העירייה : טוב אם אתם מצפים שאני אחלק את.

שלום בן משה – ראש העיר : אתה יכול להשיב לו תשובה ברורה?

משה כהן – מבקר העירייה : כן בהחלט. אם אתה מצפה שיעשה חיים קלים לכל אחד מי אחראי על כמה באחוזים זאת לא דרכי. הדו"ח מדבר בעד עצמו חד משמעי.

עדי אביני – חבר מועצה : סליחה שאני קוטע אותך אני מתכוון דווקא לא לאחראים נקודתיים אלא מישהו שתכנן את הפרויקט הזה וכשל זאת אומרת אם זה מנכ"לים לא משנה מי שאתה מצביע עליו.

משה כהן – מבקר העירייה : הדו"ח מדבר בעד עצמו, היה פה כישלון בהרבה תחומים בכל התהליכים בכל ההתנהלויות אני לא אחזור על זה, זה מדבר בעד עצמו. הפרויקט לא נעשה מעצמו אנשים לא באו מישהו ניהל אותו. אם תראה את התגובה של מנכ"לית העירייה שעשתה כמיטב יכולתה היא אמרה היא פעלה ברשות ובסמכות בכל מה שקשור לזה. אף אחד לא מתכחש לפעילויות שהיו. בשורה התחתונה הרשות המקומית כרשות היא המבוקרת, עשתה את מה שעשתה על כל האורגנים שלה, ... בכל אורגן ואורגן ולכן אם אתה מתכנן את הסה"כ ואני חושב שאתה בחור אינטליגנטי אתה תגיע למסקנה חד משמעית.

עדי אביני – חבר מועצה : למה אתה לא אומר אותה?

משה כהן – מבקר העירייה : היא ישנה, היא ברורה היא זועקת.

עדי אביני – חבר מועצה : מכאן מה ממשיכים זה מה שהוא אומר.

שלום בן משה – ראש העיר : אני אבקש מהמנכ"ל כיוון שהמנכ"ל עשה כמה בדיקות אחרי זה כדי להשלים עם החברה הכלכלית ועם גורמים אחרים כדי להגיע למצב שבו נוכל לראות איך ממשיכים מי אחראי על מה לפחות בתחומים האלה של החברה ושל המתכנן אני מבקש ממך ככה בתמצית, אחר כך ניתן לאחרים להמשיך.

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : אני רוצה להתייחס לדרג המקצועי כי אני ביקשתי לשקלל ולראות באמת מה שאתה שאלת מי פה אחראי מה, כי בפועל לא קיבלנו כי אין סחרור והמערכת לא עובדת גם היום, התכנון בוצע על ידי מתכנן, ואני אתייחס למה שנאמר פה. שאמר מנכ"ל החכ"ל שיטה של הצעה הממוצעת דווקא לקחו את ההצעה הגבוהה ולא את ההצעה הממוצעת. אז נניח שלשיטתו זה הצעה ממוצעת אבל לקחו את ההצעה הגבוהה. הפרויקט לא נמסר לנו עד היום אנחנו לא יודעים איך לצאת אנחנו ביקשנו להפעיל את הסנכרון דווקא שהיה מים וזה לא עובד, זאת אומרת שמאבות רבות שעומדות לאורך הוואדי בהמשך שלו לא מבוצעות. אבל החמור יותר שאני מסתבר שכתבו פה שהפרויקט תכנון וביצוע של פרויקטים על ידי גורם אחד דבר מקובל, לא, לא היה גורם אחד, היה מתכנן שחתמו פה העירייה של דף אחד אפילו לא חוזה, דף שאומר זו הצעתי חתמו לו שמקבלים את הצעתך וזהו, וקבלן שזוכה בחברה הכלכלית ככה זה לא היה תכנון ביצוע, זאת אומרת מה שנמסר למבקר לצערי המידע הוא שגוי כי זה שני גופים בכלל, ועכשיו המתכנן נתנו לו גם לבצע אז הוא שינה את התכניות בהתאם לביצוע, ועד היום לא הצלחנו לקבל ממנו שום דבר. נאמר שהוא גם קישר את פעילותו עם הרט"ג, אני ישבתי עם הרט"ג והם שותפים איתנו לתהליך השיקום הם לא מכירים את האיש, הם לא יודעים ... זאת אומרת מי האיש אנחנו עד היום לא יודעים אגב, אם תכנסו לאתר גוגל אתם תגלו שהאיש הזה מאוד מוזר, כתוב בדו"ח לכן כל הטענה ש... ומחתימים אדם ברבע מיליון שקל על דף אחד שאין לי אפילו ביטוח שלו גם אם אני רוצה לתבוע אותו כבר אין לו כלום, הוא נתבע על ידי הרבה גורמים אני רואה, לכן הניסיון למצוא איפה הבעיה היתה לא יכולים למצוא את מרכז הכובד בעניין הזה וזאת היתה הבעיה. החלק הכי בעייתי שהוצאת המים שלושה וחצי מיליון לא היתה באישור תב"ר. זה היתה חריגה שאנחנו ספגנו אותה ב – 2014 אחר כך. לא היה אישור תב"ר לזה, זאת אומרת גם שעושים אומרים שכל המסמכים לפי כאילו לפי כל הכללים זה לא היה לפי הכללים כי החריגה אם אין בתקציב שלוש וחצי מיליון זה סכום

מהותי. לכן עד היום אנחנו לא מצליחים לאתר את העניין, והניסיון לשבת עם כל הגורמים כולל מנהל משרד לאיכות הסביבה, הוא לעולם לא אישר את הפרויקט הזה, ולנסות למצוא עכשיו איך פותרים את הבעיה היא הרבה יותר כבדה ובעלת משקל, כי אם עכשיו נתקן עוד לפני שמסרו לנו את העבודה, זאת אומרת שאותו בחור יוצא, יוצא והוא מצבו טוב. לכן נקבע דיון עכשיו עם כל הדרגים המקצועיים, והיועצים משפטיים שלנו ושל כל הגורמים שמצד אחד יש קבלן שזכה בחברה הכלכלית, להתעורר זה זכייה מפוקפקת כי זה לא זכייה ממוצעת, קיבלו את ההצעה הכי גבוהה ולא הכי נמוכה, כפי שצוין בדו"ח המבקר שאומר אתם הסכמתם אני העברתי לו את העבודה, מתכנן שהפך להיות גם הקבלן של עצמו ואנחנו עכשיו את הדילמה הזאת אמורים לפתור שאת המתכנן החתימה העירייה, את הקבלן החברה הכלכלית ולא מצליחים למצוא את החיבור, ועד היום לצערי גם הניסיונות שלנו להגיד תפעילו את המשאבות ולא הצלחנו, ויותר חמור שהיועץ שהיה פה רז האקולוג של רשות נחל ירקון שראו וקיבלו את התכניות אומר בין התכנית שקיבלנו לבין הביצוע בפועל זה שני דברים שונים, אנחנו לא מצליחים להגיע ואנחנו נעשה עכשיו, זומנה פגישה כדי למצוא איפה, לשאלה שלך מי פה מה.

משתתף בדיון: מגיע לכם ממנו עוד כסף?

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה: כן. אנחנו עצרו לו, קרוב למיליון שקל ואני מקווה שאנחנו נממש את זה.

עדי אביני – חבר מועצה: צריך לומר שזה טיפה בים המיליון שקל.

שלום בן משה – ראש העיר: אני ברשותכם רוצה כמה דברים ממש בקיצור לפני התייחסות שלכם ברמה המערכתית ואחר כך תתייחסו. העניין הראשון אני אומר את זה בכוונה מכיוון שיש פה קבוצה של אנשים אינטליגנטים שמדברים אליהם בשפה מאוד, מאוד תרבותית אבל הם אינטליגנטים להבין שאי אפשר כרגע לומר דברים כלליים ולהתעלם מהנקודות שהמבקר דיבר עליהם, ואמרת בתחילת דבריך בצדק שאתה מקבל את כל הערות של המבקר שאמר אותם על כל מה שיש בהם. אני רק רוצה לומר ככה הרחבת האפיק אין לה שום קשר לבטונים, ופלסטיקים וכדומה הרחבת האפיק בפני עצמה בסדר גמור. אגב רק בשביל ההיסטוריה אמרת בדברך שמנעת על ידי הרחבת האפיק הצפה של חצי עיר, הצפה, אז להזכיר לך שבשנת 1955 היה שיטפון בראש העין וכל ראש העיר עוד לא היתה בלי כל

הגבעות המים לא היו יכולים להגיע לשם ולהקים יש מבול בהר ... אז מה שהוצף אז בזמנו באמת חותני המגילה שזה החלק העורפי של רחוב הנביאים שקראו לו בזמנו שיכון ב', הוא הוצף כי הוא המקום הנמוך ביותר והוא צמוד לנחל. החברים שגרים כמו עמר במעלה השלוחה בשיכון א' רחוב צה"ל בכללו ניזוקו, כלומר אם היתה קורת הצפה וטוב שלא קרתה אז היה קורה רק לחותמי המגילה ולרחוב הנביאים כי הם במקום הכי נמוך. דרך אגב לא, דרך אגב היתה קצת הצפה בחותמי המגילה אבל צריך להזכיר דבר אחד וזה מנהל רשות הניקוז נחל ירקון שהיה אצלנו כאן, הטיבו הם לעשות ובדרך של נחל רבה באזור המחצבה הם הפנו את המים שם במחצבה, המחצבה מתמלאת במים זאת אומרת חלק מהמים שלא מגיע וזה טוב שעשו את זה, חלק מהמים שלא מגיעים אלינו אלא מגיעים בצורה הדרגתית הם רק אחרי שהמחצבה מתמלאת והעודפים זורמים וטוב שעשו את זה דרך אגב. רק שתדעו אנחנו קיימנו במהלך החודשים האחרונים באמת בצורה מאוד, מאוד רצינית, וכיוון ש... כבר הסתיימה מתוך באמת כוונה ללמוד מה קרה שם. ישבנו עם כל הגורמים כולל המשד לאיכות הסביבה שאמר ידעתי אני הייתי בבחינת מיידע לא אמרתי תעשו, רשות הניקוז והנחלים וכל הגורמים האחרים הרשות של המים וכולם בצורה חד משמעית יש לכם את המסמך בפניכם אומרים שנעשתה פה טעות גדולה מאוד, גם מבחינה אקולוגית כלפי נחל שהוא נחל אכזב שהיה ניסיון מאוד, מאוד הזוי להפוך אותו לנחל שזורמים בו מים, וזה ששמו בטונים ופלסטיקים גרמו לנזק אקולוגי חמור ביותר. קרא לזה פרופסור מתל אביב פשע כלפי הטבע, זאת אומרת זה לא שיקום של הנחל לכן אני בכוונה אבחני, הלכתי לקראתך ואמרתי לך ככה הטיילת כטיילת היתה מעשה יפה, יפה כולנו הולכים בסדר גמור, הרחבת האפיק אם הוא נועד כדי להזרים את המים גם כן בסדר אבל מפה ועד להפוך אותו לנחל שזורם כל הזמן מסוחרר וכדומה ולשים בטונים בכמויות שאפשר לבנות עיר שלמה ופלסטיקים זה נוגד את כל חוקי הטבע, וכל האקולוגים שנמצאים במדינה הזאת ובעולם. יש ביקורת קשה. ודבר נוסף שאוטמים את זה בעצם מונעים את החלחול הרי שהנחל הוא בלי פלסטיקים ובלי בטון אז חלק מהמים מחלחלים בתוכו עכשיו הוא לא מחלחל כי המים זורמים שצף קצף. לכן אני חושב שברוח הדברים שאתה דיברת עליהם בסוף אני לא נכנס כרגע לשאלה של אביני היא שאלה כבדת משקל שהמבקר אמר עליה בסוף הערה כללית, לכן היה פה עוד דבר אחד שנאמר לא עקפו את גורמי המקצוע, ובשיחה שלי לפחות עם מהנדס

העיר על העניין הזה, אמר מהנדס העיר שהוא לא היה שותף לעניין הזה, הוא לא ידע את זה, גם אתה אמרת אתה מכיר את הדבר הזה, ומהנדס העיר הוא תפקיד מאוד מרכזי בעניין הזה, עם כל הערכתי לשפ"ע, כאשר חכ"ל כשל כפי שאמרת במה שהוא עשה, שפ"ע זה לא כתובת לעניין, שפ"ע מטפל בשיפור פני העיר, בפינוי אשפה, אין לו שום מושג הנדסי ולא תכנוני וכדומה.

רזיאל אחרק – חבר מועצה : ערב טוב לכולם אני יכול להגיד לכם שרוב חברי המועצה שנמצאים כאן לא היו שותפים לשום דבר בקדנציה הקודמת, מאלה שהיו בקדנציה הקודמת אולי סיגל, אדמוני, אנוכי מיכאל, אז אתם לא כל כך בקיאים במה שקרה. זה יום עצוב שמח מצד אחד עצוב כי כל מי שניהל את הפרויקט הזה אחד מהם היה מבקר בעבר אחר כך גזבר 30 שנה, אי אפשר להגיד שבן אדם לא מבין. יועץ משפטי של העירייה, איש מקצוע מהשורה הראשונה 30 שנה כמעט, יועצת משפטית הכירה את הנושא, ראש עיר מכהן 10 שנים, 6 שנים עם ניסיון בניהול וניסיון בכל מה שאתם רוצים ולמה? שאני צעקתי המלך ערום אמרו לי אתה מפריע, אמרו לי אתה מפריע, אני מבטיח לכם שאחרי שאני יסיים ואעזוב אולי, אולי אני יעזור למקד את מי שהיה אחראי, מי שהיה אחראי על הפרויקט אחד או שניים או שלושה כי בעצם תפקידו של מבקר העירייה זה בעצם להביא את הביקורת ואחר כך אם יש מישהו צריך לקחת אחריות אז שייקח אחריות. עכשיו שאלה הנשאלת האם בדרך היו התראות? האם מישהו עצר ואמר חברה משהו לא בסדר ומה עשו עם ההתראות האלה. דבר אחד אתם יכולים להבין תקרה אקוסטית בבית המוסיקה 2 מטר טעות, 2 מיליון שקל שכחו לתכנן תקרה אקוסטית בבית המוסיקה, זה כמו מקלחת בלי ברזים. אין ניקוז למזגנים עד היום למזגנים אין ניקוז אין למים לאן להתנקז.

חנוך עוז – חבר מועצה : תן לי לדבר, אני אלך אין לי זמן בשביל השטויות האלה, אנחנו מדברים על וודאי רבה הוא מדבר על מרכזי מוסיקה.

רזיאל אחרק – חבר מועצה : אני אגיד מה שיש לי להגיד. אני הייתי, חברה, חברה. הזכיר פה ראש העיר לשעבר שאגף הכנסה מודע לכל היו פה כשלים ברמת הפיקוח והניהול השאלה שמתבקשת האם היו התראות בדרך ואיך התנהלו העניינים כי היו פה אנשי מקצוע מהשורה הראשונה. אז אני אחזור ואל תפריע המתנ"ס שופץ פעמיים זרקו לטמיון 5 מיליון שקל, היכל הקודש בבית הכנסת שמו את ההיכל קודש במקום בחזית שמו אותו בצד איפה

התכנון, בנאות אילנה מתכננים בית ספר שוכחים לעשות בו מטבח, וואדי רבה מי שילם את המחיר עד היום אף אחד רק אנחנו הציבור, אנחנו חברי המועצה שמייצגים את הציבור משלמים את זה מכספנו כולנו, במקום זה יכולנו לעשות כיכרות, להעשיר בבגרויות את הילדים לעשות להם הכנה, וכל מיני, היו כשלים לכל האורך. היו התראות אני אקרא פה מהפרוטוקולים אי אפשר להגיד שחברי המועצה הצביעו כמו תוכים כתוב פה בדו"ח המבקר שחברי המועצה לא תמיד העירו את הערות שלהם, אני אגיד לכם משהו אני הייתי סגן ראש עיר מחזיק תיק הנדסה מר משה סיני אתה הדחת אותי ואני אגיד לך על מה. אני מקריא מהפרוטוקול בדיוק על הביקורת פה אנחנו צריכים לבדוק האם התריעו בפניך ומה אתה עשית עם ההתראות זאת השאלה כי מישהו צריך לקחת אחריות עדי אביני אמר כאן עשינו, עשינו ביקורת מישהו צריך לקחת את האחריות. אז ככה ב – 25/6 אתה כותב שאתה מדיח אותי מהסיבה הזאת: אני מתחתי ביקורת שלא הולם על הדרגים המקצועיים אלה שכשלו, אתה כותב שהאמון בינינו נסדק והאימון הלך והחריף של תלונות של סגן ראש העיר על גורמים שונים בעירייה, דרישה לסמכויות, ליבון פעילויות והאימון שלך מערכת של אימון אינה עומדת על הצבעות פורמאליות במועצה אלא על בסיס התנהלות שוטפת שמעניקה גיבוי לראש העיר והמערכת המקצועית. אתה מצפה שאני אגבה אותך כל הדרך שאתה נכשל פעם אחר פעם שאני אתן לך גיבוי ואני אומר לך בסדר, אני אגיד לך אתה יודע מה עשו טעות זה קורה. הדיון הוא על דו"ח הביקורת ואני מדבר רק על דו"ח הביקורת לבוא ולהגיד חברי המועצה הצביעו או שאני הצבעתי עבור זה אני שולח אותך ל – 21/5/2012 אתה ביקשת תוספת של 50 אחוז במועצה לוואדי רבה, 4 מיליון סה"כ להוסיף ל – 6,700,000 אני לא הייתי בהצבעה לא הצבעתי אז אני לא שותף למחדל הזה, אתה שותף, התראתי בפניך. ביקשת כיו"ר ועדת הכספים להוסיף עוד 20 מיליון שקל לבית המוסיקה הצבעה מתאריך 11/6 כל זה אגב מצורף לפרוטוקול כי מישהו יצטרך לשאת את הדין אחר כך. מיכאל מלמד שואל לגבי הנחל אתה שואל רחבעם גזבר אתה יכול להגיד לי במספרים כמה יעלה בניין העירייה שאלת חברי מועצה שאלו הם לא קיבלו תשובה, עוד לא אמור להיכנס מתי תדע? אדריכל אמור להיכנס לתכנית המפורטת מה זה אומר? זה מלמד אותנו על שיטת העבודה שראש ביים את הכל, קודם כל נכנסים אחר כך מתכננים. יש לך מתכנן קיים שיבנה לך ... אומר יש אין לי ארמון, אין לי ארמון, אז למה אין תכנית? אין אנחנו בערך עושים על כאילו.

שלום בן משה – ראש העיר : רזי אני מבקש שתתמקד בעניין של נחל רבה.

רזיאל אחרק – חבר מועצה : לא זה וואדי רבה זה הפיקוח, היה בפיקוח, אירית נתן כותרת על הפיקוח בישיבת פרוטוקול ב – 2009 אני רוצה להציג את הבעיות שהתעבו לפני שבוע הגיע, אנחנו עושים עבודות באמצעות החכ"ל לא היתה לנו שליטה על הפיקוח, צריך אולי לחשוב על כך שהתכנון והביצוע יהיה בחכ"ל והפיקוח יהיה בעירייה, הפרוטוקול הוא משנת 2009. אני שולח מייל לגברת אירית נתן ב – 2011 ואני אומר לה תשמעי לא יכול להיות שהחברה הכלכלית, ואתה סיני מכותב אתה לא יכול להגיד לא ידעתי, אתה לא יכול להגיד נכשלנו, אתה לא יכול להגיד נפיק את הלקחים, הודיעו לך תעצור אתה מבזבז כסף בנחל רבה, נעביר את הפיקוח לעירייה, היא אומרת לא מה פתאום הפיקוח הוא מצוין לפני שנה היא כתבה שהפיקוח גרוע בעירייה, אחר כך היא אומרת, אגב זה מצורף גם כן לפרוטוקול. עוד שיטת התנהלות שלך איך יכול להיות שבחברה הכלכלית אתה יו"ר הדירקטוריון ואתה ממנה את יו"ר ועדת הביקורת שלך שינהל את הישיבה ויחתום עליו, ניגוד עניינים לא יכול להיות יו"ר ועדת ביקורת שהוא חתום על פרוטוקול בחברה הכלכלית, במקומך אתה ממנה אותו אני אגיד גם באיזה תאריך, אתה ממנה אותו ב – 2/9, שילמתי אני אגיד לך חנוך למה לא, חנוך אני אסביר בסוף אם אני אשם, ואם אני אשם אני אקח אחריות, אבל דבר אחד אני יכול להגיד לך חנוך תראה, אני הייתי שם הערתי את הערות שלי בפנים כחבר מועצה, כסגן ראש עיר ובגלל זה הודחתי, והוא גם כתב את זה בהדחה שלו אני עברתי ביקורת על הגורמים המקצועיים. מה שאני בא ללמד פה את כל חברי המועצה, גם המנכ"ל וגם הגזבר וכל מנהלי האגפים הם לא אלוהים, לכל אחד מחברי המועצה פה יש ניסיון מדהים בתחום שלו ואולי אפילו יותר טוב מחלק מהמנהלים פה, אנחנו לא צריכים להתבייש להגיד את מה שיש לנו להגיד, אז אם זה, סיני אם זה תקין שאתה ממנה יו"ר ועדת ביקורת שלך שיחתום על הפרוטוקול, אני יכול להגיד לך גם איזה פרוטוקול זה, מה – 2/9/2012. אני באמת לא רוצה להלאות את כולם אבל אני אגיע לפאנצ' ליין אחר כך אני יש פה אני אצרף את הכל, את כל הערות שאנחנו כחברי מועצה הערנו על הפרויקט הודענו לו ביקשנו והוא לא עשה. פקודת העיריות מאפשרת לי להגיש שאילתה כמו שאביבה עשתה, אני הגשתי אליך שאילתה ב – 9/5/2013, הנדון שאילתה נושאים הנוגעים לנחל רבה, מה עלות הקמות של האגם הנמצא בצומת הרחובות נחל רבה ודרך הציונות והערופ שאמור לזרום בו מים כל ימות

השנה לרבות משאבות, גידור וכל מה שנדרש להפעלתו והפעלת המפל. 2 כמו קו"ב מכיל האגם בערוץ הנחל. 3 ישנו צינור שמזין מים לאגם בימים אלו מהיכן המים מוזרמים לנחל. 4 מה עלות אחזקתו של אגם המים בשנה לרבות כוח אדם, מספר משרות, שכר ותפקידיהם, תוספות מים לאחר ... במהלך השנה, ביטוח, הדברה, חשמל משאבות שאלו אותך במאי את כל השאלות האלה כמה מים צפויים להתאדות בשנה מהאגם, ערוץ הנחל והמפל, אני רוצה להאמין שהנתונים האלו הם בגדר נתונים, ... להמציא תשובות לשאלות אלו רזיאל אחרק חבר המועצה. אתה כותב ככה השקעות בגין החייאת הנחל אגב בשום מקום לא הזכרת שאתה מציל .. ואתה מציל את עם ישראל ואת מדינת ישראל ואת ראש העין בהצפה, בשום מקום לא הוזכר שהפרויקט הזה הוא פרויקט הצלת ראש העין מהצפה, החייאת נחל, הפארק, הקאנטרי שום מילה וגם אגב בעבודות לא כתבת איך אנחנו מונעים את ראש העין מהצפה, זה לא כתוב, רק פרויקט. אז ככה התשובה שלך, של אירית היתה כן, הפנית את זה אליה, השקעות בגין החייאת הנחל כולל האגם מתחילת קיבוץ גלויות עד יהושע בן נון 8,300,000 מספר שהוא כבר לא נכוו. האגם וערוץ הנחל מכיל 25,000 קו"ב כיום הווה אומר אתה הזרמת לנחל 280,000 קו"ב פי 11 ממה שאתה כתבת, כרגע המים מוזרמים לאגם הם מי מקורות, המשלימים את מי הגשמים שנאגרו בנחל, תחזוקת הנחל והאגם 16,000 ₪ בחודש, התחזוקה כוללת טיפול במערכות, משאבות, פילטרים טיפול אקולוגי בכל ערוץ הנחל, האגם וצריכת הנחל מספר הזוי לא דומה לכלום אי אפשר לתחזק ב – 160,000 ₪. המים הצפויים להתאדות בשנה מהאגם הם 3, 4 מילימטר ביום לשטח פנוי כפול 150 בשנה, בשאר ימות השנה מפלס האגם עולה ויורד עם הגשמים, קליטה וניצול טה, טה, טה, 10,000 קו"ב מים ... טוב יפה תשובה. פקודת העיריות מאפשרת לנו חברי המועצה לזמן ישיבות שלא מן המניין. פרק שלישי סעיף 9 ראש העירייה יכנס ישיבה שלא מן המניין במועד שלא יהיה מאוחר משבעה ימים מהיום שהוגשה לו דרישה לכך בכתב חתומה בידי שליח לפחות מחברי המועצה, והוא מפרט את סדר יומה ואת ההצעה שלגביו. אז אנחנו חברי המועצה גילינו אחריות אמרנו וואלה כל המדינה צועקת ערוף 10 כותב, ערוף 2, ערוף 1, העיתונים זועקים המים מוזרמים, אז אנחנו אגב אני אביא לכם את זה יש פה העתקים של הכל אתם יכולים לקחת אליכם, כל מי שרוצה יכול לקרוא בקשה. מיכאל מלמד ידידי ואני עשינו משאל אצל כל חברי המועצה בחודש 9/2013 חודשיים לפני הבחירות, אתה היית אמור לכנס

ישיבה התקבל אצלך בלשכה, היית אמור לכנס ישיבה ויכול מאוד להיות שהיינו חוסכים עוד 100 אלף קו"ב מים, בכסף זה עוד איזה 500, 700 אלף שקל. הנדון לכבוד משה סיני ראש העירייה 8/9/2013 ד' תשרי תשע"ד לכבוד משה סיני ראש העירייה, הנדון זימון ישיבת מועצה שלא מן המניין להעלות הצעות בנושאים המפורטים להלן לדון בדחיפות בנושא הזרמת מי שתייה לאגם ותחזוקתם של אגם והנחל, לדון בדחיפות בנושא פתיחת נתיב טיסה החדש שיחל בינואר 2014, ויחלוף מעל ראש העין, הזרמת מי השתייה לאגם ותחזוקת סעיף 1 בישיבה, נדון בכמות מי השתייה שהוזרמו לנחל, עלות אחזקתו של אגם והנחל, מבקש שיגיעו לישיבת המועצה הגורמים המקצועיים לבקשה זו, מנהל אגף שפ"ע ... אורון, גזבר העירייה רחבעם, מהנדס העירייה אריה גלברג, היועצת המשפטית פרומה, מנכ"ל התאגיד זאב שוורץ, ומנכ"ל העירייה אירית נתן יועצים חיצוניים שנשכרו, שכירים .. ושכר טרחתם רוצים באמת לבוא בלב פתוח ובנפש חפצה לדעת באמת מה קרה שם איך זה שהמים מוזרמים בין הנתונים שנבקש, תכנית תחזוקה, דו"ח המוכיח את כמות המים שהוזרמו עד מועד הישיבה כולל קריאת שעונים, ואני יכול להיגד לך שאם היית מבקש את זה יכול להיות שהיית יודע שצריך לסגור את הברזים, אבל בחרת שלא לבקש. מעבר לזה זה עבירה אתה עברת על החוק, אתה עבריין אתה לא קיימת את הסעיף, הסעיף אומר אתה צריך לקיים ישיבה תוך שבוע, אתה עברת על החוק. חשבונות מים שביקשנו ששולמו ולא שולמו עד מועד הישיבה, חוות דעת של היועצת המשפטית האם בתקופה של מחסור מים ראוי להזרים מי שתייה למלא את האגם, חוות דעת משפטית הנוגעת לאיכות לדיני הסביבה, דיני התכנון האם האגם והנחל נבנו לאחר אישור כל הגורמים המחויבים על פי חוק, מועד האישורים, המצאת האישורים הרלבנטיים. 2 פתיחת נתיב טיסה חדש שיחל מ – 1/2014 – וכמובן התייחסנו גם לנושא של הנחל אבל אמרת שנדבר על הנחל אז הנחל. אשר על כן אבקש לזמן ישיבה בדחיפות תוך שבוע כמופיע בחוק על החתומים מי שהסכים לחתום, אנוכי רזיאל אחרק, מיכאל מלמד, ראש העיר חבר מועצה עופר בביוב, אדמוני יעקב, משה בן טובים, סיגל לא רצתה לחתום, שרי סלע, אבינועם טובים ומתי... יש לך פה 7, אתה בחרת בנקודה מסוימת שלא, למה שאני אפתח ישיבה. אם היית עושה ישיבה משה סיני ואם היית שומע לכל ההתראות בדרך לא היינו נמצאים כאן היום. לא היינו משלמים את ה – 3.5 מיליון שקל מים ויש פה דו"ח, אגב כולם ידעו אף אחד לא יכול להגיד שלא ידעו, כולם קיבלו העתקים

לזימון כולל היועצת המשפטית, כולל כולם, יש פה דו"ח של ביקורת שנערך על תאגיד המים לגבי כמות המים שהוזרמו, אתם מוזמנים כל מי שרוצה יכול לקרוא אותו. באוגוסט היה דו"ח של 120 אלף קו"ב מים הוזרמו לנחל משה סיני יכולת לעצור את ה – 160 קו"ב 1160 אלף קו"ב הנוספות היית עוצר אם היית מכנס את הישיבה, ולא היית אומר רגע, אבל כנראה שהרצון להשתמש בכספי תושבים כתעלומת בחירות בערוץ שזורם מים ויש נחל וזה, זה כנראה שזה היה חזק ממך ואתה החלטת להשאיר את זה. אני מצרף פה את כל הניירת לפרוטוקול, אני מבקש למען, למען תושבי ראש העין שהכסף שהוצא שלא כדין מי שצריך לשאת באחריות ישא באחריות כולל כולם, ואני לא מחפש פה, וזה לא משהו אישי אבל זה ילמד את כולנו כאן בשולחן אם זה ראש העיר ואם זה חברי המועצה, ואם זה דרגים מקצועיים שכספי ציבור זה לא, זה לא הפקרות. זה לא הפקרות למה? כי אם אנחנו מכאן נגיד אוקיי היה ביקורת ונמשיך איך יסתכלו עלינו, מה אז לא נבחרת זהו, גמרנו שילמת את המחיר לא, אתה כראש עיר לא יכול רק להתהדר בכותרות עשיתי, תתהדר בכותרות נכשלתי, הוצאת חוברות במיליונים שאני עשיתי, ועשיתי, ועשיתי אם נכשלת תכתוב נכשלתי, אתה לא יכול להגיד לא ידעתי, יש לך גורמי מקצוע הכי טובים במדינה, אני לוקח את הכי מקצוענים, אז אני דורש לא מבקש, דורש לבצע כאן חקירה ואם מישהו צריך לשאת באחריות שישא באחריות, זה הכל. אני מתנצל יש לי פה עוד חומר אבל אתה לא נתת לי את הזמן, יכולתי לקבל זמן והייתי מבקש מחברי המועצה כל אחד את ה – 10 דקות שלו והייתי מקבל ועל פי חוק הייתי מקבל. אני מכבד את הבקשה שלך כי אם הייתי מתחיל לקרוא את הפרוטוקולים היית נחשף לדברים הרבה יותר קשים וזה חשוב להגיד אותם.

שלום בן משה - ראש העיר : טוב רבותיי מישהו רוצה להוסיף משהו על מה שנאמר כאן? בקשה רק גברתי עוד הערה אחת ברשותך לפני שתדברי. גם כן עניין של דיוק בדברים וזה חשוב מאוד, יש תשובה נשאלה שאלה באותה תקופה של קיץ או סתיו 2013 מאין המים הזורמים? והתשובה שהמים הזורמים ממקורות כפי שנאמר כאן הם משלימים את המים שמגיעים ממקורות אחרים מותפלים או משהו כזה, או ממי גשמים להזכירכם שאוגוסט כבר לא עם גשמים, וגם יולי וגם ספטמבר ועוד קודם.

אביבה שקד – חברת מועצה : אני רוצה להתייחס כיו"ר ועדת ביקורת גם להמלצות וגם להבנות ולהתמקד בסיפור של הנחל כי אני מבינה שרזי צריך לעשות סוג של טיפול פסיכולוגי שנוגע להדחה שלך וזה קשה וטיפול בין שניכם, אבל יש פה דברים שבעיניי הם לא רלוונטיים, למרות שאני חייבת לציין את הבקיעות ואת הפסיביות לגבי הפרוטוקולים אבל אני חושבת שצריך לעשות רגע התייחסות ספציפית לגבי הסיפור של הנחל, ולא רק לגבי כספי ציבור אלא גם לגבי התרבות הארגונית של התנהלות העירייה ויש לי פה כמה דברים אפילו קשים להגיד. קודם כל אני רק אתחיל להגיד בפתח הדברים ציינת שפרויקט הטיילת הוא גדול ויפה ומשמעותי ונכון וצריך לציין את זה, למרות שהדו"ח הזה מתמקד בהזרמת המים ויש כאן הרבה דברים שהם לוקים בחסר שמטרידים. אני רוצה להגיד קודם כל אני חושבת שהייתה פה בעיה מקצועית, בעיה עמוקה של מקצועיות בעיני לא הבינו את הפרויקט הזה, חשבו שזה פרויקט גינון ולא הבינו שזה פרויקט הנדסי מורכב מאוד. זה קודם כל שאתה קורא אתה רואה שמישהו פה לא הבין אני לא יודעת, היה צריך להיות פה אקולוג והידרולוג, הייתה צריכה להיות כאן ועדת מומחים שהולכת לכל אורך הפרויקט וזה אחד הדברים שאני חושבת שצריך להעביר מערכתית כלקח ל – איך מנהלים פרויקטים משמעותיים ויש פה לפתח עוד הרבה פרויקטים כאלה כיום. אני חושבת שהיה פה תרבות עבודה מאוד לא רצינית, ריצה קדימה ללא חשיבה ארוכת טווח וזה הדבר שאותי הכי מטריד. יש פה הרבה דברים שקשורים לעבודת, גם הועדות וגם הגורמים המקצועיים שצריכים לשים לב אליהם, קודם כל לא היו פה סיכומים בכתב, ועדות גם המבקר כתב את זה, ועדות אין תיעוד רציני בועדות מכרזים, יש פה נוהל של העסקת יועצים חיצוניים שאף אחד לא דאג להחתים אותם על העדר ניגוד עניינים, חוזה עבודה שיצאו בלי הסכם, יש כאן מישהו היה צריך לדאוג לזה. עכשיו אנחנו נהייה כולנו תמימים אם נחשוב שזה רק בפרויקט הזה היו הכשלים זה כאילו מה שמטריד אותי. יש פה כנראה דברים מהותיים שצריכים לעקוב אחריהם ולראות איך הם מתנהלים גם היום בכל הרבדים. האירוע הזה בעיניי ואני מתייחסת אליו בסעיף 2 בסיכום שלי, מעלה שאלות נוקבות לגבי התפקידים של הגורמים שיש להם מעמד סטטוטורי הגורמים המקצועיים, וזה באמת לא בקטע אישי, אחד זה המהנדס, שני זה הגזבר ושלישי זה היועצת המשפטית, אני שואלת מה התפקיד שלהם, והשאלה שלי היא באמת, אני לא שואלת תשובה כמו שעדי אביני מקודם שאל, אני באמת

שואלת אמיתי מה התפקיד שלהם? מה המעמד הסטטוטורי של מהנדס העיר גוזר על ההתנהלות שלו האם לא לדעת או לא להיות מעורב זה תשובה מספקת, האם לא היה תפקיד של מהנדס העיר לקום ולהרים דגל אדום, ולפנות למשרד הפנים ולהסתכן אפילו בזה שהוא להיות כאן, אני באמת שואלת. בכל אופן.

שלום בן משה – ראש העיר : יש בראש העין 2 חברים אחד רזי אחרק ואחד נתי אחרק, אני קורא לזה פעם רזי פעם נתי. חברים בעיר אני חבר של כולם אבל באמת הדברים שאומרת אביבה הם דברים רציניים.

רזיאל אחרק – חבר מועצה : זה שאני צריך טיפול פסיכולוגי זה רציני?

אביבה שקד – חברת מועצה : דיברתי על הדו"ח רזי אבל נעשה פגישה אישית. אני שואלת למה מהנדס העיר לא קם והתריע ודרש לקבל לסמכותו המקצועית את הפרויקט הזה? אני שואלת גם יש פה גם שאלות לגבי הגזבר, שראוי לציין אפרופו ה-3, 3.5 מיליון מי שיקרא את הדו"ח לעומק אז 800 אלף שקלים אושרו דרך אגב בצורה פורמאלית להזרמת המים תקן אותי אם אני טועה המבקר, 800 אלף שקלים אושרו לטובת הזרמת המים בואו נזכור את זה. לא הכל היה פשע, 800 אלף שקלים כהזרמת מים אושרו, אושרו לא גינון, הזרמת מים, אבל בכל אופן לא משנה, בכל אופן זה נכון שהשאר לא אושרו אבל אני רק אומרת בואו נדייק. שאלה מהותית נוספת ואותה שאלה אני שואלת לגבי הגזבר איך מאשרים? אני כאן כתבתי לעצמי מה התהליך שעובר, שצריך לעבור שיוצאת הזמנת עבודה, איך מאשרים 470 אלף שקלים ליועץ יציאת הזמנת עבודה ללא הסכם? איך גזבר חותם על זה? עוד פעם הגזבר הזה מחר זה יהיה גזבר אחר, לא לקחת את זה אישית. אותו דבר היועצת המשפטית אני שואלת האם יש לה איזה אחריות לבקר את הנושא של ההסכמים עם היועצים המקצועיים? לבקר את היועצת המשפטית של החכ"ל אני מבינה שלא פורמאלית אבל יכול להיות שצריך לתקן את זה. הנושא של יחסי הגומלין בין הרשות המקומית לחברה הכלכלית בעיני צריך בחינה, צריך ללמוד מזה למחר בבוקר. מה זה נוהל העבודה של הרשות חכ"ל על מי האחריות שיעבדו לפי הנוהל הזה? בעיני צריך לתת את הדין על זה כלומר לשבת על זה כדי.

שלום בן משה - ראש העיר : לתת את הדעת את מתכוונת.

אביבה שקד – חברת מועצה : לתת את הדעת כן, את הדעת על זה. על מי האחריות לוודא שהעבודה מבוצעת לפי מכרז, לא יודעת יש פה שאלות שלא ברור על מי האחריות. ההמלצות

ברמה הטקטית בסדר למרות שהיא לא רק טקטית, קודם כל אנחנו ממליצים לנסח נוהל יציאה לפרויקט, כי אין שום חוק שאומר שצריך תכנית אב לפרויקט, כלומר אין את זה באיזה מקום, אני לא ראיתי ביקשתי לראות אם יש איזה, אני חושבת שזה ראוי, בהחלט ראוי לפני שיוצאים לפרויקט כזה גדול תהיה תכנית אב, פרוגרמה לפי שלבים אני חושבת שזה חשוב לאמץ את ההמלצה הזאת, לבחון את האחריות של היזם כמובן וזה אתם עושים, אחריות הפיקוח לעניין הפרת חובתו המקצועית שזה גם כן נושא שחשוב לראות אותו. חשוב לרענן את הנהלים הבסיסיים שמתבקשים במסגרת כללי מנהל תקין כולל התקשרות חוזית, בהיבט הזה אני חושבת שנעשו פה דברים לא בסדר בפרויקט הזה. הועדה ממליצה גם להגביל את השימוש בהסכמי המסגרת של החכ"ל יש פה משהו מאוד חשוב שהמבקר עלה עליו שיש פה הסכמי מסגרת, וצריך אין חוק שאומר כנראה עד כמה, אבל כנראה צריך איזה ... שמעל סכום מסוים אי אפשר להשתמש בהסכמי המסגרת של החכ"ל להפעלה של כל מיני.

בן ציון בית אור – ס/מ"מ ראש העיר : יש הגדרה כזאת.

אביבה שקד – חברת מועצה : יש הגדרה אז נהדר, אז עוד יותר טוב. זהו זה הכל אני חושבת ראש העיר שצריך לראות את התרבות הארגונית הזאת שהיא מעבר לסיפור של כספים שגם הם חשובים, שבעיקר צריכה להיות מקצועית, עבודה מקצועית בשקיפות, עם סיכומים כתובים.

עדי אביני – חבר מועצה : אני מסכים לכל מילה שאמרת לגבי הנושא הפסיכולוגי אין לי את הכלים לאבחן את זה.

שלום בן משה - ראש העיר : היא היתה בתפקידה הקודם בצבא ראש מחלקת מדעי התנהלות של צה"ל, אז יש לה זיקה לעין.

עדי אביני – חבר מועצה : בכל מקרה אני אומר את עשית ניתוח מצוין זאת אומרת באמת צריך לבדוק מה המקומות של הגזבר, של המהנדס של היועצת המשפטית אבל פספסנו משהו אחד, פספסנו דבר אחד יש פה ראש רשות, אם אנחנו כבר נכנסים לדקויות יש ראש רשות שהוא בעל הבית, הוא מכתוב את המדיניות הוא איש החזון יש לו יד ימין שהוא המנכ"ל. דרך אגב זה נכון בקדנציה הקודמת באנשים מסוימים וזה נכון בקדנציה הזאת האחריות של חברי המועצה ושל הגורמים המקצועיים היא אחריות אבל היא אחריות מופחתת, מי שנושא

באחריות המרכזית, מי שמכתיב את המדיניות מי שמוביל את העניינים זה ראש הרשות והמנכ"ל הם נמצאים מהבוקר עד הערב בעסק, והם מפעילים גם את הגורמים המקצועיים, להגיד שמישהו לא שם את המפתחות ואמר או שעכשיו אתם מקשיבים או שאני מתפטר אני לא יודע מה אני עושה, זה מידת חסידות זה, מי שצריך לשאת באחריות זה משהוא הקברניט של הספינה, כמובן שכל אחד מנקודת הקצה שלו יכול לומר משהו. אני אומר זה נקודה שהייתה חסרה לדעתי בניתוח של הדו"ח.

עומר רצון – חבר מועצה : שלום אני הייתי רוצה להתייחס גם האמת כי הביקורת נאמרה, אני התייחסתי לזה גם באחת הישיבות, אני לא אחזור על הביקורת שהיא ישנה וקיימת ובאמת אפשר להפיק לקחים ולעשות את הדברים בצורה טובה יותר ואני חשוב שאני מתפקידי אני לא גורם אכיפה, ככה אני לא רואה את תפקידי יש פה מספיק גורמים שצריכים להצביע ואם יש מישהו שחושב שיש משהו שיפנה לגורמים אני חושב שהשיח הזה הוא יותר מידי נלעס, באמירות וכל אחד אתה יודע מדבר מאותת ימינה, שמאלה זה כמעט זה בערך וכולם רוצים להגיד את אותו משפט ולא אומרים אז אני לא מתעסק בזה, אני מבחינתי באתי להתעסק בעשייה גם אני וגם ... אני גם שאני שואל על הטיילת הזאת אף אחד לא נותן לי היום התייחסות, וגם אני לא רואה בדו"ח של המבקר מעבר לאותה נקודה של הנחל או הטיילת שיש דברים יפים שנעשו איך משלימים את העבודות, איך אני בסוף לתושב לציבור פעם אחד מישהו צריך לעשות סדר, ואיפה שיש לעשות סדר יש מספיק גורמים במדינת ישראל, מיליון גורמים לדעתי יותר מידי אפילו שיכולים להעביר לכולם, עדי אביני מה כן ומה לא, מדינה דמוקרטית כל אחד יכול לבדוק את זה גם לשאלת רזי וגם לשאלתך, אבל זה לא השיח אני חושב שאנחנו נמצאים כרגע, השיח שאנחנו נמצאים כרגע מה קורה עם הפרויקט הזה לאן הוא הולך, מה כן משלימים אם משלימים, אני יכול להגיד לך יגאל פשוט לא יצא לי להגיע אליך לדבר איתך על זה, שכחתי פשוט. קח את הטיילת וכל המעברים של הגשרים יש שם בוץ כולה לשים כמה מדרגות, ראיתי כמה מבוגרות נופלות שם בתוך ביצה נכנסות, בוא נסדר גם את הליקויים, במכלול הדו"ח הזה בוא נסדר גם את הליקויים הפיזיים של הפרויקט.

שלום בן משה – ראש העיר : טוב רבותי, דקה. טוב הדברים שאמרה יו"ר ועדת הביקורת הם דברים חשובים ורציניים ומכיוון שהם מכוונים גם לאנשי המקצוע כלומר לגזבר, ליועצת

המשפטית ולמהנדס יש שתי דרכים אחת שתגיבו עכשיו בעל פה, ואחרת שנראית לי נכונה יותר אתם תיקחו את השאלות שהיא השאירה שהם שאלות חשובות וכבודות משקל ותתייחסו אליהם ותעבירו אותם בכתב למבקר, מכיוון שגם המבקר הביקורת שלו הזכיר את העניין. זה לא ובאמת אני אומר את זה ממקום מאוד, מאוד רציני, מכיוון כמו שאמר אביני בסופו של תהליך, בסופו של תהליך הגורמים המקצועיים הם מייעצים לראש הרשות ולמנכ"ל, הם צריכים לעמוד על עומדן שמהו לא תקין הם לא יכולים להיות חותמת גומי, הם צריכים להתריע על כך ואם הם מתריעים על כך אז הם עשו את עבודתם, יש מישהו שבסוף ילך עד הקצה וישים את המפתחות וילך, יש גם כאלה, יש מעט אמיצים כאלה, לכן אני באמת לא יודע, וגם לא שמעתי מדברי המבקר ואין לי תמונה, כי לא עסקתי בזה יתר על המידה, לגבי הדרגים המקצועיים מבלי להוריד מאחריותם של הדרגים כמו שנאמר כאן הדרגים הפוליטיים כלומר ראש הרשות, המנכ"ל וכו'. דרגים מקצועיים אני מבקש שאתם תיקחו את השאלות שאביבה העמידה תקראו אותם בעיון רב, תתייחסו בקיצור או באריכות כדי שהתמונה תהיה ברורה. לשאלתך, כשמדברים, שהמשרד לאיכות הסביבה דיבר על נחל שזורם בתוך עיר, ויש כמה מקומות בארץ מעטים שנחל זורם בתוך עיר, דיבר על נחל זורם בתוך עיר וההשתלבות שלו בתוך המרקם העירוני. לא דיברו בשום פנים ואופן על הזרמת מים ועל בטון וכדומה, דיברו כן לנקות את הנחל כפי שנעשה, וטוב שנעשה.

עומר רצון – חבר מועצה : אני לא שאלתי, סליחה לא שאלתי על הנחל, לא שאלתי על זה.

שלום בן משה – ראש העיר : אמרת מה יקרה בעתיד. דיברו כן שלאורך כל הנחל הזה הגדות שלו צריכות להיות עם פרחים, עם צמחים עם עצים כפי שנעשה בחלק מהמקומות, החלק היפה שנעשה באזור של בתי הספר שם יש עצי תאנה, וגפן ורימון יפה מאוד, אבל רק קטע קטן, כל הכוונה היא שלכל אורכו של הנחל במורדות שלו והוא אורכו 3 קילומטר לא יזרמו מים כי לא יכול להיות מים בנחל אכזב, תהיה פריחה, ידפנו את המורדות שלא ישפכו בצמחים כדי שיקבל מראה יפה זאת הייתה הכוונה ולכן המשרד לאיכות הסביבה מעורב רק מהטעם הזה לא מטעם אחר. לגבי השאלה שלך אנחנו עכשיו כרגע יש החלטה כבר והמלצה של כל הגורמים, גם אני המלצתי להשאיר את האגם לנסות לראות באגם מה אפשר לתקן מבחינת הנוזקים שנוצרו או שעוד לא יודעים מה הם מבחינת דליפה של המים ולנסות לשמר את האגם. יהיה צורך להזרים כמות מסוימת של מים באגם כי הוא גם מחלחל עד שנמצא

את הבעיות שלו אבל הוא גם מתאדה, אני אביא את זה אליכם אגיד לכם כמה זה יעלה, תאגיד המים יגיד כמה זה עולה תאשרו את זה נעשה את זה, לא תאשרו נייבש את האגם. אני חושב שאת האגם צריך להשאיר הוא קטע קטן אין בו כרגע סירות ולא יהיו בו גונדולות, ולא יהיו סירות גומי ולא כלום. כל יתר האגם כל יתר הנחל צריך לצערי הרב וזאת ההנחיה של כל הגורמים המקצועיים לקלף את הבטון, לקלף את הפלסטיק שנמצא מתחתיו להחזיר אותו לחיים, כי מתחת לזה יש חיים, יש צמחים, יש בעלי חיים וצריך לשמור אותו לתת בגשם שהמים יזרמו וימשיכו לנחל הירקון ובקיץ לשמור עליו מגונן עם עצים. לגבי השאלה הספציפית אני הלכתי אחרי שאתה אמרת לי לפני שבועיים ואתה צודק באמת עשו שם 2 גשרים כאלה יפים אבל הגשרים האלה מכיוון שלא גמרו את העבודה אז שמגיע מישהו עם עגלה או עם אופניים או זקנה היא לא יכולה היא נופלת בתוך הבוץ שם. זה יתוקן.

עומר רצון – חבר מועצה: אבל לא רק הנקודה הזאת שלום אני נתתי את זה כדוגמא. אני אומר אנחנו מדברים על הרבה זה במרכז העיר שאנחנו עושים תיקון, אם נעשה פה תיקון של התנהלות כן תקינה, לא תקינה דנו מספיק בסוגיה אני אומר בוא נתקן גם, בוא נשלים גם את הריאה הירוקה לכל אורכה. בכל מקרה התקציב אושר תקן אותי אם אני טועה יגאל, התקציב אושר למיזם הזה.

שלום בן משה – ראש העיר: אישרו לנו 700 אלף שקלים.

עומר רצון – חבר מועצה: לא בכלל ככלל הפרויקט הזה אושר בתקציב.

שלום בן משה – ראש העיר: לא, לא אישרו לנו 700 אלף שקלים תקציב ממשלתי כדי להוציא את הבטון ואת הדבר הזה. אי אפשר לעשות כרגע את זה עד שהחורף לא יסתיים.

עומר רצון – חבר מועצה: אני מדבר על המכלול האחר שדיברת.

משה סיני – חבר מועצה: אפשר הערה אחת לפני שאני הולך?

שלום בן משה – ראש העיר: דקה יש לנו עוד סעיף אחד שהמבקר כבר כמה פעמים ביקש שאנחנו חייבים לסיים אותו היום, אז אם אין לכם מה להוסיף בקשה.

משה סיני – חבר מועצה: שניה אני פשוט חייב ללכת אני באיחור לאיזה אירוע. א' להודות לכל חברי המועצה אני חושב שהיה דיון ענייני ונכון כמו שאמרתי אני לא מתייחס לגופו של איש לגופו של עניין מה שהיה לי לומר נאמר פה, אני מצדין שוב שמה שנראה בפרספקטיבה, בדיעבד לא נראה בזמן קבלת החלטות זה תמונה אחרת לגמרי. אני רוצה לומר משהו לצוות

המקצועי, גם הצוות המקצועי טועה אני מסכים אף אחד לא מחוסך כולנו טועים, אבל ככלל המדיניות שלי היתה תמיד לתת את הגיבוי ואת האמון בדרג המקצועי ואני ממליץ גם לך לעשות את זה בעתיד.

שלום בן משה – ראש העיר : אדוני המבקר בקשה.

עומר שכטר – חבר מועצה : אפשר רק הערה בנוגע למה שאביבה העלתה, אני לא חושב פשוט שכל הדברים הם דווקא לגורמים המקצועיים חלק מהדברים הם גם שאלות שאנחנו לקחת אותם לפרויקטים עתידיים, למשל דיברת על תכנית אב האם באמת בפרויקטים גדולים עתידיים שאנחנו מוציאים כאן כחברי מועצה אנחנו כמדיניות לדעתי צריכה להיות איזה שהיא מדיניות ברורה לגבי פרויקטים עתידיים, האם יש צוות היגוי לפרויקטים, זאת אומרת עלו פה שאלות שהם לא רק לגורמים המקצועיים שאני חושב שהם גם צריכים, גם לנו.

שלום בן משה – ראש העיר : אביבה את שאלת שאלה חשובה מאוד אני אתן לך תשובה עליה. כלקח מכל הפרויקטים שבדקנו עד היום, באמת אני אומר את זה בכל הזהירות הראויה בסדר, בכל הפרויקטים שבדקתי אותם בשנה האחרונה כולם בלי יוצא מן הכלל מתברר שהתכנון לא היה מספיק, שהתחיל ביצוע לפני תכנון, ש הביצוע היה לקוי ושהפיקוח היה גרוע מאוד. והכל נובע מזה שאין נוהל ואנחנו בונים את הנוהל, אני אציג לכם אותו באחת מהישיבות, אין נוהל שאומר בעצם שמתחיל פרויקט יש פרוגרמה רעיונית אחר כך יש אבני דרך, יש ביקורת תוך כדי התהליך, יש ביקורת של הכספים, יש בדיקה של כל העניין הזה, אני אציג לכם את זה במצגת אחד לאחד, מכינה את זה החברה הכלכלית, הוא יאושר ייעודי וזה יהיה נוהל מחייב לכל פרויקט, גדול וקטן, גדול כקטן.

עוזיאל אשוואל – חבר מועצה : אני רק הייתי רוצה להוסיף שלום, בכל הרשויות בארץ אני לא מתייחס לקדנציה הקודמת או עכשיו, ראשי העיר מכוח החוק שהאציל להם את הסמכויות הם מאוד, מאוד, מאוד אוהבים לעבוד עם המנכ"ל, וחברי מועצת העיר הם אוהבים כי אין להם ברירה בעצם להביא להם לאישור כי החוק מחייב להביא הצבעה לאישור. אחת הסיבות של התבטאתי גם בפרויקט הקודם, כולנו הרי יודעים שמי שקובע את המדיניות גם בעבר וגם עכשיו בהווה זה ראש העיר והמנכ"ל, אנחנו נודע לנו הכל רק בדיעבד, הם קובעים מה טוב לעיר לבד, לבד, אין אפשרות נניח לחביר מועצת העיר להביע את דעתם, לא בנדמה לי. כוונה בוא ניקח עכשיו בוא ניקח דוגמא של תכנית אב שעכשיו

עובדת עליה נעמה מליס, מביאים לה המון כסף ומי שהביא לה הנחיות זה רק ראש העיר עם הדרג המקצועי. אנחנו כחברי מועצת עיר לא יודעים קודם כל מה אנחנו רוצים, בנינו איזה משהו מוסכם ואמרנו לה גברת קחי את זה תעבדי על פי זה, פועל יוצא אם נניח מחר, אם נניח מחר שאתה כראש הרשות אתה תגיד חברה אני נותן את זה להצבעה אנחנו יש לנו אפשרות או לאשר או להיות כזה נגד, כי פשוט הדעה שלנו לא הייתה, היא לא נשמעה, ולדעתי כל הביקורת של משה כהן היא תחזור לדעתי גם בקדנציה הבאה, וגם בדו"ח הבא וכו' וכו', כי זה תרבות שלטונית, זה לא משהו ספציפי לעיריית ראש העין, לת"א וזה, זה תרבות שלטונית פה בארץ, ולדעתי טוב תעשה אתה כראש רשות שלפני שאתה הולך להשקעות עתק לדוגמא פינני בינוי, הייתי פה באחד התב"רים שקיבלנו קודם עוד כסף לתכנון, שאלתם אותנו איך אנחנו קצת רוצים לראות את הדברים, אותנו כנבחרים שאמורים להצביע לא שאלתם, ... שאלתם אותנו איך אנחנו רוצים, היה על זה דיון והגענו לאיזה כלל הסכמה חלקית אפילו, אבל אף אחד לא שאל אותנו, אנחנו נבוא לפה הוצאת 3 מיליון 4 מיליון נתבקש להוסיף, אגב מבקשים מאיתנו תוספת זה שמבקשים תוספת לדעתי צריך לבוא ולהגיד חברה נגיד שילמנו 2 מיליון תנו לזה איזה מרשם, לאן הכסף ה – 2 מיליון הלכו עד היום, כי אתם מבקשים עכשיו עוד 2 מיליון לצורך העניין זה סתם כדוגמא.

שלום בן משה – ראש העיר : אתה מדבר על נעמה מליס?

עוזיאל אשוואל – חבר מועצה : הבאתי את זה כדוגמא.

שלום בן משה – ראש העיר : אני אתן לך תשובה, לא, לא.

עוזיאל אשוואל – חבר מועצה : אגב זה גם פינני בינוי, הבאתי את זה, יש פה תכנון, מישהו שילם פה כסף שאלתם אותנו? לקחתם אותה עם מכרז נניח? לא, אגב זה מה שהוא כותב בדו"ח וזה יחזור עוד פעם.

(מדברים ביחד)

שלום בן משה – ראש העיר : עוזי כיוון שאתה אומר את זה, עוזי.

עוזיאל אשוואל – חבר מועצה : אם המחוקק היה חכם לדעתי הוא לא היה יועץ משפטי בוחר רק משרד המשפטים היה שולח ולא אנחנו, המבקר היה ממונה על מבקר המדינה ולא אנחנו, הגזבר היה על ידי שר האוצר ולא אנחנו, והיה פה אחריות אישית, פלילית על מי שמקבל את ההחלטות לא עלינו כחותמת גומי.

שלום בן משה – ראש העיר : עוזי שמעתי אותך, עוזי סליחה אתה בחור רציני אל תקלקל. אמרת דברים רציניים בסוף קלקלת. תקשיב כל אחד מכם בכל נושא יכול לשאול, יכול לבוא אליי, לא רק בישיבות הנהלה מתי שהוא רוצה על כל עניין אני יסביר לו כל עניין.

עוזיאל אשוואל – חבר מועצה : זה לא תשובה טובה אתה צריך להביא לנו את זה.

שלום בן משה – ראש העיר : רק שנייה, תמתין שנייה אחת, אל תחלק לי ציון. נתת שתי דוגמאות שהן לא רלוונטיות מדוע? נעמה מליס היא מכינה תכנית מתאר על פי חוק, היא עובדת, נעמה מליס מכינה תכנית מתאר על פי חוק, היא חייבת להכין תכנית מתאר שצריכה להיות מאושרת במשרד הפנים, היא צריכה להיות מאושרת גם בוועדה המחוזית וכו', היא עובדת כבר בעיר אצלנו כמה שנים שנתיים.

עוזיאל אשוואל – חבר מועצה : אין לי טענות כלפיה אני הבאתי אותה כדוגמא.

שלום בן משה – ראש העיר : אנחנו, אנחנו מכוח זה, נתת שתי דוגמאות אתה אומר משהו כללי נכון, שני הדוגמאות שנתת הן לא נכונות נעמה מליס.

עוזיאל אשוואל – חבר מועצה : אתה מבקש תוספת לנעמה מליס ופינוי בינוי אמרת לנו לאן הכסף הלך.

שלום בן משה – ראש העיר : אין קשר אליה. אתה מערבב את היוצרות, לגבי תכנית פינוי בינוי, תכנית פינוי בינוי שקיבלנו עבורה תקציב מהמדינה לעשות תכנון רעיוני תובא לפניכם.

עוזיאל אשוואל – חבר מועצה : אתם משלמים לפני שאתה מביא אותה לפנינו אם לא נרצה אותה אז שילמנו 100 אלף שקל סתם.

שלום בן משה – ראש העיר : סליחה רגע, איך תאשר בעל פה? את מה תאשר?

עוזיאל אשוואל – חבר מועצה : אגב את הערות שלי אני הערתי בגלל הדו"ח הביקורת שלו. זה מה שקרה אגב שנניח לצורך העניין משה בא ואישר דברים גם אולי לדעתי אני לא רוצה לנחש חלילה, בוא נגיד כן אני מנחש כן, אבל לא לוקח על זה אחריות כי זה בעיקר עובדתי. לפעמים באים בדיעבד מאשרים דברים, כל מה שקרה פה בדו"ח הזה, זה תרבות שלטונית בכל הארץ ולדעתי זה גם יקרה פה, כי זה ממשיך זה אותו דבר. זה משהו דומה זה יהיה על פרויקט אחר פעם הבאה.

- שלום בן משה – ראש העיר :** הדו"ח שלו הוא דו"ח רציני וממצה לא היה דבר כזה. לגבי תכנית פינוי בינוי אני לא יכול להביא לך משהו באוויר, כל הרעיון הוא להביא תכנון רעיוני ממנו ועד הביצוע יש דרך ארוכה מאוד.
- משתתף בדיון :** בהסכמה קודמת על הקונספט של הפינוי והבינוי והשני זה התכנון איך אתם רוצים לבוא לתכנון לפני ההסכמה.
- עוזיאל אשוואל – חבר מועצה :** אתה הבאת שלוש פעמים הארכה, תוספת תקציב לתכנון.
- שלום בן משה – ראש העיר :** של מה?
- עוזיאל אשוואל – חבר מועצה :** אתה שואל מה.
- חנוך עוז – חבר מועצה :** זה המשרד הביא אתה מבלבל את היוצרות.
- שלום בן משה – ראש העיר :** זה לא אנחנו דרך אגב זה משרד השיכון נתן את התקציב.
- עוזיאל אשוואל – חבר מועצה :** כאשר אתה מוסיף אתה נותן פעם אחת כסף לפרויקט. סליחה דקה תן לי שניה לסיים.
- שלום בן משה – ראש העיר :** עוזי אני אמרתי לך שמה שאמרת ברישא של הדברים שלך הוא נכון זה הכל. אדוני המבקר.
- משה כהן – מבקר העירייה :** רק בהקשר של הדיון הקודם לפני שאני מתחיל את זה, עצם ההיתכנות שהדברים קרו זה כבר מדבר בעד עצמו והשאלה יש פה גם סעיף מאוד יפה שהצוות לתיקון ליקויים כותב ככה, הצוות ידון בדרכים ובמועדים בתיקון הליקויים שנמצאו בדו"ח, שהגיש המבקר ונדון במועצה על פי סעיף כך וכך, ובדרכים למניעת הישנותם של ליקויים בעתיד. זאת אומרת הסעיף הזה פשוט ללכת פרק, פרק ולגבות את זה בנהלים, בהנחיות וכדומה. זאת אומרת אין שום בעיה.
- משתתף בדיון :** יש נהלים.
- משה כהן – מבקר העירייה :** לא אין נהלים.
- (מדברים ביחד)
- מיכאל מלמד – סגן ראש העיר :** אני רוצה להתייחס.
- שלום בן משה – ראש העיר :** אדוני סגן ראש העיר בבקשה מר מיכאל מלמד.
- מיכאל מלמד – סגן ראש העיר :** אני רוצה להתייחס לחלק מהדברים למבקר ולאביבה, שהמבקר אומר שלא היה נוהל או כן יש נוהל, לא היה כל כך סדר בתהליך העבודה. יש

חוקים, יש דיני מכרזים, דברים ידועים מראש, אם אני היום מנהל מכרז ויש ספק שזוכה בו ואתה רוצה להגדיל את העבודה, אתה יכול להגדיל עד כמות של 25% מזכיית המכרז ולא במיליונים אדירים, לכן לחפש גורמים אשמים זה בסדר, אבל זה כמו שתגידי לך אל תלכי, אל תיסעי ברמזור אדום, יש דברים שהם ברורים, הם ידועים, כל אדם שיושב במשרה כזו או אחרת אם הוא לא יודע צריך ללכת להכשיר שיפעל... לגבי איך אני אקרא לזה? חוסר האחריות והזלזול המשווע שהיה בכל נושא המים, אני רוצה לומר לך שזאת הייתה שיטה, מבחינתי כחבר מועצה בשתי קדנציות קודמות שראש העיר משה סיני כיהן היה זלזול בוטה בחברי המועצה, גם שנדרשנו ובקשנו בישיבות מועצה, כולל סיגל.

סיגל שיינמן – חברת מועצה : אתה אל תדבר בשמי, דבר בשמך.

מיכאל מלמד – סגן ראש העיר : זה מופיע בפרוטוקולים שהעבירו מיליונים בתב"רים, מיליונים, בכל מיני תחומים. ביקשנו טבלה שאומרת כמה מיליונים הולכים, לאן הם הולכים, מה, תנו לנו אומדן, תנו לנו כתב כמויות, תנו לנו תכנית, לאיפה זה ילך מה יקרה, סדרי עדיפויות, אנחנו רוצים לקבוע סדרי עדיפויות. אנחנו רוצים לקבוע שביט ספר X צריך לקבל לפני בית ספר Y כי הוא באמת זקוק לזה מבחינה אמיתית. אני רוצה לומר לך ש – 10 שנים ביקשנו את זה תראי את זה בפרוטוקולים, וכל פעם אדון סיני הבטיח וזה לא הגיע, ככה שלבוא ולומר שהוא לא ידע או לא הבין, או לא היה מודע הסיפורים האלה חזרו ונשנו על עצמם בתוך ישיבות המועצה, בתוך תקציבים של העירייה ניהלה כביכול קל וחומר בחברה הכלכלית שאין לי מושג מה קורה שם, כחבר מועצה, לא תמיד אני יודע מה הם עושים שם. אם ראש עיר מקבל זימון מחבר מועצה לקיים דיון, לקיים ישיבת מועצת עיר על פי תקנות העירייה והוא מזלזל בזה אז זה אומר שחברה נעשו פה דברים בידועין. אני התקשרתי אישית למשה סיני שאלתי אותו למה מזרימים מים לוואדי והמים הולכים לאיבוד, הם מחלחלים זה לא רק שהמים מתאדים, הוא אמר לי תדבר עם אירית נתן, שאלתי אותה, התקשרתי אליה, אמרה לי תשמע אני החלטתי להזרים מים יש לי מכסת מים עדיין לא עברתי אותה, אלה הדברים.

עוזיאל אשוואל – חבר מועצה : אתה יכול להעיד שאירית נתן אשמה.

מיכאל מלמד – סגן ראש העיר : אם צריך אני אתן את העדות הזאת, זה לא הבעיה. ובאמת אני מאוד מכבד את הדרגים המקצועיים ואני רוצה לומר שאני לא חמור גדול, 10 שנים אני חבר מועצת עיר ואני כיהנתי בכמה תפקידים, והייתי יו"ר של כמה ועדות אני מסוגל להעיר, ולהעיר לכל מנהל אגף, או לדרג מקצועי ולהגיד לו מהידע והניסיון האישי שלי אני חושב שאתה טועה, ואני רוצה לומר לך זה קורה היום זה קרה גם בעבר. הכי פשוט יש פתיחות לשמוע ויש פה איזה נוהל וניהול דיקטטורי הדברים נשמעים, אם אירית נתן ניהלה את העירייה בצורה מזעזעת אני רוצה לומר לך הרבה תחומים שהיא לא הבינה והיא ניהלה את העיר, ואם בא אליה בן אדם למשרד ואומר המבקר שבא לה עם רעיון פלצני שהוא רוצה עכשיו איזה שהוא אמת מים שתזרום פה לכל אורך העיר, וזה נולד אצלה ואף אחד לא יודע להסביר את זה, אז איזה חזון היה ברעיון הזה? מישהו דפק בדלת ואמר אני רוצה לקיים איזה שהוא פרויקט כזה? ואף אחד לא שמר על הצפה ומעולם זה לא נאמר שהפעולות נעשו כדי לשמור לי על הבית שלא שילך לפ"ת, זה סיפורים ומעשיות. לכן נכון שחברי המועצה צריכים להיות מעורבים אבל צריך שראש עיר גם ייתן אפשרות וסמכות לשתף אותם ולא לנהל משטר דיקטטורי כמו שזה נוהל 10 שנים.

חנוך עוז – חבר מועצה : אז עכשיו הדיון הזה כדי שראש העיר הזה ייתן לנו סמכויות, או שהדיון הזה צריך להיות על זה שאתה והוא הצבעתם בעד, וסיגל שיינמן על ההגדלה של המכרז הזה שאמרת 50 אחוז.

רזיאל אחרק – חבר מועצה : אני הצבעתי נגד הראיתי לך לא ראית יש מפה, למה אתה אומר סתם.

מיכאל מלמד – סגן ראש העיר : חנוך יש לי שאלות מאוד מורכבות לאן הכסף הולך תסבירו לי מתי זה יתחיל, מתי זה יגמר אין תשובות.

שלום בן משה – ראש העיר : ברשותכם נעצור כאן אדוני המבקר בקשה. את החלק הזה סיימנו אני שמעתי דרך אגב מה שנאמר כאן על ידי חברי מועצת העיר, הכל רשום בפרוטוקולים ניקח אותם נעיין בהם, נתתי הנחיה לדרג המקצועי שישבו תשובות להבנתם, נשאלה פה שאלה מי אחראי, מה עושים הלאה, איך ממשיכים הלאה, נאמר פה על ידי רזיאל לגבי הנושא של החיוב אישי לגבי נושא של זה, זה נושאים שהם כבדי משקל שאני לא חושב שאני יכול כרגע לדבר עליהם ולדבר עליהם.

משה כהן – מבקר העירייה: יש לי פה הערה קטנה שהיועצת הזכירה לי, הדו"ח בכללותו, הדו"ח מבקר העירייה של שנת 2013 למעשה לא דנו עדיין בשני פרקים, מפאת קוצר הזמן אני חשבתי היום לגנוב ככה כמה דקות ונדון בהם אבל אני לא רואה שאני יספיק לפחות מכתיבת מבטכם.

שלום בן משה – ראש העיר: מה אתה מציע?

משה כהן – מבקר העירייה: מה שאני מציע כמו שיעורי בית אנא עיינו בהם, יש פה שני פרקים מאוד חשוב, הפרק הראשון זה בטיחות במוסדות חינוך יש הרבה הערות שהן חשובות.

שלום בן משה – ראש העיר: איזה שנה 12 או 13?

משה כהן – מבקר העירייה: 13 אנחנו עדיין ב – 13. בדו"ח הזה בטיחות מוסדות חינוך והשני זה ניהול היתרי בניה, מבחינה אדמיניסטרטיבית בקרה ושליטה וכדומה יש גם הערות, אנא מכן פשוט תקראו ואם יהיו שאלות אני אשמח לענות.

שלום בן משה – ראש העיר: אני מבקש מכם עכשיו, תיקחו את החומר הזה תקראו אותו, לישיבה הבאה באמת אלה שתי נקודות חשובות אני קראתי אותם ובישיבה הבאה אנחנו נדון בהם, תתייחסו אליהם ונצביע על הכול בבת אחת.

רזיאל אחרק – חבר מועצה: ראש העיר שלום בן משה 5 שנים הייתי חבר מועצה משה כהן זה אחד הדיונים הטובים והארוכים ביותר שדנו בנושא דו"ח המבקר ברצינות ולא עם 3 חברי מועצה בסוף הדיון תקן אותי אם אני טועה? תגיד את זה?

משה כהן – מבקר העירייה: אמת.

רזיאל אחרק – חבר מועצה: ביקורת גם צריכה כסף ובתקציב ראיתי שקיצצו לו בין 17 אלף שקל אני חושב שצריך להביא לו כלים, צריך להביא לו כלים כדי שיוכל לעשות ביקורת טובה אם צריך להביא לו עוד 50 אלף שקל תנו לו.

שלום בן משה – ראש העיר: אני יכול להבטיח לך שאם המבקר יבקש כסף, דקה אם המבקר יבקש כסף לעניין של ביקורת הוא יקבל את הכסף שהוא צריך. הישיבה הסתיימה תודה רבה לכם על הרצינות שלכם.

תום הישיבה.

דף ריכוז החלטות

החלטה מס' 1

סעיף 3 שבסדר היום: אישור תב"ר מס' 1246 עבור שחרור מעתיקות של דרך גישה ובריכת מים במתחם E, ע"ס 2,570,000 ₪ במימון משרד הבינוי.
החלטה: מליאת המועצה מאשרת פה אחד תב"ר מס' 1246 עבור שחרור מעתיקות של דרך גישה ובריכת מים במתחם E, ע"ס 2,570,000 ₪ במימון משרד הבינוי.
בעד: (14) שלום בן משה, בן ציון בית אור, מיכאל מלמד, יעקב אדמוני, אבטליון בצלאלי, סיגל שיינמן, עומר שכטר, רזיאל אחרק, עדי אביני, משה סיני, עומר רצון, אביבה שקד, אלכס קפלונוביץ, עוזיאל אשוואל.
יצא: (1) חנוך עוז.

החלטה מס' 2

סעיף 4 שבסדר היום: אישור מינוי משרת אמון אישי (בפטור ממכרז) של אורן שמחי כעוזר אישי לסגן ראש העיר בשכר במקום הגב' תמר סיון מגן, 20% - 30% משכר מנכ"ל. מותנה באישור משרד הפנים.
החלטה: מליאת המועצה מאשרת פה אחד מינוי משרת אמון אישי (בפטור ממכרז) של אורן שמחי כעוזר אישי לסגן ראש העיר בשכר במקום הגב' תמר סיון מגן, 20% - 30% משכר מנכ"ל. מותנה באישור משרד הפנים.
בעד: (14) שלום בן משה, בן ציון בית אור, מיכאל מלמד, יעקב אדמוני, אבטליון בצלאלי, סיגל שיינמן, עומר שכטר, רזיאל אחרק, עדי אביני, משה סיני, עומר רצון, אביבה שקד, אלכס קפלונוביץ, עוזיאל אשוואל.
יצא: (1) חנוך עוז.

שלוש בן משה
ראש העיר

יגאל ינאי
מנכ"ל העירייה