

עיריית ראש - העין

פרוטוקול

ישיבת מליאת מועצה מיוחדת

מס' 6/13

מיום שני, ה' בשבט תשע"ד

6.01.2014

הפרוטוקול המלא ימצא בלשכת מנכ"ל, לשכת ראש העיר וכן באתר האינטרנט שכתובתו www.rosh-haayin.muni.il.

השתתפו:

- | | | |
|--------------------|---|------------------------------|
| 1. שלום בן משה | - | ראש העיר |
| 2. בן ציון בית-אור | - | ס/מ"מ ראש העיר |
| 3. יעקב אדמוני | - | סגן ראש העיר |
| 4. אבטליון בצלאל | - | חבר מועצה |
| 5. סיגל שיינמן | - | חברת מועצה (יצאה בשעה 19:35) |
| 6. עומר שכטר | - | חבר מועצה |
| 7. רזיאל אחרק | - | חבר מועצה |
| 8. עדי אביני | - | חבר מועצה |
| 9. עומר רצון | - | חבר מועצה |
| 10. אביבה שקד | - | חברת מועצה |
| 11. אלכס קפלונוביץ | - | חבר מועצה |
| 12. חנוך עוז | - | חבר מועצה |
| 13. עוזיאל אשואל | - | חבר מועצה |

חסרים:

- | | | |
|---------------|---|--------------|
| 1. מיכאל מלמד | - | סגן ראש העיר |
| 2. משה סיני | - | חבר מועצה |

נוכחים:

- | | | |
|--------------------|---|----------------|
| 1. יגאל ינאי | - | מנכ"ל העירייה |
| 2. עו"ד פרומה פורת | - | יועמ"ש העירייה |
| 3. רו"ח רחבעם חיים | - | גזבר העירייה |
| 4. משה כהן | - | מבקר העירייה |
| 5. ליזי אורון | - | מנהלת אגף שפ"ע |

סדר היום:

1. דיון בדו"ח מבקר העירייה לשנת 2012, בהתאם להוראות סעיף 170 ג' לפקודת העיריות.

שלום בן משה – ראש העיר : אנחנו ברשותכם, ישיבת מועצה מיוחדת 6/13 בנושא דיון בדו"ח מבקר העירייה לשנת 2012 בהתאם להוראות סעיף 170 ג' לפקודת העיריות. הדו"ח מונח לפניכם. רק בשביל הפרוצדורה, דבר אחד תראו, דו"ח המבקר כפי שאתם יודעים הוא עב כרס, יש בו נושאים רציניים מאד וחשובים. אני מציע שהיום נקדיש לזה שעה בלבד ואנחנו כרגע ממילא זה לא ייגמר ביום אחד, אנחנו נקדיש לזה עוד שתיים שלוש ישיבות כי זה נושאים חשובים ורציניים, אז אם זה מקובל עליכם אנחנו נדון בזה שעה, יש פה גם חברת מועצת עיר ביקשה לעזוב בשבע וחצי ואנחנו אחר כך נקיים את זה בצורה, בעוד שתיים שלוש ישיבות עד שנסיים את הדו"ח של 2012.

חנוך עוז – חבר מועצה : אין לנו בעיה עם לוחות זמנים?

שלום בן משה – ראש העיר : עד 3 שעות

חנוך עוז – חבר מועצה : לא, לא, אין לנו בעיה בלוחות זמנים בלדון על הדו"ח הזה?

שלום בן משה – ראש העיר : אני אסביר,

חנוך עוז – חבר מועצה : לא, כי אם אין בעיה אז אפשר לדחות את זה

משתתף בדיון : למה לדחות?

חנוך עוז – חבר מועצה : אחד רוצה ללכת עכשיו, יש עוד אחד שרוצה ללכת עכשיו, כל אחד

רוצה בשבע וחצי, השני רוצה,

עומר רצון – חבר מועצה : אני גם רוצה להוסיף שלום ברשותך כיושב ראש ועדה,

(מדברים ביחד)

עומר רצון – חבר מועצה : ... את כל החומרים, קיבלתי אותו לישיבה על מנת להיערך, לא

קיבלתי את החומר.

חנוך עוז – חבר מועצה : למה להתחיל ולהפסיק?

עומר רצון – חבר מועצה : לא הגיע אלי

(מדברים ביחד)

עומר רצון – חבר מועצה : אבל אני לא יכול להעריך נכון לדיון...

(מדברים ביחד)

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : הדו"ח נשלח לחברי המועצה על ידי שליח, אם מישהו לא

קיבל אז אני מוכן ... אבל לגופו של עניין אין,

שלום בן משה – ראש העיר : יש מישהו אחר שלא קיבל חוץ ...

(מדברים ביחד)

יעקב אדמוני – חבר מועצה : לא זה כתוב במפורש שחברי הזה קיבלו כבר,

משתתף בדיון : אז עומר לא היה חבר מועצה

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : כעוזר נאמן של ראש העיר הקודם בטח ידע על הדו"ח הזה

לא ראה אותו אבל לא קיבלת

עומר רצון – חבר מועצה : אם אתה רוצה תשובה לנושא אני מעולם לא ... בעבודות המבקר

ותמיד הבקרה הייתה חיצונית, לא התעסקתי ...

שלום בן משה – חבר מועצה : טוב אני אגיד לכם, מכיוון שאתה יושב ראש, אתה יושב ראש

של הועדה?

עומר רצון – חבר מועצה : כן

שלום בן משה – ראש העיר : ועדה לביקורת? הדו"ח הזה הוא חלק ממנו, נכון?

עומר רצון – חבר מועצה : סליחה,

שלום בן משה – ראש העיר : הדו"ח הזה הוא חלק

משה כהן – מבקר העירייה : אתה רוצה שאני אסביר, על פי סעיף 170 ג' לפקודה עם כל התת

סעיפים שלו, ההליך של הדיון בדוח למעשה הוא מוגש לראש הרשות בתחילת השנה לקראת

אפריל בראשון לאפריל, זה עומד אצלו לפחות מבחינת התקופה יש לו 3 חודשים לעיין

ולהעיר את הערותיו

שלום בן משה – ראש העיר : וזה הפצתם כבר באפריל שנה קודמת?

משה כהן – מבקר העירייה : בוודאי. וזה ניתן לו כדי שיעיר את הערותיו. לאחר מכן

ההערות האלה הן מושחלות לתוך הדו"ח והוא מועבר גם לועדה לענייני ביקורת שאמורה

לדון בו ולהגיש את המלצותיה,

שלום בן משה – ראש העיר : הועדה הקודמת למעשה.

משה כהן – מבקר העירייה : ודאי. אמורה לדון בו ולתת את המלצותיה למועצת העיר ותוך

חודשיים, תוך חודשיים היא אמורה לסיים את תפקידה, את המטלה הזאת שלה ואז זה

מוכן מבחינה נורמטיבית לדיון במועצה.

שלום בן משה – ראש העיר : ברור.

משה כהן – מבקר העירייה : בינתיים היו בחירות באמצע וכו' ולכן אנחנו נמצאים גם בעיתוי איפה שאנחנו נמצאים. הועדה אמנם התכנסה פעם או פעמיים, היא לא השלימה את עבודתה. יושב ראש הועדה דאז לא נבחר כי לא הייתה מצידי מניעה שהוא ימשיך אילו היה קיים באותה ועדה אבל הם לא נמצאים פה ומבחינת הפקודה אפשר לדון בזה גם ללא דו"ח, גם ללא מסקנות ועדות, ועדת הביקורת, לענייני הביקורת. ולכן אנחנו נמצאים ,

שלום בן משה – ראש העיר : על הדו"ח הזה חתום ראש העיר הקודם?

משה כהן – מבקר העירייה : על הדו"ח חתום ראש העיר הקודם

משתתף בדיון : הוא העיר את ההערות

שלום בן משה – ראש העיר : עכשיו תראו, אבל הדו"ח הזה בעצם הוא מענינה של הועדה לביקורת.

משה כהן – מבקר העירייה : נכון, אבל גם על פי הפקודה כאשר הועדה לא סיימה את תפקידה וחלפו 7 חודשים מיום שהוגש לראשונה הדו"ח לראש הרשות זה צריך להידון במועצה בין אם היה סיכום ובין אם לא היה סיכום.

שלום בן משה – ראש העיר : אוקי. השאלה הזאת, ההבהרה הזאת חשובה מכיוון שאני חשבתי שמכיוון שאתה יושב ראש הועדה לביקורת אם לא הייתה יעילות כזה הייתי יכול לדחות את זה, תקבל את הדו"ח, תעיין בו,

עומר רצון – חבר מועצה : הייתי מקיים גם דיון בנושא, הליך כמו ההליך שהוא פירט אותו כרגע, לקיים דיון בנושא לראות מה הכיוונים, מה הכיוונים ל-2013, יש לך כבר מטרות ל-2013?

משתתף בדיון : אבל הדיון נעשה... הייתה ישיבה, אתה יכול,

(מדברים יחד)

משתתף בדיון : הוא לא קיבל אבל את הספר בכלל הוא אומר, כן.

עומר רצון – חבר מועצה : קיבלתי את כל החומרים האחרים דרך אגב, תקנון הכל קיבלתי.

משתתף בדיון : אבל גם ככה אתם מתכוונים לפצל את הדיון, מה זה משנה?

משתתף בדיון : מי זה חברי ועדות הביקורת הנוכחית?

רזיאל אחרק – חבר מועצה : אני הייתי חבר ועדה

משתתף בדיון : לא הנוכחית,

רזיאל אחרק – חבר מועצה : אני הייתי חבר ועדת ביקורת

משתתף בדיון : הנוכחית

רזיאל אחרק – חבר מועצה : עכשיו?

משתתף בדיון : אתה סיימת את העבודה רזי

רזיאל אחרק – חבר מועצה : אני היושב ראש לא חתם על הדו"ח, ... יצחק לא אני

(מדברים ביחד)

שלום בן משה – ראש העיר : אדוני המבקר בבקשה

משה כהן – מבקר העירייה: הדו"ח 2012 עוסק בכמה וכמה נושאים כפי שאתם רואים, נושא של פינוי אשפה וגזם, איכות הסביבה, הנחות ומחיקת חובות שיש לו גם עוד פרק בנושא של מחיקת חובות ... ובקרה לוגית על הנושא הזה. ביקורת כספים בחטיבת היובל, זה יכול להיות פיילוט בכלל לכל בית ספר אחר כך שמהבחינה הזאת אפשר להקיש ממנו. דו"ח הממונה נידון מתוקף סעיף אחר בחוק ויש פה גם פרק מעקב תיקון הליקויים שהוא לדעתי פרק חשוב ואני מקווה שגם נגיע אליו. בנושא פינוי האשפה, קודם כל, אחד מתפקידה של רשות ... זה לספק שירותי ניקיון, אשפה, גזם וכדומה ובעניין הזה נבדקה, זה באחריות אגף שפע ונבדקו כמה נושאים החל מההתקשרות, הפעילות, הפיקוח, הקבלן שעובד וכדומה. ההתקשרות הנוכחית שאמורה להסתיים ב-2014 למעשה זה המשך התקשרות ככה שכל פעם מאורכת וכו' למעשה הקבל שעובד פה זה מתוקף חוזה משנת 2011 ומסיים בשנת 2014. ההתקשרות נעשתה במסגרת החברה למשק וכלכלה וכאן אם יורשה לי להעיר אני דעתי האישית בהקשר הזה של החברה למשק וכלכלה צריך לקחת אותה ברירת מחדל במקרה חירום בלבד ולא לקחת אותה כשיטה. אני שמח שגם המנכ"ל בדיעה הזאת, מגיע לך לייק. החברה למשק וכלכלה כדי שתבינו זה מכרזים משותפים, נמצאים על המדף, החברה למשק עושה מכרזים, מכינה ספקים זכיינים לצורך העניין ואז הרשות מתקשרת ומקבלת את, מתקשרת עם החברה למשק וכלכלה תמורת עמלה לא קטנה ואז היא עושה מעין מיני מכרז בין הזכיינים. כך שאתם יכולים לראות בטבלה שלפניכם שהגישו למעשה 8 קבלנים, כאשר מתוכם מקבלן 5 עד 8 בכלל זהים עד האגורה, פשוט זהים עד האגורה. משהו פה לא מסתדר

משתתף בדיון : זאת אומרת הצעה המחיר שהם נתנו לא,

משה כהן – מבקר העירייה : ממש על האגורה בדיוק פסיק נקודה 91 אגורות

רחבעם חיים – גזבר העירייה : זה לא קרטל?

משה כהן – מבקר העירייה : אמרת.

משתתף בדיון : הוא לא יכול להגיד את זה,

רחבעם חיים – גזבר העירייה : לפי המספרים, זה לא יכול לקרוא, זה לא יכול לקרוא בטעות

משה כהן – מבקר העירייה : תסתכל בטבלה בעמוד 2

(מדברים ביחד)

משה כהן – מבקר העירייה : בעמוד 2 קבלנים 5 עד 8, עכשיו חלק מהקבלנים נתנו הצעות פרטיות כך שלמעשה נותר קבלן אחד וזה הקבלן שהוא נבחר ואני לא אומר משהו לגנותו, הוא נבחר כדת וכדין. אני רק אומר שהפנייה לנושא של חברה למשק וכלכלה צריך לקחת אותה כברירת מחדל, היה פנצ'ר, לא עשו מכרז בזמן אז לוקחים משהו מהמדף. לא להפוך את זה כשיטה. זה גם יותר יעיל. אני לא בטוח שהמכרז הזה הוא אפקטיבי מבחינת מינוף של כספי הרשות בעניין הזה. לקבל באמת הצעה אטרקטיבית לא בטוח אבל כדת וכדין זה אכן נכון. זה בהקשר הזה. הכמות האשפה המפונת בדרך כלל זה כ-1900 טון בחודש, זאת אומרת שזה 1900 טון בחודש יש פה גם נושא של פינוי של גזם ופינוי אשפה רטובה וכו'. השיטה בעצם שנקבעה עם הקבלן הזה וגם המשך של שיטה קודמת זה מה שנקרא שיטה פאושלית. אני משלם לו פר קבענו על 1900 טון לחודש. בכלל אין קשר בין כמות שיצאה בפועל כי היא לא נשקלה. אין דוחות שקילה ואז אנחנו משלמים לו עם כל מה שניגרה לכך. אני רוצה רק להגיד שהשיטה הפאושלית במקרה הזה אם עושים אותה נכון יש לה יתרון. לדעתי זו שיטה יצירתית אם עושים אותה נכון. מדוע? כי דרך המלך אומרת בוא אנחנו נפקח על כל משאית שיוצאת, נשקול אותה, והיא הולכת לאתר הפינוי וכדומה. רמת הפיקוח הנדרשת במקרה הזה היא פשוט עצומה, מבחינת עלות התועלת ... לידך אותו קבלן הנוסע בדרך מעמיס בדרך ... אבל מה שקרה בפועל הם הסתמכו, הרשות הסתמכה על בסיס איזה שהוא סקר. הסקר הזה בכלל לא מקצועי, לא עניני, לא מדוייק, לא מייצג, פשוט סקר שלמעשה התבססו על סקר משנת 2009 כשחשבו שאולי החברה הכלכלית תעשה את נושא פינוי האשפה ואז היא שלחה איזה עובד מבחינתה ואני לא מזלזל בעובד, עשה כמיטב יכולתו, הביא איזה שהוא ניירות בכתב יד ומזה גם קבעו פחות או יותר את הרף שאנחנו נעשה, שהרשות תעשה אחת לחודש בהתקשרות הבאה. השיטה הזאת לטעמי היא לא נכונה,

היא לא מייצגת, אפשר שבשיטה הזאת אם היה לנו מדגם מייצג גם שמפנה גם את הנושא של העונות השנה וגם אזורי פינוי וכל מיני מאפיינים אחרים, בוחרים את המדגם הראוי ואז אפשר לקבל את זה ואז המחיר של פלוס מינוס סטייה של אחוז וחצי או שניים עדיין שווה מבחינת עלות תועלת מאשר מורסיה כזה של פיקוח קשה מאד בעניין הזה. לכן הנושא הזה, יש לי בהחלט הערה בנושא הזה. הדבר נוסף, חלק מפינוי האשפה הוא גם גורר היטל הטמנה. היטל הטמנה למי שלא יודע למעשה התחילו אותו בשנת 2000, השלטון המקומי התנגד, עשו שרירים ובסופו של דבר הוא נכנס בשנת 2007. הרשות התחילה ליישם אותו רק בשנת 2009. היטל ההטמנה בעצם נועד לעשות איזה שהוא קנס כדי לחנך במובן הזה שהרשות תלך לכיוון מה שפחות להטמין אשפה שאינה ראויה למיחזור. זאת אומרת כל אשפה שראויה למיחזור היא ראוי למחזור אותה ואז אתה תשלם פחות היטל הטמנה. כך שלמשל בהיטל הטמנה רק עולה משנה לשנה רק להמחשה, בשנת 2009 סך הכל היטל הטמנה 724 אלף שקל, בשנת 2012 כבר קרוב ל-2 מיליון היטל הטמנה ואני מניח שגם השנה יתקן אותי הגזבר יש גם עלייה בנושא הזה.

רחבעם חיים – גזבר העירייה : עלייה של 20%

משה כהן – מבקר העירייה : אבל הפרדוקס בנושא הזה

משתתף בדיון : שזה עוד אחרי המיחזור, כביכול היינו צריכים לרדת בהטמנה

משה כהן – מבקר העירייה : נכון. עכשיו, הנושא של המיחזור, תיכף אני אגע בו

סיגל שיינמן – חברת מועצה : רגע אפשר לשאול שאלה לפני שאתה נוגע במיחזור? איך זה

יכול להיות שאין את הדוחות על היקף, על השקילה של כמות האשפה אם אנחנו משלמים היטל הטמנה? זה משהו שהוא לא מסתדר לי.

משה כהן – מבקר העירייה : שאלה טובה. ההיטל הטמנה משולם פאושלית ללא קשר לזה,

נותנים לקבלן את ההיטל 1900 כפול 81 שקל כולל מע"מ, סליחה 1900 כפול 12, והוא מעביר את זה, הרשות מעבירה לו והוא אחראי להעביר את זה למשרד לאיכות הסביבה, כך שגם,

סיגל שיינמן : לא הבנתי, סליחה אני לא הבנתי

משה כהן – מבקר העירייה : ברגע שנקבע מחיר פאושלי, מבחינה מספרית אתה מפנה

1900 טון, על ה-1900 טון אתה מקבל איקס כסף לחודש, בנוסף אני משלם לך גם את היטל הטמנה שאתה צינור להביא אותו לשם. במידה,

משתתף הדיון: אם היינו עושים שקילה יכול להיות שנגיע ל-2900

סיגל שיינמן – חברת מועצה: אבל יכול להיות שיהיה פחות

משתתף בדיון: יכול להיות שיהיה 1000,

סיגל שיינמן – חברת מועצה: סליחה, אבל יכול להיות שיהיה פחות

משתתף בדיון: מה אכפת לו, את משלמת, מה אכפת לו

משה כהן – מבקר העירייה: אבל הפרדוקס הוא שכל נושא של המיחזור, בכלל כל ההסכם

הזה נעשה במנותק לנושא המיחזור. הרי מפנים פה טונות של מיחזור ולכאורה צריך לשלול

ממני ולשחרר אותי מהיטל הטמנה. העניין הזה נעשה שלא בזיקה הישירה. זאת אומרת,

מישהו פה פיספס בקטע הזה. ההסכם הזה עם אני אומר לקבלן שאתה מפנה 1900 טון אבל

מה 30 טון זה מיחזור אני צריך לתת פחות היטל הטמנה ולחסוך. הרי היטל הטמנה נועד

איך אומרים לחנך אותי אבל כשאני בכל זאת עושה כמו שצריך אני גם משלם גם את

ההיטל, איך אומרים גם אוכל דגים מסריחים וגם מגורש מהעיר. זאת אומרת זה לא מתקבל

על הדעת.

(מדברים ביחד)

שלום בן משה – ראש העיר: רבותי סליחה, תראו, המשרד לאיכות הסביבה, המשרד

לאיכות הסביבה שהגנת הסביבה בתקופה של השר הקודם היה מאד מאד אגרסיבי בתחום

הזה של הגנת הסביבה. הוא הוביל את העניין של המיחזור. אבל הרשויות המקומיות לא

קיבלו אפילו פיצוי קטן על כל המהלך הזה. נהפוך הוא, הם בעצם נענשות על זה עכשיו כרגע.

והדוגמא שהוא אמר לי היא דוגמא קלאסית. זאת אומרת בעצם היה צריך להוריד את כל

הכסף של המיחזור בגלל שהולכים להטמנה,

סיגל שיינמן – חברת מועצה: והיינו צריכים לשלם פחות היטל הטמנה.

שלום בן משה – ראש העיר: על ... שעושים גם זה וגם זה. אוקי. מה ממליץ המבקר?

משה כהן – מבקר העירייה: קודם כל אני מבין שצריכה להיות התקשרות בשנת 2014

שלום בן משה – ראש העיר: לדחות את ההתקשרות

משה כהן – מבקר העירייה: לקחתם, קודם כל ההתקשרות קיימת, יש קושי כרגע להתיר

אותה

רזיאל אחורק – חבר מועצה: ללכת למכרז

משה כהן – מבקר העירייה : לקחת את זה בחשבון, לקחת בחשבון את כל הנושא של המיחזור ולעשות את זה בזיקה. ב' אם הולכים לזיקה פאושלית אני גם ממליץ על זה שיהיה סקר אמיתי ונכון, או לחילופין הברירת מחדל זה פשוט לשמור על ...

רזיאל אחרק – חבר מועצה : מתי המכרז יוצא?

משה כהן – מבקר העירייה : בבקשה

רזיאל אחרק – חבר מועצה : מתי המכרז אמור לצאת?

משה כהן – מבקר העירייה : לדעתי בנובמבר אם אני לא טועה

רזיאל אחרק – חבר מועצה : אז כבר צריך לרשום כבר שבחודש מאי מתחילים כבר ...

משה כהן – מבקר העירייה : אוקי

סיגל שיינמן – חברת מועצה : משה, אם אתה עושה פאושלי מה שיכול לקרות שאם אנחנו מחנכים את הציבור למחזור אז אנחנו שוב ניקלע לאותה סיטואציה שאנחנו נמצאים בה היום

משה כהן – מבקר העירייה : קודם כל להוסיף פאושלי כשעושים, כשאני מגיע לאיזה שהוא נתון עם רמת וודאות של 95 אחוז פחות או יותר מבחינה סטטיסטית, פחות או יותר, מזה אחר כך גוזרים כ-100 אחוז את הנושא של המיחזור, גוזרים, פשוט מקצצים את זה

רזיאל אחרק – חבר מועצה : למה אני צריך פאושלי, אני תמיד אפסיד בפאושלי,

משה כהן – מבקר העירייה : אמרתי אם בוחרים,

רזיאל אחרק – חבר מועצה : אבל בפאושלי הקבלן לוקח את המקדם בטחון שלו.

שלום בן משה – ראש העיר : אדוני המבקר, שמענו, הנושא הזה יטופל.

משה כהן – מבקר העירייה : את השיטה זה הרשות קובעת. עכשיו יש פה תופעה שלדעתי די חמורה. אי פינוי אשפה וגזם מבעלי עסקים ומפעלים ברשות. קרוב ל-550 בעלי עסק בראש העין ששוכנים במרכזי המסחר פשוט לא מפנים להם אשפה.

שלום בן משה – ראש העיר : למה? מאיזה סיבה?

משה כהן – מבקר העירייה : אני אסביר. גם שאלתי מדוע, איך זה שלא קמה צעקה

מצידם? אז למעשה הייתה, היה פה מן,

משתתף בדיון : לא מעלים להם את הארנונה,

משה כהן – מבקר העירייה : לא רוצה להגיד איום סמוי בדמות היטל אשפה. בתי המשפט קבעו, בית המשפט העליון קבע סופית פינוי אשפה הוא חלק מהשירותים שהעירייה צריכה לתת, סליחה, שעירייה צריכה לתת לכולם והיה פסיקה לא אחת בעניין הזה ולכן כמו תשלומי ארנונה שמשלמים הם זכאים כמובן לפינוי אשפה. הסנונית הראשונה, הייתה שם סנונית ראשונה שעשתה שרירים

משתתף בדיון : מעון לציון

משה כהן – מבקר העירייה : נכון. והרשות הגיעה איתה לאיזה שהוא הסדר, איך אומרים **משתתף בדיון** : עם שאר העסקים היא לא רצתה להגיע

משה כהן – מבקר העירייה : הסדר עצמי פנימי ובוזה נגמר. בה נגמר הנושא לפחות מבחינתה. אני חושב שהמתכונת הזאת במתכונת שהיא יצרה את ההסכם, נוצר פה איזה שהיא, למעשה יצרנו מעין רכישת שירותי פינוי דרך אותה הרשות אבל זה לא העניין. העניין הוא שהרשות חשופה לתביעות ייצוגיות. אחת התשובות שנאמר מבחינת הרשות מדוע לא מפנים כי זה אולי לא שוקלל בתעריף של הארנונה וכדומה ועכשיו מה שאני, מה שצריך להיזהר בעניין הזה עם מעלים ארנונה ויוצרים קשר לנושא של האשפה אז זה ייחשב כארנונה מכובסת להיטל ולא זו הכוונה. זכותה של הרשות להציב ולעשות את ... שלה אבל נא להימנע מהזיקה הזאת ושזה יהיה ראוי ונכון. נכון להיום אני לא יודע מה המצב היום אבל נכון ליום הביקורת לא מפנים אשפה, הם מפנים בכוחות עצמם. אני כבר לא מדבר על המשמעויות של המיחזור, גם זה נושא שהוא עלום מבחינת כל ההיקף הזה של העסקים וזה נושא שצריך לתת עליו את הדעת.

שלום בן משה – ראש העיר : את רוצה לומר משהו?

פרומה פורת – יועמ"ש העירייה : אני רק רוצה לאמר שיש,

שלום בן משה – ראש העיר : אנחנו עושים את השיחה הזאת מכיוון שהשיחה הזאת היא חשובה, יש לנו ענין לתקן את הביקורת ולא חשוב שזה קואליציה, אופוזיציה, באמת זה עכשיו כרגע לטובת הציבור, לטובת הסוחרים ואני העסקים וכדומה. כן.

פרומה פורת – יועמ"ש העירייה : שני דברים, אחד, הייתה עתירה לבג"ץ של עיריית חולון נגד משרד הפנים. מה שקרה שם שעיריית חולון ביקשה לאשר לה חוק עזר שכלל אגרה עבור פינוי אשפה מעסקים ומשרד הפנים סירב לאשר בטענה שזה חלק מהשירותים שצריך לתת

במסגרת התשלום של הארנונה. העתירה הזאת התקבלה בניגוד לעמדת משרד הפנים ובית המשפט העליון קבע בפסק דין מאד יפה לטעמי שארנונה היא עבור פינוי האשפה הבסיסית ומעבר לזה ניתן לגבות אגרה, והורה למשרד הפנים לעשות עבודה בנושא הזה ולהוציא נוהל בנושא של אגרת פינוי אשפה. אנחנו אגב ממתניים לנוהל, לא רק אנחנו כל הרשויות, לנוהל של משרד הפנים ועד היום עדיין לא פורסם נוהל. מה שאנחנו,

שלום בן משה – ראש העיר : כי יש קושי להגדיר מה זה פינוי אשפה בסיסי,

פרומה פורת – יועמ"ש העירייה : נכון, יש קושי

שלום בן משה – ראש העיר : ... משהו עמום כזה,

פרומה פורת – יועמ"ש העירייה : נכון מאד. עכשיו מה שאנחנו עשינו בעקבות הפסיקה

הזאת, נעזרנו אגף שפע נעזר ביועץ וביקשנו ממנו שיכין לנו איזה שהוא תחשיב לתקופת ביניים שאנחנו נפעל על פיו עד שיהיו הנחיות של משרד הפנים שאז כמובן אנחנו מחוייבים להנחיות של משרד הפנים. הוא הכין תחשיב, אנחנו התחלנו לעשות פיילוט, אולי ליזי תרחיב על זה, התחלנו לעשות פיילוט כשהכוונה היא בהתאם לממצאים שלו להרחיב אותו ולהגיע למצב, ואז במסגרת הפיילוט אנחנו מפנים את מה שעל פי חוות הדעת של היועץ שנעזרנו בשרותיו מהווה אשפה בסיסית והנושא הזה בעיקרון אמור להיות מורחב ליתר העסקים במהלך השנה הזאת ...

חנוך עוז – חבר מועצה : יכול להיות שיש, פרומה יכול להיות שיש שמה בעיה באזור

התעשייה של אשפה תעשייתית עם שמנים וכל מיני כאלה

שלום בן משה – ראש העיר : זה בדיוק העניין

פרומה פורת – יועמ"ש העירייה : זה בדיוק העניין לעשות את ההבחנה בין... לגבי היתר

ניתן יהיה לגבות אגרה, יש בחוק עזר ..

שלום בן משה – ראש העיר : אוקי. אדוני, בבקשה.

משה כהן – מבקר העירייה : אי אגע רק בעיקרי, בסך הכל התקציב ... מדובר פה ב-10

מיליון, זה התחיל ב-7 מיליון, 8, וכו' זה כולל היטל הטמנה ואני לא יודע כמה היום ב-2013

לא בדקתי. אבל נושא פינוי האשפה הוא באמת היקף כספי נכבד. יש מה שנקרא מילוי

התחייבות הקבלן בהתאם לחוזה. אחד הדברים שקוראים,

חנוך עוז – חבר מועצה : רגע עוד פעם תגיד מה הנושא

משה כהן – מבקר העירייה: מילוי התחייבות הקבלן, אפשר להגיד את זה כהערה כללית בכלל. קבלנים גם יודעים את זה. רשות שמתקשרת היא עושה חוזה יוצא מהכלל עד הפסיק האחרון בדרך כלל, גם הקבלנים יודעים את זה. אבל מצד שני לא תמיד עוברים באמת על קוצו של יוד שהוא יקיים את מה שכתוב בהסכם ואת זה גם הקבלנים יודעים. אז לכן במשחק הזה חייבים ליצור איזה שהיא נורמה שאם חותמים הסכם אתה מתכוון שזה יבוצע. ויש פה דוגמאות שצריכים להתקיים וזה לא כך כל מתקיים ואם תרצה נתעכב אבל אני לא חושב שכדאי. אז יש פה כמה נושאים כולל ביגוד, שילוט בשירות העירייה, נושא של שטיפה של המיכלי עתירה וכדומה. אני אומר בעיקרון אבל זה מה שחשוב כרגע ... בקטע הזה.

חנוך עוז – חבר מועצה: מעניין אותי שאם הקבלן מחוייב, אם יש לו, אם הוא משתתף בפחת של הפחי זבל

רזיאל אחרק – חבר מועצה: אנחנו דנו בזה בועדה ואנחנו

חנוך עוז – חבר מועצה: אתה מדבר אתו אתה עכשיו מדבר בשם ... תן לו יענה, ... תן לו לענות

רזיאל אחרק – חבר מועצה: אני העליתי את הנושא הזה בישיבת הועדה זה לא,

חנוך עוז – חבר מועצה: רזי העלה את הנושא הזה ומה אמרת?

רזיאל אחרק – חבר מועצה: אמרנו שיהיה את התקופת אחריות של ה-5 שנים שהקבלן יהיה מחוייב על כל מה שיקרה נזק לפח במשך 5 שנים הוא יהיה חייב להחליף את זה על חשבון לא על חשבון התושב ולא על חשבון אף אחד, זה מה שהיום קורה שאחרי שנה הוא שובר את הפח והתושבים צריכים לשלם על זה מהכיס שלהם.

משה כהן – מבקר העירייה: מה שקורה כיום הרשות נותנת ... לא תמיד בודקת את החמש שנים...

(מדברים ביחד)

רזיאל אחרק – חבר מועצה: אגב בהסכם הם היו צריכים לשטוף את הפח, הם אפילו

לא שוטפים את הפח, הנה זה כתוב, הנה המבקר הישן לא דנו בזה אז מה גם המבקר לא אומר לא מדייק, מילא אני אבל מבקר העירייה

(מדברים ביחד)

שלום בן משה – ראש העיר : אנחנו לעניין הגיל של הפח ... אדוני המבקר מה הייתה

ההמלצה שלך בעניין הזה לגבי הסוגייה הזאת

משה כהן – מבקר העירייה : מה שאני אומר זה מה שכתוב בהסכם צריך להקפיד

שלום בן משה – ראש העיר : מה כתוב בהסכם?

משה כהן – מבקר העירייה : אם אתה לא רוצה אל תעשה הסכם כזה, זה מה שאני אמרתי ..

צריך להיות בהופעה לבוש זוהר וצריך להיות עם כובעים, צריך להיות שלט בשירות העירייה,

הדברים האלה לא ...

שלום בן משה – ראש העיר : אני אגב, אני מסכים מכיוון שגם על ממונה ראיתי שחלק בחלק

מהמקרים, בחלק מהמקרים גם מפני הגזם למיניהם שיש להם איזה מן כף כזאת הם מפנים

את הכף ליד איזה מבנה, אז זה הולך ימינה ושמאלה ודופקים את הקיר שם וכדומה.

הקריעה של הפחים נובעת מעוד שיטה אחת, כדי לחסוך במספר הפחים שולחים את החברה

האלה, הם מעבירים את הזבל מפח לפח כדי שיהיה פחות פחים ואז הפח כבד מאד

וכשמרימים אותו הוא מקדם הקריעה שלו יותר גדול, אז זה חלק מהפיקוח. ודבר שני יש

פיקוח על הקבלנים ומה שאמרת זה נכון, בכלל זה נכון. מה שחתום עם הקבלן צריך לוודא

שהוא מבצע את זה ויש לך מנוף נגדו בדמות של איזה קנס שהוא מקבל ואז יכול להיות

שהוא יהיה בן אדם.

אלכס קפלנוביץ – חבר מועצה : אני רוצה שתסבירו במדויק מה עושים כשפח נשבר.

רזיאל אחרק – חבר מועצה : פח נשבר ועדה המליצה,

אלכס קפלנוביץ – חבר מועצה : פח בן חודשיים נשבר מה עושים?

שלום בן משה – ראש העיר : ... לך דקה, אלכס רגע, אלכס אני שואל אותך ליזי בבקשה

ליזי אורון – מנהלת אגף שפ"ע : קודם כל בעיקרון האחריות של הקבלן, האחריות של

הקבלן במסגרת, אנחנו ביקשנו חוות דעת מקצועית באמת לאורך חיים של פח, כמה צריך

להיות אורך חיים של פח, אורך חיים של פח נקבע ל- 5 שנים, אנחנו יצאנו גם בהודעות

בעיתונות גם במידע דרך המוקד

שלום בן משה – ראש העיר : זה פח שעשוי מפח לא מפלסטיק

ליזי אורון – מנהלת אגף שפ"ע : פלסטיק, עגלת אשפה אתה צודק. עגלת אשפה אורך החיים

שלה בהתאם למבחני תקן שונים הוא כ- 5 שנים. אנחנו ממליצים לתושבים, יצאנו בקריאות

גם דרך מודעות בעיתונים גם במוקד העירוני לרכוש את הפחים, את העגלות סליחה, דרך העירייה ואז כשרוכשים את העגלות דרך העירייה אנחנו גם מסבסדים, זה מגיע במחיר מסובסד, העירייה לא מרוויחה על זה אלא להיפך וגם, **משתתף בדיון**: מה המחיר, את זוכרת את המחיר?
ליזי אורון - מנהלת אגף שפ"ע: אם אני לא טועה 170 שקלים או 190 שקלים, **בן ציון בית-אור - ס/מ"מ ראש העיר**: זה מחיר עלות.

(מדברים ביחד)

ליזי אורון - מנהלת אגף שפ"ע: תלוי איזה פח עולה 124. ב-124 אנחנו גם קבענו ופירסמנו בעיתון ובמוקד איזה תקן אנחנו מבקשים. יש פחים שלא עומדים בתקן, **בן ציון בית-אור - ס/מ"מ ראש העיר**: זה מחיר הנחה וגם יש בדיקה שהוא תקני יותר.
ליזי אורון - מנהלת אגף שפ"ע: וגם מאחר ומשלמים, קודם כל הפחים נרכשים רק בתקן, כאלה שיכולים לעמוד, גם מאחר,

עוזיאל אשואל - חבר מועצה: מה זה בובה מייסעס, לא ... אשמים. אני הייתי פה 5 שנים היה אותו דו"ח אבל יורים יריות, בסוף מתברר זה דמה זה זו מפה ומפה, מי צריך ... את המחיר,

אלכס קפלנוביץ - חבר מועצה: ליזי את יכולה לענות מה קורה כשפח נשבר אחרי חודשיים?

ליזי אורון - מנהלת אגף שפ"ע: אז אני אומרת, בן חודשיים אם קנית אותו דרך העירייה וזה מתועד באגף, במחלקת הגבייה כי קונים דרך הגבייה, אתה מקבל פח חדש במקום על חשבון הקבלן. אם רכשת אותו לא דרך העירייה, אם אתה מחזיק בקבלה זה בסדר, אם לא אנחנו אכן בבעיה. אתה צריך להוכיח שהפח הוא לא בן 5 שנים. אני לא יכולה להטיל על הקבלן להחזיק ולהחליף פחים כשהם אולי 15 שנה. מאידך, רגע, מאידך, אם התקלה של הפח הוא גלגלים, מכסים, הקבלן מחוייב לתקן את זה על חשבון. יש פה מלאי של פחים עם עובד מטעמו, הוא פשוט הולך ומתקן את הפחים, אנחנו מנסים להקל על התושבים שלא כל פח ... סתם ...

שלום בן משה - ראש העיר: טוב, יפה, ... מכסה או גלגלים לפי דעתי מיצינו את העניין ...

רחבעם חיים – גזבר העירייה : אני רק רוצה לשאול שאלה קטנה, אתה יכול, בדקת מה ההבדל בין למשל לשים איפוד זוהר שזה משהו מינהלי לא יודע מה איך להגדיר את זה לבין דברים שאם הקבלן לא מבצע או חוסך כסף, זאת אומרת הוא לא עומד בתנאי המכרז והוא חוסך כסף, זאת אומרת הוא מתחייב לעשות סתם אני אומר פינני 3 פעמים בשבוע עושה רק פעמיים, הוא הרוויח את הפעם הזו?

משה כהן – מבקר העירייה : לשאלתך, יש רשימה לצורך העניין של ליקויים שהוא עלול לעשות ואז גם קונסים אותו. אני לא נגעתי בזה, לפעמים קונסים, לפעמים לא, אבל לא תמיד כשקונסים לא ברור גם למה, אבל מעט מאד קונסים אותו בקטע הזה, אבל יש רשימה מלאה על כל התקלות. במקרה הזה, פסים זוהרים וכו' יכול להיות שהוא חוסך, אבל זה כתוב בהסכם ואם ההסכם כתוב צריך להיות, אם כתוב שלט בשירות העירייה שיהיה שלט בשירות העירייה,

משתתף בדיון : מה ולא היה?

משה כהן – מבקר העירייה : אני לא ראיתי

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : אני מציע, אני מציע כשתדונו בדו"ח המבקר אנחנו נדון בדו"ח הליקויים, אני בטוח שזה יהיה אחרת. אני רק אומר כשנדון בדו"ח המבקר תקבלו עדכונים **שלום בן משה – ראש העיר** : בבקשה אדוני המבקר, תמשיך

משה כהן – מבקר העירייה : אני ברשותכם קופץ לנושא של המחלקה לאיכות הסביבה. המחלקה לאיכות הסביבה הוקמה בשנת, מה אני אומר הוקמה בשנת 2007, למעשה זה לא הקמה מבנית מסודרת עם איזה שהוא פורמט איך אנחנו רוצים את המחלקה, מה הם בעלי התפקידים, מה האחריות שלה, מה הסמכויות שלה, מה הנהלים שלה וכדומה זה פשוט מתקדמים איך אומרים תוך כדי תנועה. הגברת שעמדה במסגרת מוסד קופה היא נחמדה ונכבדה מאד, התעסקה בנושא של פיקוח סביבתי, בנושא הסביבתי ולאט לאט הצמידו לה פונקציות שהם היו קיימות שם כך שלמעשה המחלקה קמה מאותם אנשים שהיו והצטברו, **שלום בן משה – ראש העיר** : היא קמה כהחלטת עירייה,

משה כהן – מבקר העירייה : לא ראיתי החלטה של, החלטת עירייה, זה לא במתכונת הזאת.

אגב אם זה היה זה היה טוב כי המחלקה במתכונת הזאת אני לא בטוח שיש לה את כל הכלים לעבודה גם בנושא של רכב, הם שמה עובדים על חצי רכב בלבד, הם בקושי מתפקדים

אתו והם צריכים להתחלק עם רישוי עסקים. גם ... השליטה של המנהל אחד ממנהלי המדורים לצורך העניין, אני מכוון מחלקות ... לצורך העניין, אחד ממנהלי המדורים הוא בכלל יושב ברישוי עסקים, צריך לנסוע לשם כדי להיפגש, מעבר לטלפון וזה חשוב שתהיה גם מוטת השליטה. הנושא של איכות הסביבה, פעם זה היה מן כזה טרנד כזה לדבר עליו בשבת, הנושא הזה באמת התחיל להיכנס לחיים שלנו, זה הפך להיות בנושא במידה רבה גם לזכות המשרד לאיכות הסביבה בממשלה

משתתף בדיון : הגנת הסביבה.

משה כהן – מבקר העירייה : הגנת הסביבה. והנושא הזה הוא באמת מתחיל להיות כחלק אינטגרלי בכל תחום, באמת בכל תחום וזה מאד מאד מחשוב שאנחנו בכלל ברשויות גם התחילו להיכנס לזה בהתחלה בעצלתיים והיום העניין הזה מתחיל לקבל תנופה וזה חשוב, לכן חשוב בהקשר הזה לבנות, לדון במבנה של המחלקה, במטלות שיש לה לעשות, באחריות שיש לה ובאמצעים שיש לה כי במצב הנוכחי נדמה לי שיש קושי בהתנהלות שלה. מנהלת הנושא, אחד התפקידים של המחלקה לאיכות הסביבה היא גם, גם למחנך במרכאות להפנים את נושא איכות הסביבה ובקהילה, בבתי ספר וכו' ולצורך זה בדרך כלל בערים בינוניות עד גבולות בוודאי יש להם פונקציה של רכז חינוך סביבתי. ככל שאנחנו מחנכים את עצמנו אנחנו גם נכנסים באופן טבעי לכל הנושא הזה של איכות הסביבה, זה הופך להיות בילד אין אתנו, הנושא הזה קצת חסר, אין למעשה פונקציה כזאת והמנהלת עושה כמיטב יכולתה במסגרת המגבלות הזמן שיש לה. יש מה שנקרא חוות דעת סביבתית במחלקה לאיכות הסביבה. מנהלת המחלקה למעשה במסגרת כל נושא התכנון הבנייה ואישורי הבנייה מתבקשת חוות דעת סביבתית. אין לה למעשה, החוק, לעניין הזה אני לא נאחז בחוק בחזקת חובה, אנחנו לא צריכים את החוק וטובת העניין, אין לה את ההשכלה והכישורים המתאימים לבדוק ולתת חוות דעת סביבתית, אני לא מדבר על מבנה אחד ... קל וחומר עכשיו כשאנחנו הולכים לבנות עוד עיר שלמה והיא עושה כמיטב יכולתה. היא מסכימה שאין לה, היא מודעת לזה שאין לה את ההכשרה וזה הנסיבות. מה שקורה בפועל בכל זאת היא מבקשת חוות דעת סביבתית אז היא נסמכת על אותו, על אותו מגיש בקשה בהיתר שהוא מביא מטעמו והמילה מטעמו תרתי משמע חוות דעת סביבתית ואז יש פה גם תלות וגם ניגוד עניינים, ואני לא בטוח שאני מקיף את הכל. לכן בנושא של חוות דעת סביבתית

הנושא באמת חשוב, צריך לתת עליו את הדעת כדי למנוע את זה. זה נושא של מניעה

שלום בן משה – רש העיר : והיום הוא תנאי להיתר?

משה כהן – מבקר העירייה : חלק מההיתר, כן.

שלום בן משה – ראש העיר : הוא כן חלק מההיתר?

משה כהן – מבקר העירייה : בהחלט. רק אני אומר שהגורם שנותן אין פה איזה שהוא משהו

סטטוטורי שמחייב שיחתום איקס או שיהיה בעל השכלה, שיהיה... אבל טובת העניין

מחייבת וביכולות שלה אין לה את הכישורים. אפשר לשלוח אותה, אפשר ללמד אותה, אני

לא יודע מה עוד אפשר לעשות, אבל מהבחינה הזאת אין לה עדיין את הכישורים והיא

נסמכת על חוות דעת חיצונית מטעם המבקש.

שלום בן משה – ראש העיר : טוב, את רוצה,

ליזי אורון – מנהלת אגף שפ"ע : אני אתייחס לנושא הזה,

שלום בן משה – ראש העיר : רק לזה,

ליזי אורון – מנהלת אגף שפ"ע : רק לזה. עד השנים, עד השנה האחרונה באמת לא ראינו

היקפי בנייה בעיר שדרשו, שהצריכו היקף משרה או ייעוץ מיוחד, לא היה מסובך גם,

הבניינים שנבנו ברחוב העצמאות, באמת דפנה לקחה הנחיות, אימצה הנחיות של רשות

אחרת. ניבנו שם אולמות לנושא פינני אשפה בתקנים הכי גבוהים שהיו, בתים פרטיים היה

מאד קל. עכשיו מאחר והבנייה באמת היא בהקפים גדולים לקחנו, רכשנו יועץ לנושא,

אדריכל מיוחד לנושא סביבה, לנושא הדרישות הסביבתיות, הוא עובד בהיקף של בערך יום

בשבוע, מרכזים אליו, היא מרכזת דפנה מנהלת המחלקה את ההיתרים שיש לה, יושבת אתו

פעם בשבוע, הוא נותן את, הוא באמת עומד על כל ההיבטים המקצועיים ודואג לאינטרסים

של העיר. אנחנו גם הגדרנו לכל הבנייה החדשה את כל הדרישות, שכרנו שירותים של יועץ,

הגדרנו את כל הדרישות, לא היה את זה בשום מקום גם לא במשרד להגנת הסביבה את

ההפרדה לשני זרמים כולל ההנחיה לשוטים, שוטי אשפה, מצנפות אשפה נפרדות לשני

זרמים. היום רשויות גדולות באות ובאמת לומדים מאתנו מהבחינה הזאת, אז נתנו לזה

מענה שאני חושבת שכרגע מקצועית הוא טוב,

יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה : המענה הוא לא מספיק של יום אחד

ליזי אורון – מנהלת אגף שפ"ע : וככל שנצטרך נרחיב אותו

שלום בן משה – ראש העיר : הם מתקצבים עכשיו חצי משרה, אדוני המבקר זה חצי משרה, אנחנו במסגרת המנהלת כבר מהחודש הבא ניקח אדריכל והוא יבצע את כל הפעולה במסגרת חצי מישרה.

משתתף בדיון : יישר כח, כל הכבוד

שלום בן משה – ראש העיר : קיבלנו אישור למנהלת משרד השיכון שאני אציג לכם את זה בנפרד באחד הפגישות. כן בבקשה.

משה כהן – מבקר העירייה : נושא גז רדון, זה גז מאד מסוכן. הנושא הזה הלוואי ולא קיים אבל חייבים לבדוק אותו, לפחות לסמן וי. הנושא הזה לא נבדק במוסדות החינוך ובכלל, וזה חייב להיבדק במקומות נמוכים, במקלטים, במקומות

שלום בן משה – ראש העיר : בדרך כלל במבנה שקוע בקרקע

משה כהן – מבקר העירייה : נכון. וגז רדון זה לא מרגישים אותו, מסרטן,

שלום בן משה – ראש העיר : יש מצב שבו במוסדות חינוך או משהו כזה לא נבדק?

ליזי אורון – מנהלת אגף שפ"ע : אין מקלטים תת קרקעיים

בן ציון בית-אור – ס/מ"מ ראש העיר : אבל אחרי שאנשים מתו אמרו שזה לא רעיל

(מדברים ביחד)

שלום בן משה – חבר מועצה : אוקי הנושא הבא.

משה כהן – מבקר העירייה : אותו כנ"ל הנושא של בדיקת איתור קרינה אלקטרומגנטית במבני ציבור, גם זה נושא שהוא חשוב. למעשה בוצעו פה ושם איזה שהם מדידות אולי ... לשעבר, אבל הנושא הזה גם צריך להסדיר אותו ולבדוק גם במוסדות חינוך,

רזיאל אחרק – חבר מועצה : איפה בוצע, לא הבנתי

ליזי אורון – מנהלת אגף שפ"ע : בוצע בכל מוסדות החינוך

רזיאל אחרק – חבר מועצה : לא, ... בוצע?

משתתף בדיון : נדמה לי בלשכת ...

משתתף בדיון : כל מוסדות החינוך בוצע בשנה שעברה

ליזי אורון – מנהלת אגף שפ"ע : בכל מוסדות החינוך כולל ההתאמות וכל מה שנדרש היה

לעשות

משה כהן – מבקר העירייה : אם בוצע אז אני שמח. נכון לאותה עת זה לא בוצע

ליזי אורון – מנהלת אגף שפ"ע: נכון, אבל זה בוצע בינתיים.

משה כהן – מבקר העירייה: אוקי, אני שמח.

אלכס קפלונוביץ – חבר מועצה: אני רוצה לשאול שאלה, פארק אתגרי גם בוצע ההתערבות הזאת? הפארק נמצא סמוך לשכונת דניה כל הילדים נמצאים שם את רוב הזמן אחרי שעות הערב, אני רוצה לדעת אם בוצע או לא בוצע שמה בדיקת הקרינה

משה כהן – מבקר העירייה: זה אחרי הדו"ח הזה אבל מה שאני יודע זה היה פה דיון די סוער במליאה ו... חוות דעת של,

שלום בן משה – ראש העיר: רגע, אני מציע, דקה, דקה. זה לא בדו"ח הזה. לשאלתך, מכיוון שהנושא הזה היה בעיצומה של, אז אנחנו בכל מקרה יוזמים ועדה מקצועית רשמית פעם נוספת של משרד לאיכות הסביבה כדי לקבל פעם אחת ולתמיד כי אני ראיתי בעצמי דוחות שונים החל בזה שילדים לפני גיל 12 אסור להם בכלל לשהות שם, אסור להם בכלל לשהות שם, וכלה בתשובות שפה שלוש שעות, פה שעתיים וכו'. אני רואה את זה כנושא חשוב, אנחנו נטפל בנושא. בבקשה, כן.

משה כהן – מבקר העירייה: אוקי.

משתתף בדיון: שרי סלע הגיעה אלינו

שלום בן משה – ראש העיר: חנוך לאן אתה הולך?

חנוך עוז – חבר מועצה: מספיק, אמרתם שעה לא,

משתתף בדיון: צודק, אמרנו שעה.

משתתף בדיון: עייפנו.

חנוך עוז – חבר מועצה: כמה זמן עוד דרוש, יכול להיות שעוד חצי שעה,

משתתף בדיון: חברה אני פה כמה שתירצו.

משה כהן – מבקר העירייה: אני בהחלט לוקח רק את הנקודות העיקריות, ממש לא ...

שלום בן משה – ראש העיר: חנוך שב בקשה בשמונה נסיים, עוד 7 דקות ונמשיך בפעם הבאה. הלאה.

משה כהן – מבקר העירייה: נקודה הבאה זה נושא באמת מכה כנראה, הטיפול ברכבים נטושים וגרוטאות ונדמה לי אדוני שאתה נגעת בזה באיזה שהוא מקום. ישנם, הנושא הזה לא מסודר מספיק. עיקר הבעיה, אני בכלל טוען שהנושא הזה הוא מתוקף סעיף 8 לחוק

השמירה על הניקיון וכו'. צריך להבין, אם תלכו לעמוד 67, אם אני מנתח את הסעיף בחוק למעשה צריך להבחין בין גרוטאה לבין פינוי רכב, בין אם זיהיתי את הבעלים, לא זיהיתי את הבעלים, במקרה הטוב אם אני פועל פיקס על פי חוק אז מינימום לוקח לי 60 יום. אבל לצורך זה אני חייב ניהול דקדקני. גם במכתב הרשום, גם בשלט מתי שמת, גם אסמכתאות לצילום ששמתי את השלט וכדומה. כי אם לא כן הרשות יכולה להיתבע ויש לה בעיה עם זה. **אלכס קפלונוביץ – חבר מועצה** : נכון להיום יש מי שמטפל בנושא הזה? כי הנושא הזה גם הוא מאד רגיש

משה כהן – מבקר העירייה : נכון להיום, אני אגיד לך, נכון להיום בגלל ההליך הזה יש לו קושי כנראה. הנושא של לנהל את, הוא בולדוזר בפני עצמו אבל בנושא הזה, **יגאל ינאי – מנכ"ל העירייה** : אדוני המבקר, לגבי תיקון לליקוי ואני אענה לו, אנחנו תוך חודשיים נגמור את הסיפור הזה, הסיפור הזה מטופל עכשיו יסודי. לדעתי 60 יום הטיפול יהיה גמור.

אבטליון בצלאלי – חבר מועצה : זהו אנשים מעבירים מכוניות מרחוב לרחוב. **שלום בן משה – ראש העיר** : אם המכונית הזאת אם היא זזה, אם המכונית עומדת והנהג משלם עליה טסט וביטוח כל שנה אתה לא יכול לגעת בה.

אבטליון בצלאלי – חבר מועצה : הבעיה שגם גרוטאות שאין להם טסטים שוטפים אותם מעבירים אותם רחוב אחר.

ליזי אורון – מנהלת אגף שפ"ע : מעבירים אותם רחוב ליד ואז את כל התהליך מתחילים מהתחלה

אבטליון בצלאלי – חבר מועצה : בדיוק. עוד פעם 60 יום, עוד פעם ... רחוב אחר, **פרומה פורת – יועמ"ש העירייה** : אנחנו אמרנו בלשכה המשפטית שבמקרה המתאים אנחנו כזוה קרה נגיד פעמיים אנחנו ... (מדברים ביחד)

שלום בן משה – ראש העיר : תסיים את הפרק הזה ואנחנו נסיים.

משה כהן – מבקר העירייה : אחת ההערות שאני מעיר פה זה הבדל ממשקלי תיאום עם תאגיד המים. אז נכון שתאגיד המים הוא עצמאי בפני עצמו, נכון שהוא בכלל גוף עירוני לצורך העניין, נשלט על ידי הרשות ובכל זאת הוא עצמאי, ... שלא כל כך ברור לי. ישנם

ממשקים שהיו צריכים להיעשות בזמנו, לא כל כך נעשו הממשקים האלה, ישנם דברים שנשארו לכאורה ככה נופלים בין הכסאות, אם לא ... כך למשל איכות מי השתייה. למי זה לא חשוב נושא איכות מי השתייה? אם מישהו יסתכל היום באינטרנט לדעת איזה מים הוא שותה הוא לא יידע מה הפרמטרים בכלל שזה נבדק, כתבו ... לא סליחה, יש פרמטרים שאתה מודד כמה קוליפורמים כאלה וכמה נושאים אחרים ואתה צריך לדעת באיזה סקאלה אני נמצא. אז יכול להיות שאני בגבול העליון אבל חשוב לתושב לדעת איפה הוא נמצא.

הדבר הזה,

(מדברים ביחד)

בן ציון בית-אור – ס/מ"מ ראש העיר : כל תושב מקבל כל 3 חודשים דו"ח, כמה

קוליפורמים מצאו, כמה מלח יש

משה כהן – מבקר העירייה : מעולה. ככה צריך להיות

(מדברים ביחד)

אלכס קפלנוביץ – חבר מועצה : עד עכשיו זה לא היה ...

משה כהן – מבקר העירייה : אותו כנ"ל נושא של פינוי שפכים, מה שנקרא פינוי שפכים לטיהור שזה היה הנושא בזמנו של רישוי עסקים. כשקם התאגיד זה הפך להיות באחריות ואז פה נפלו בין הכיסאות מבחינת עסקים. כדי לדעת גם לתת רישוי עסק צריך לדעת מה רמת השפכים שלו ואיך הוא מתנהל ואיך הוא מסלק אותם וכדומה. ובעקבות הביקורת אני יודע שמנהלת רישוי עסקים קבעה לראשונה ישיבה והישיבה תיאום עם התאגיד ונקבעו שם כמה עקרונות שזה כבר התקדמנו. אותו כנ"ל בנושא של המקוואות. יש פה איזה 3 מקוואות שמשנת 2010 אין אישור למה שנקרא מז"ח, מה שנקרא

משתתף בדיון : מונע זרימה חוזרת

משה כהן – מבקר העירייה : מניעת זרימה חוזרת וזה פשוט נופל בין הכיסאות. כן

במקוואות. זאת אומרת זה נושא שהוא חשוב מבחינת איכות הסביבה ובודאי גם נושא של רישוי עסקים וגם על זה צריך ...

(מדברים ביחד)

שלום בן משה – ראש העיר : משה סיימת? דקה, אני מודה לך על הביקורת. אני מתרשם מסך הכל שקראתי את זה שהביקורת שלך היא עניינית, דקה. אני גם מצרף את זה מכיוון

שבישיבה הקודמת אתה דיברת על הנושא של דו"ח פניות הציבור. רציתי לומר לך שאנחנו, אמרת שזה במשך כמה שנים חזר על עצמו. אנחנו כבר מתחילים לטפל בזה. גם במוקד וגם באיתור התקלות ולגבי תשובות ואנחנו נבנה מערכת כזאת שהיא תהיה ידועה לציבור באופן שיהיה חלק מ... השירות באופן שיהיה ברור לגמרי מי מקבל את התלונה, מי מטפל בה, כמה זמן. תהיה הבחנה ברורה, אני חושב שזה חלק כמו שאמרת, זה חלק מהשירותים שהציבור צריך לקבל, גם בבריאות וגם בשירותים האחרים. אני מודה לך ואני מודה לכולכם. הישיבה הסתיימה.

**שלום בן משה
ראש העיר**

**יגאל ינאי
מנכ"ל העירייה**