

עיריית ראש – העין

פרוטוקול

ישיבת מליאת המועצה מן המניין

מס' 23/12

מיום שני, י"ז בשבט תש"ע

1/2/2010

הפרוטוקול המלא ימצא בלשכת מנכ"ל, לשכת ראש העיר וכן באתר האינטרנט שכתובתו www.rosh-haayin.muni.il.

השתתפו:

- | | | |
|-------------------|---|-----------------------------|
| 1. משה סיני | - | ראש העיר |
| 2. סיגל שיינמן | - | סגנית ראש העיר |
| 3. רזיאל אחרק | - | סגן ראש העיר |
| 4. אמיר פוריאן | - | חבר מועצה (הגיע בשעה 19:00) |
| 5. מרגי עוזר | - | חברת מועצה |
| 6. יעקב אדמוני | - | חבר מועצה |
| 7. מיכאל מלמד | - | חבר מועצה |
| 8. עופר בביוף | - | חבר מועצה |
| 9. מתי יצחק | - | חבר מועצה |
| 10. ארנון בן עמרם | - | חבר מועצה |
| 11. משה בן טובים | - | חבר מועצה |
| 12. נתנאל אחרק | - | חבר מועצה |
| 13. אבינועם טובים | - | חבר מועצה |

חסרים:

- | | | |
|----------------|---|----------------|
| 1. יבגני מלמוד | - | ס/מ"מ ראש העיר |
| 2. שרי סלע | - | חברת מועצה |

נוכחים:

- | | | |
|--------------------|---|-----------------|
| 1. אירית נתן | - | מנכ"לית העירייה |
| 2. רחבעם חיים | - | גזבר העירייה |
| 3. עו"ד פרומה פורת | - | יועצת משפטית |
| 4. משה כהן | - | מבקר העירייה |

סדר היום :

1. אישור התב"רים כמפורט להלן :
 - א. אישור תב"ר מס' 339 עבור מגרש משולב חט"ב היובל, ע"ס 250,000 ₪ במימון טוטו ו- 37,500 במימון עירייה, סה"כ תקציב 287,500 ₪.
 - ב. אישור תב"ר מס' 341 עבור פירוק והריסת אסבסט ביי"ס בית יעקב, ע"ס 89,100 ₪ במימון משרד החינוך.
 - ג. אישור תב"ר מס' 342 עבור פירוק והריסת אסבסט גן גפן, ע"ס 66,800 ₪ במימון משרד החינוך.
 - ד. אישור תב"ר מס' 343 עבור קו ביוב מאסף מראש העין עד לחיבור לשפד"ן, ע"ס 26,000,000 ₪ במימון משרד השיכון.
 - ה. אישור תב"ר מס' 344 עבור תשתיות מחזור ותכנון כספי היטל הטמנה, ע"ס 507,836 ₪ במימון המשרד לאיכות הסביבה.

תוספת לסדר היום :

2. הודעת סגן ראש העירייה מר רזיאל אחרק, בעניין מכירת מקומון אינדקס המפרסם על ידי חברת נ.ס.ד.ק, בהתאם לסעיף 25(ד) לחוות דעת הוועדה למניעת ניגוד עניינים של נבחרים ציבור ברשויות המקומיות מיום 27/10/2009.

3. אישור הסכם בין עיריית ראש העין לבין נעמ"ת - תנועת נשים עובדות ומתנדבות, להחזרת חזקה במעון ברחוב ה' באייר בשכונת מבצע דני בראש העין גוש 5485 חלקה 122 לעירייה ומתן זכות שימוש לנעמ"ת במעון הנמצא ברחוב ברקן 58 הידוע כגוש 5441 חלק מחלקה 331 כפוף לאישור שר הפנים.

4. אישור ביצוע השקעות כספים בהתאם לנוהל משרד הפנים, באמצעות חברת ההשקעות "פעילים" חברת בת של בנק הפועלים, במקום ייעוץ יזום של בנק הפועלים שאינו תחת מעטפת של בנק השקעות על כל המשמעויות הכרוכות בכך.
חברת "פעילים" שהינה חברת השקעות בעלת מוניטין היתה בין החברות שנדונו בוועדות ההשקעות, הכספים והמכרזים, נתוני החברה הינם חיוביים ביותר ומומלצת.
בנוסף מבוקש לאשר :

1. חתימה על יפוי כח והסכם בין לקוח לפעילים לניהול תיקים עם מנהל תיקים עפ"י המסמכים המצורפים.
2. פתיחת חשבון מנוהל בפעילים בבנק הפועלים סניף 677 ראש העין.

5. מליאת המועצה בישיבתה מיום 14/11/2006 פרוטוקול מס' 71/11 אישרה קריטריונים למחיקת חובות בהתאם להוראות נוהל משרד הפנים למחיקת חובות ארנונה כפי שפורסם בחוזר מנכ"ל 4/2001 והתיקון לו ב- 6/2002.
מבוקש מחברי המועצה : לאשר תיקון סעיף ב (1) לחלק שני של הקריטריונים למחיקת חובות ארנונה ליחיד או חברה במסגרת הסכם פשרה.
התיקון : תשלום חלק משמעותי מהחוב לפחות 50% (במקום 60%).
הסבר : קיימים מצבים בהם גם תשלום 50% מהסכום מהווה חלק משמעותי מהחוב, בשים לב לגובה החוב, מצבו הכלכלי של החייב, נסיבותיו האישיות, הסיכויים לגביית סכום גבוה מזה המוצע בפשרה במסגרת ההליכים משפטיים, הקשיים המשפטיים ומשך הזמן אשר ידרש לגביית החוב.

משה סיני – ראש העיר: אז יש לנו אג'נדה יחסית קצרה ותמציתית. בעיקר תב"רים והקצאה. לאחר מכן אנחנו עושים פה דיון הלאה בנושא של וואדי רבא. אבל מאחר וזה נושא ממש ציבורי. אז אם אתם רוצים להישאר אחר כך אז זה פתוח. אין שום בעיה בעניין הזה. אוקי אז תתחילו.

1. אישור התב"רים כמפורט להלן:

- א. אישור תב"ר מס' 339 עבור מגרש משולב חט"ב היובל, ע"ס 250,000 ₪ במימון טוטו ו- 37,500 במימון עירייה, סה"כ תקציב 287,500 ₪.
- ב. אישור תב"ר מס' 341 עבור פירוק והריסת אסבסט ב"ס בית יעקב, ע"ס 89,100 ₪ במימון משרד החינוך.
- ג. אישור תב"ר מס' 342 עבור פירוק והריסת אסבסט גן גפן, ע"ס 66,800 ₪ במימון משרד החינוך.
- ד. אישור תב"ר מס' 343 עבור קו ביוב מאסף מראש העין עד לחיבור לשפד"ן, ע"ס 26,000,000 ₪ במימון משרד השיכון.
- ה. אישור תב"ר מס' 344 עבור תשתיות מחזור ותכנון כספי היטל הטמנה, ע"ס 507,836 ₪ במימון המשרד לאיכות הסביבה.

רחבעם חיים – גזבר העירייה: טוב אישור תב"רים בתיקון מסוים, שהוחלט בוועדת הכספים. אישור תב"ר מספר 339 עבור מגרש משולב חטיבת ביניים היובל. 250 אלף שקלים במימון טוטו. ו-60 אלף שקל במימון העירייה. סך הכל התקציב זה 310 אלף שקלים. זה תב"ר א'.

נתאל אחרק – חבר מועצה: זה המגרש הלא מקורה שם?

רזאל אחרק – סגן ראש העיר: זה מול הצופים יש מגרש מול לא הצופים מול צורים.

עופר בביוף – חבר מועצה: זה מגרש שמוסיפים?

רזאל אחרק – סגן ראש העיר: זה מגרש שהוא קיים. עושים שם דשא סינטטי, תאורה. משדרגים אותו.

רחבעם חיים – גזבר העירייה: תב"ר מספר 341 עבור פירוק והריסת אסבסט בבית ספר בית יעקב. בסך 89,100 שקלים במימון משרד החינוך. שדרוג המגרש הנוכחי. פירוק והריסת אסבסט, והקמת גג חדש.

רזיאל אחרק – סגן ראש העיר: לא כתוב הקמת גג חדש.

רחבעם חיים – גזבר העירייה: פירוק והריסה.

רזיאל אחרק – סגן ראש העיר: לא. צריך להוסיף את זה. בשביל זה שאלתי את השאלה הראשונה.

רחבעם חיים: הכוונה היא הקמת גג. התב"ר גם הקמה של הגג החדש, היינו צריכים לציין את זה. נכון. צודק צריך להוסיף את זה. זה מספיק התקציב הזה.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: אני חושבת שאתה טועה רחבעם זה רק פירוק והריסה.

משה סיני – ראש העיר: העלות של סילוק אסבסט יקרה מאוד.

רזיאל אחרק – סגן ראש העיר: זה לא התקנה של גג. עד כמה שאני זוכר זה הגנים שיש להם גג אסבסט. וגג אסבסט מסוכן צריך להעיף אותו, ולהטמין אותו. יש תהליך מיוחד שמתייחסים לאסבסט כי הוא מסרטן. אז לדעתי זה רק פירוק והריסה. אני לא זוכר בנייה של גג חדש.

משה סיני – ראש העיר: שנייה בית הספר יישאר עכשיו,

רזיאל אחרק – סגן ראש העיר: זה לא בית ספר זה גנים שהיו שם.

משה סיני – ראש העיר: הגן יישאר ללא גג?

רזיאל אחרק – סגן ראש העיר: זה לא גן. לא פעיל.

משה סיני – ראש העיר: רק החומרים למעשה נשארו.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: זה רק לפנות את האסבסט.

משה סיני – ראש העיר: סכנה זה האסבסט. אסור שהאסבסט יישאר.

רזיאל אחרק – סגן ראש העיר: כן. אבל אתה לא יכול להשאיר, יהיו נזקים אחרים לבניין כשהוא חשוף. אתה לא יכול, או לא לגעת בזה בשלב הזה. ולהוציא תקציב.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: אבל זה התקציב לפינוי ולהטמנה של האסבסט.

אני לא צריכה את המבנה הזה. אני לא צריכה גג.

רזיאל אחרק – סגן ראש העיר: אז למה לא תהרסי אותם לגמרי?

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: כי הוא הרוס.

משה סיני – ראש העיר: תראה כתוב בהרשאה פירוק והחלפה.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: הם קיבלו שני גנים חדשים בבית יעקב. בית

יעקב קיבלו שני גנים חדשים שזה יגיע להקצאה עוד מעט.

מתי יצחק – חבר מועצה: לא אם כתוב פירוק. אז זה לא סליחה. רק שנייה יש

שם שני דברים. יש את הגן הישן גן שלהבת והגן השני שאת זה הרסו. ובנו

להם שני גנים חדשים. רק רגע, ויש שם שתי כיתות עם אסבסטים אז אולי

זה מדובר על זה.

יעקב אדמוני – חבר מועצה: אבל רגע אם זה עם הכתות זה אומר משהו פעיל.

אם זה משהו פעיל צריך להחליף.

זיאל אחרק – סגן ראש העיר: אז הוא אמר לך פירוק והחלפה. אז הוא

צודק.

חבעם חיים – גזבר העירייה: בשני התב"רים פירוק והחלפה.

חבעם חיים – גזבר העירייה: כנ"ל לגבי אישור תב"ר 342 לגבי גן גפן, על

סך 66,800 אלף שקל במימון משרד החינוך.

זיאל אחרק – סגן ראש העיר: לפי מה שהבנתי זה הרשאה זה גם החלפה.

לא בהכרח זה יספיק. אבל זה בגדול נכון לעכשיו האומדן לגבי פירוק

והחלפה.

חבעם חיים – גזבר העירייה: ככה נאמר בהרשאה.

אישור תב"ר 343 עבור קו ביוב מאספ מראש העין ועד לחיבור שפד"ן על סך 26 מיליון

שקלים במימון משרד השיכון.

מתי יצחק – חבר מועצה: בוא תן לנו תזכורת הרי בעבר הרחוק לפני איזה שלוש שנים.

העירייה השתתפה.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: לא. קיבלנו הקדמת מימון מהמינהל החק"ל קיבלו. ועשינו

ארבעה מיליון שקל עבודות של קו ביוב.

מתי יצחק – חבר מועצה: מה היה חלקינו של העירייה?

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: הכל היה צריך להיות חלקנו. מה זאת אומרת כסף של העירייה?

מתי יצחק – חבר מועצה: כן.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: לא. לא היה כסף.

רחבעם חיים – גזבר העירייה: רק קיבלנו את ההקדמה ארבעה מיליון. ועוד 26.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: אבל מה שבוצע זה היה החלקים שהיה צריך לעשות בתוך העיר. ופה זה כבר החיבור לכיוון סגולה.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: יצאנו מחוץ לעיר כבר אנחנו אחרי קיבוץ עינת.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: חלק הרי פה, החלק הפנימי בוצע.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: וזה לא מספיק דרך אגב. משרד האוצר יעביר עוד כסף.

משה סיני – ראש העיר: הקו הזה הרי אמור לשמש למעשה לכל הבנייה החדשה. וגם את הפרויקט בצומת קסם. ואני חושב 26 מיליון שקל שקיבלנו זה יפה מאוד. אם יצטרפו נקבל עוד.

רזיאל אחרק – סגן ראש העיר: אגב ובאותה הזדמנות יש פתרון למכון ביוב שבשיכון ד'.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: כן. כן זה חלק מזה. בוודאי.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: הוא יהפוך להיות מכון משני.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: בטח. הוא משני.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: אבל הכמות שפכים שתוזרם אליו תהיה הרבה יותר קטנה.

רזיאל אחרק – סגן ראש העיר: אתם מסתכלים על ה-26 מיליון שזה בא בקלות. אבל זה

באמת אחרי הרבה עבודה מאומצת של אירית של סיני של אריה. זה לא צריך להיות 26 מיליון שקל. זה היה באמת עבודה מאומצת.

רחבעם חיים – גזבר העירייה: מה שאני אבקש פה להוסיף שהתב"ר צמוד למד תשומות הבנייה. כאשר חודש בסיס 10.2009 כדי שלא נצטרך אחרי כן לבוא שוב כדי לקבל הגדלות.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: לאשר הצמדות. זה נכון. הערה נכונה.

רזיאל אחרק – סגן ראש העיר: אגב מי מבצע את זה?

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: החכ"ל.

רחבעם חיים – גזבר העירייה: משרד איכות הסביבה באמצעות כספי באמצעות כספי היטל ההטמנה שאנחנו גובים מהרשויות המקומיות אז הם מעניקים בחזרה את זה באמצעות בקשת תמיכה. שוב, אגף שפע הגיש בקשה לתמיכה. וקיבלנו 507,836 אלף שקל. תב"ר מספר 344. כאשר אגף שפע הגיש תוכנית מפורטת שאושרה על ידי משרד איכות הסביבה. זהו, אלה התב"רים לאישור. אמרתי מתוך כספי היטל ההטמנה שהם גובים מהרשויות הם מחזירים את זה באמצעות תמיכות לצורך מחזור.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: אנחנו מקבלים את הכסף. אנחנו מקבלים אותה רק אחרי שאנחנו מגישים להם תוכנית שהיא מאושרת למתקני מחזור, להסברה, לכל הנושאים הלאה. אם זה לא צבוע אז לא מקבלים את הכסף. **אירית נתן – מנכ"לית העירייה:** זה כולם בעד. אישור תב"ר 339,341,342,343,344 אני חוזרת שזה גם צמוד וריבית והצמדה. איך אתה רוצה להגדיר את זה?

רחבעם חיים – גזבר העירייה: צמוד למדד תשומת הבנייה. חודש בסיס 10/2009. **אירית נתן – מנכ"לית העירייה:** אוקי. טוב. סיני בעד, רוזי בעד, מרגי בעד, סיגל בעד, אדמוני בעד, מיכאל בעד, עופר בעד, מתי בעד, ארנון בעד, בן טובים בעד, נתי בעד, אבינועם טובים בעד. אוקי. רגע. יש לנו עכשיו הודעה של רוזי.

החלטה מס' 1
סעיף 1 שבסדר היום: מליאת המועצה מאשרת פה אחד את התב"רים המפורטים להלן - צמוד למדד תשומת הבנייה, חודש בסיס 10/2009:
א. אישור תב"ר מס' 339 עבור מגרש משולב חט"ב היובל, ע"ס 250,000 ₪ במימון טוטו ו- 60,000 ₪ במימון עירייה, סה"כ תקציב 310,000 ₪.
ב. אישור תב"ר מס' 341 עבור פירוק והריסת אסבסט בי"ס בית יעקב, ע"ס 89,100 ₪ במימון משרד החינוך.
ג. אישור תב"ר מס' 342 עבור פירוק והריסת אסבסט גן גפן, ע"ס 66,800 ₪ במימון משרד החינוך.
ד. אישור תב"ר מס' 343 עבור קו ביוב מאסף מראש העין עד לחיבור לשפד"ן, ע"ס 26,000,000 ₪ במימון משרד השיכון.
ה. אישור תב"ר מס' 344 עבור תשתיות מחזור ותכנון כספי היטל הטמנה, ע"ס 507,836 ₪ במימון המשרד לאיכות הסביבה.

בעד: (12) משה סיני, רוזיאל אחרק, מרגי עוזר, סיגל שיינמן, יעקב אדמוני, מיכאל מלמד, עופר בביוף, מתי יצחק, ארנון בן עמרם, משה בן טובים, נתנאל אחרק, אבינועם טובים.

2. הודעת סגן ראש העירייה מר רזיאל אחרק, בעניין מכירת מקומון אינדקס המפרסם על ידי חברת נ.ס.ד.ק, בהתאם לסעיף 25(ד) לחוות דעת הוועדה למניעת ניגוד עניינים של נבחרים ציבור ברשויות המקומיות מיום 27/10/2009

ארנון בן עמרם – חבר מועצה: אני רוצה רק לשאול שאלה מקדימה. למה אנחנו צריכים את

הפורום הזה יש איזה הליך משפטי שאנחנו צריכים לקיים פה אצלנו? העדכון הזה, למה?

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: שני דברים אחד, ניתנה לפני לא מזמן נתתי לכם

סקירה של ההחלטה השנייה של הוועדה למניעת ניגוד עניינים. בהחלטה עצמה הייתה

קביעה שניגוד העניינים יוסר לכשתושלם העברת התמורה, מלא התמורה לרזי בגין מכירת

המקומון. ובאותה החלטה נאמר גם שהוא צריך לתת הודעה למועצת העיר לגבי המועד שבו

הוא יקבל את כל התמורה. אז בהתאם לאותה החלטה שנייה של הוועדה למניעת ניגוד

עניינים, רזי צריך למסור הודעה. בנוסף לזה אני מעדכנת שהוגשה עתירה על ידי אשואל,

ישראל אשואל. כנגד החלטתה השנייה של הוועדה. והיא תלויה ועומדת בבג"צ.

רזיאל אחרק – סגן ראש העיר: אי לכך ובהתאם לבקשה של הוועדה לניגוד עניינים קיבלתי

את מלוא התמורה עבור המכירה של נ.ס.ד.ק אחזקות בע"מ, שזה כולל את כל מה שיש שם.

ומהרגע הזה לעניות דעתי פרומה, אני חוזר לכל, בעצם לכל הדברים שהוגבלו על ידי

הוועדה. נכון? אני יכול לתפקד בוועדת מכרזים.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: הוסרה המניעות. למעט כמה נושאים בהקשר של

האחיות שלך שקשורים למקומון. אבל ביתר הדברים זה הוסר.

ארנון בן עמרם – חבר מועצה: ההחלטה אומרת שאם ההצהרה שלנו מולנו מבחינתו.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: כן. הוא השלים את ההליך.

ארנון בן עמרם – חבר מועצה: למה הם לא עושים את זה – זאת השאלה? למה הם לא

עושים את זה? למה הוא צריך לעשות את זה מולנו. אני לא מבין את זה. זאת השאלה.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: זאת הייתה ההחלטה של הוועדה לניגוד עניינים

אנחנו פועלים על פיה.

רזיאל אחרק – סגן ראש העיר: להגיד לכם שזה סוף פסוק. לדעתי זו המערכה

הראשונה רק, הבג"צ בדרך.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: בג"צ אחד יש מה עוד אחד?

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: פרומה הסכם בין העירייה לנעמ"ת.

3. אישור הסכם בין עיריית ראש העין לבין נעמ"ת - תנועת נשים עובדות ומתנדבות, להחזרת חזקה במעון ברחוב ה' באייר בשכונת מבצע דני בראש העין גוש 5485 חלקה 122 לעירייה ומתן זכות שימוש לנעמ"ת במעון הנמצא ברחוב ברקן 58 הידוע כגוש 5441 חלק מחלקה 331 כפוף לאישור שרהפנים.

פרומה פורת – יועצת משפטית: למעשה יש כאן, כל החומר הונח בפניכם. אני אתן סקירה קצרה. יש כאן הסכם בעצם חילופין בין העירייה לבין נעמ"ת. בשנת 95, זה אותה החלטה רק היום זה מגיע למועצת העיר. בשנת 95 נחתם הסכם עם נעמ"ת, שהוא מצורף לכם פה כאחד הנספחים. על פי ההסכם הזה קיבלו קרקע בשכונת מבצע דני לבניית מעון. ובנוסף הם קיבלו זכות שימוש במעון שנמצא ברחוב ברקן בשכונת נווה אפק הצבאית. לימים פחת מספר הילדים בשכונה, מבצע דני. ולא היה להם מספיק רישום ועל כן הם סגרו את המעון. במקביל יש להם והיה להם רישום מספיק במעון ברחוב ברקן. ושם הם בעצם פנו אלינו בבקשה להקצאה. עכשיו לעירייה.

מתי יצחק – חבר מועצה: הרי לשניהם יש הקצאה אם אני מבין. גם במבצע דני וגם – **עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית:** במבצע דני היה הסכם בוא נאמר שההליכים לאישור ההקצאה, מועצה ושר הפנים לא הושלמו. אבל היו חוזים העירייה לא מתכחשת להם. הם קיבלו קרקע בתולה, והם בנו מעון בשכונת מבצע דני, שהוא לא מעשה נסגר היות ומספר הילדים פחת. עכשיו לעירייה התעורר צורך למועדון נוער בשכונת מבצע דני. ואז אנחנו בעצם העירייה, פנתה אליהם בהצעה שיחזירו לנו את החזקה במעון שהם בנו אותנו, בשכונת מבצע דני.

מתי יצחק – חבר מועצה: למרות שהעסקה לא הושלמה. למרות שההליך לא הושלם.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: נכון. ההליך לא הושלם.

מתי יצחק – חבר מועצה: אז מה, ממה נפשך? למה העירייה צריכה לקבל מהם אישור? אם אין לי הסכם על מה אני מקבל אישור?

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: אתה צריך להחזיר להם את ההשקעה בבנייה של המעון.

מתי יצחק – חבר מועצה: זו שאלה אחרת. שאלה כלכלית לא רוצה להגיד מסחרית. שאלה

כלכלית אחרת בכלל לא. למה היית צריכה בכלל להביא את זה. אני חושב שהזכות שלנו שם היא ברורה מאוד.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: אז אני לא חושבת שהזכות ברורה. הם בנו את המעון

היה מצג כלפיהם. זה שבתחילת שנות התשעים הדברים נעשו פה לא בצורה כפי שהם צריכים להיעשות. והאישורים לא ניתנו מראש, בוודאי אם היית רוצה לתפוס חזקה בלי לתגמל אותם ולהחזיר להם השקעות אז הם פונים לערכאות. וחוף מזה אני חושבת שכגוף ציבורי צריך לנהוג בהגינות. זאת אומרת הם בנו את המעון על סמך חוזה חתום על ידי מורשה החתימה, ועל סמך מצגים שרשות ציבורית יצרה להם.

מיכאל מלמד – חבר מועצה: אבל את נותנת להם מבנה חלופי?

משה סיני – ראש העיר: לא. ממילא בתוך המבנה הזה.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: תנו לה להסביר עד הסוף.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: כנגד זה שהם החזירו לנו את החזקה אנחנו, זאת

אומרת הרעיון היה, שאנחנו ניתן להם זכות שימוש במעון שנמצא ברחוב ברקן, שלמעשה הם ביקשו לגביו הקצאה. כאשר נערכה שומה על ידי שני שמאים, שמאי אחד מטעם העירייה, ושמאי אחד מטעמם, כדי לקבוע את אורך התקופה. ברקן זו לא הייתה חכירה. וזה לא היה לתקופה ארוכה מלכתחילה. מכיוון שזה לא היה המעון שהם בנו אותו אלא המעון שהם קיבלו בו זכות שימוש. המעון בשכונת מבצע דני זה קרקע שהם קיבלו אותה בתולה, והם בנו על חשבונם את המעון. זה ברור? אם לא תשאל אותי. אני אסביר כל דבר.

מתי יצחק – חבר מועצה: מה שברור לי שבברקן הם קיבלו מבנה לשימוש. עכשיו במבנה הזה נעשה הסכם?

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: זה אותו הסכם משנת 95 שצירפתי.

מתי יצחק – חבר מועצה: אה זה היה מקביל?

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: היו שניים.

אבינועם טובים – חבר מועצה: רק שההסכם ההוא הסתיים ב-2005 ועד היום לא האריכו אותו.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: הם הגישו בקשה בשנת 2006 וגם אפשר לראות לפי השומה, שצורפה, שב-2006 כבר נערכה שומה מוסכמת.

מתי יצחק – חבר מועצה: כן. אבל תכליתית לא נחתם הסכם.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: לא - לקח הרבה מאוד זמן להגיע לנוסח הסכם מוסכם.

מתי יצחק – חבר מועצה: למרות שאין להם שום – שום הרשאה. אולי יש להם איזה הרשאה שבהסכמה כזו. לא רוצה להגיד שהם בסך הכל ...

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: תראה, הפנייה שאתה מביע קודם כל זה לא צריך להיות ככה. אבל זה לא,

מתי יצחק – חבר מועצה: אני חושש שההליך הזה יוביל אותם ללגיטימציה משפטית אחרת, בבוא הזמן, כשהם יתבעו את ההוצאות שלהם. לכן צריך פה,

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: הוצאות על מה?

מתי יצחק – חבר מועצה: על מה שהם בנו.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: לא. אבל זה ההסכם. אתה פשוט לא נותן לי להסביר. ההסכם הוא שבמקום לשלם להם עבור ... והוצאות. אתה לא נותן להם מבנה. נותן להם זכות שימוש במעון ברחוב ברקן 58 שנות שימוש ועוד כמה חודשים והגענו איתם להבנה שהם יקבלו עשרים שנות שימוש משנת 2006.

מיכאל מלמד – חבר מועצה: במספרים כמה כסף הם השקיעו שם את יודעת?

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: יש לי את התחשיב, אתה יכול לראות שמאות אידם עשו את השמאות. זה לא תחום המומחיות שלי. אבל שמאי מטעמנו ושמאי מטעמם יאשרו את ההסכם. עכשיו ההסכם הזה בסך הכל מיטיב עם העירייה. כי הקצאה.

מיכאל מלמד – חבר מועצה: השאלה כמה הם השקיעו?

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: הם השקיעו שם כמה מיליונים.

מיכאל מלמד – חבר מועצה:המעון שלהם לא יכיל ילדים לא יהיו להם ילדים?

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: אז יש בהסכם יש התייחסות. יש כאן מספר נקודות. קודם כל העסקה הזאת כפופה לאישור מועצת העיר ברוב חברים וכפופה לאישור שר הפנים. באם לא יינתן אחד האישורים ההסכם עצמו מסדיר כיצד לפעול. הם ביקשו ברירת מחדל ראשונה, לחזור להסכם המקורי. ולנסות לאשר אותו. וברירת מחדל שנייה זה להחזיר להם כסף עבור התקופה שלא נוצלה. וגם זאת על פי שמאות.

עופר בביוף – חבר מועצה : מביאים את הערכת שמאות למצב כזה?

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית : לא. אז תצטרך להיערך שמאות. ויש מנגנון איד

למנות את השמאי ועל פי איזה פרמטרים השמאי יפעל. הכל מוגדר בהסכם.

עופר בביוף – חבר מועצה : עיריית ראש העין במידת נחיתות. אז אנחנו בעמדת נחיתות.

כלומר אם הפרמטרים היו ידועים היום. העסקה הבאה, וכולם יודעים בדיוק לאן הולכים אם בטעות מישהו לא חשב.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית : למה העירייה בעמדת נחיתות. זאת אומרת הרי בכל

מקרה לקבל את המבנה ללא תשלום שום תמורה לא היית מקבל בכל מקרה.

מתי יצחק – חבר מועצה : רגע פרומה השאלה בסיסית. מדוע יצא שמאי? מה היה המנדט של

השמאי?

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית : השמאים היו צריכים לקבוע עבור החזר המבנה,

שהם בנו אותו, והשקיעו בבנייה עבור ההחזרה בעצם לעירייה, שהעירייה תוכל לעשות בזה שימוש את הסכום הזה להמיר בשנות שימוש במעון ברחוב ברקן.

מתי יצחק – חבר מועצה : אבל למה זה הגיע בכלל לשלב הזה? איך זה הגיע לשלב הזה,

שכבר הגעתם לשלב שכבר יצאו שמאים, מה – מה קרה בתהליך עצמו?

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית : בתהליך עצמו הסברתי זה גם כתוב וגם אני אחזור

על זה שוב.

מתי יצחק – חבר מועצה : אני קראתי האמת לא בצורה מלאה.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית : לעירייה היה צורך במבנה ציבור במבצע דני. לצורך

הפעלת מועדון, מתנ"ס.

מתי יצחק – חבר מועצה : עכשיו זה פועל שם?

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית : זה פועל כבר משנת 2007.

מיכאל מלמד – חבר מועצה : זאת אומרת שאנחנו לא יודעים מה יהיה אם מעון נעמת לא

יפעיל מערכת גנים.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית : לא. אז יש סעיף,

מיכאל מלמד – חבר מועצה : כי לא משתלם לו. ואז ... יש לך בלת"מים פתאום אתה מוכן

לדברים כאלה? נו איך אתה מוכן?

ארנון בן עמרם – חבר מועצה: אני ברשותכם רוצה להעיר מהסוף ולא – יכול להיות שהעסקה הזאת היא עסקה טובה לעירייה. אבל ההסכם שהוכן פה הוא לדעתי הסכם שהוא לא טוב לעירייה. כי אני גם מאלה שחושבים שהיסטוריה אי אפשר לשנות למרות שלטעמי אם מישהו השקיע בקרקע מסוימת, בסופו של דבר הוא מתחרט אז אני לא כל כך ישר רץ לעזור לו ולחבק אותו ולומר לו אדוני היקר, אין לך ילדים שם, אז בוא אני אוציא כסף מהכיס ואני אחזיר לך את כל מה שהשקעת. יכולנו שם אולי קצת ללחוץ יותר. ולהגיע לתוצאות הרבה יותר טובות.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: זה מתוך מה אתה אומר את זה?

ארנון בן עמרם – חבר מועצה: אני רואה את ההסכם. עכשיו אני רואה את ההסכם הסופי. שנייה אנחנו עכשיו צריכים לראות מה ההסכם החדש. האם הסכם, אותנו, אני עכשיו משתמש בכובע שלי כעורך דין. האם ההסכם החדש משפר את מצבי ונותן לי ערך מוסף למצב הקודם שהיה לי או שהוא מרע את מצבי. ולטעמי הוא מרע את מצבי. משתי סיבות. א', אם נעמ"ת, ככה כתוב בהסכם, מחר בבוקר רוצה לעזוב את המבנה אתה צריך להוציא להם את התשלום כפי שייקבע על ידי השמאי ב-18 תשלומים. עוד פרסו לך את זה ל-18 תשלומים.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: זה לא רצון. זה רק אם העסקה לא תאושר.

ארנון בן עמרם – חבר מועצה: לא נכון. אז רגע שנייה. בואו נכנס ל-2.5. מוסכם בזה כי בכל מקרה בו יהא על נעמ"ת לפנות את המבנה, וזה מה שהקפיץ לי, מכל סיבה שהיא, לרבות בנסיבות האמורות בסעיף 2.3. מכל סיבה שהיא נותנת להם פתח.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: לא. זה לא הפרשנות, שמישהו כופה עליה.

ארנון בן עמרם – חבר מועצה: תנו לי רגע שנייה מי כתב את ההסכם הזה? רגע שנייה מי ערך את ההסכם הזה?

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: ההסכם הוכן על ידי העורך דין של נעמ"ת עם הערות שלי.

ארנון בן עמרם – חבר מועצה: אז הוא דאג לאינטרסים שלו. מוסכם בזה כי בכל מקרה בו יהא על נעמ"ת לפנות את המבנה, מכל סיבה שהיא. אני את המכל סיבה שהיא הייתי מוחק.

הייתי כותב בנסיבות האמורות בסעיף 2.3, שזה אז באמת בא ליצר לי זה שלא קיבלתי אישור משרד הפנים, ושלא קיבלתי אישור מועצת העיר.

משה סיני – ראש העיר: אפשר להכניס את זה פרומה?

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: זה תלוי בהסכמה שלהם. אבל הפרשנות שאתה נותן זה לא הפרשנות.

ארנון בן עמרם – חבר מועצה: אני עוזר לך להזיז מוקש מהדרך. הפרשנות של זה היא כל סיבה שהיא. זה דבר ראשון.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: זה לא נותן להם פתח לעזוב. זה פרשנות דחוקה, רחוקה. היא לא עולה מרוח ההסכם.

ארנון בן עמרם – חבר מועצה: רגע אם זו סיבה דחוקה. אז בואו נעבור לסעיף 2.6. סעיף 2.6

מחדד את זה עוד יותר. ואומר, עוד מוסכם, כי במקרה בו תפנה נעמ"ת את המבנה מכל סיבה שהיא, חוזרים על אותו עניין. תהא רשאית ליטול עמה את כל ההשקעות שהיא ביצעה במבנה. עכשיו זה מדבר על המבנה החדש. אני נותן להם מבנה. היא הולכת ומשקיעה. אני לא יודע מה היא משקיעה שם. פה מדובר היא תקבל את ההשקעות שלה במבנה הישן. פה מדובר, שהיא תקבל את ההשקעות שלה במבנה החדש. ועל פי, תראו אני לא מבין מי שערך את ההסכם הזה. זה הסכם שהוא לא טוב לנו. הוא לא טוב לנו, לעירייה. משום שגם ההשקעות שלה עכשיו, שהיא תעשה במבנה היא יכולה להשקיע קודם כל מה שהיא רוצה. **עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית:** זה לא הפרשנות. זה לא מה שכתוב בסעיף. סליחה. סליחה קודם כל תבקשו לשנות נפתח. וננהל משא ומתן. אבל לא, בקונטקסט של ההסכם הזה. כי אני עבדתי איתו עליו הרבה מאוד. מה שכתוב פה לגבי המטלטלים ומה שהיא שמה בפנים אם היא רוצה היא יכולה לקחת. ואם לא היא יכולה להשאיר.

ארנון בן עמרם – חבר מועצה: איפה כתוב מטלטלים. לא – לא כתוב שום מטלטלים. בואו נקרא את הסעיף שנייה. איפה כתוב מטלטלים שנייה.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: אבל מה זה יכול להיות, המבנה הוא שלי. היא מקבלת זכות שימוש.

ארנון בן עמרם – חבר מועצה: אני לא יודע אבל מה היא משקיעה, למה אני צריך להיכנס לתחום של ההשקעה שלה. את משקיעה, אני לא חייב לך כלום. תיקחי את מה ש, אני רוצה

להקריא את הסעיף. עוד מוסכם כי במקרה בו תפנה נעמ"ת את המבנה. דרך אגב, סמנטית את המבנה, זה שיוצא שיש יותר מבנים. תגדירו. כי אין הגדרה של המבנה. המבנה צריך להיות מעון אפיקים. לאורך כל הדרך אני קורא, חיפשתי את ההגדרה של המבנה, ולא מצאתי. ואז אני מרוב בניינים כבר לא הבנתי מה שייך למה. המבנה צריך להיות הגדרה מעון אפיקים, שזה המעון החדש, האלטרנטיבי שהם מקבלים במקום. עכשיו אומר הסעיף ככה. אם את שלימה עם זה. אז זו חוות דעת. אני מעיר את ההערות. עוד מוסכם בזה כי במקרה בו תפנה נעמת את המבנה מכל סיבה, שהיא עוד פעם. נעמ"ת תהא רשאית ליטול עמה את כל ההשקעות שביצעה במבנה. כולן או מקצתן על פי שיקול דעתה המוחלט וכן תהיה זכאית לפיצוי לפי ערך קינון מופחת. עלות ההשקעות שבוצעו לפי ערכן ביום המימוש, בניכוי פחת והכל. בגין ההשקעות שלא נטלה עימה. ויכול האמור בסעיף 2.3. כלומר היא תחליט גם מה היא לוקחת. ומה היא לא לוקחת. ואני צריך לקבל גם את מה שהיא לא לוקחת. זה לא שנניח אני אומר לה, תקשיבי את יודעת מה, יש איזה קטע שהיא צריכה למשל לשים מיזוג במבנה. אז לא ראיתי התייחסות למיזוג. יש איזה סעיף ספציפי שמדבר על מיזוג של המבנה. **עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית:** אם הם יבחרו לא לקחת למשל. זאת בדיוק הכוונה, אם הם יבחרו לא לקחת את המזגנים אז הם יקבלו את זה, **ארנון בן עמרם – חבר מועצה:** למה אני צריך לשלם להם על המזגנים למה אני צריך? הם יעשו את השיקול שלהם שלפרק יעלה להם איקס כסף. והם יגידו אתה יודע מה, אנחנו נרוויח את המזגנים כי לא כדאי להם לפרק. למה אני צריך לשלם להם. **עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית:** חברה יש פה שני צדדים להסכם. יש מצבים שאנחנו עושים רק צריך פשוט צריך להבהיר. כי זה המתין שלוש שנים. למה זה לקח משנת 2006 עד היום שזה הגיע, כדי להגיע לנוסח הסכם מוסכם, שהוא פרי של פשרה. הוא האידיאל. **מתי יצחק – חבר מועצה:** ארנון רק שנייה, הבקשה היא שלהם להחליף מבנה במבנה, אני במצב כזה. **עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית:** להאיר את עיניך בנקודת מבט אחרת. כי אתם פשוט קטעתם אותי. קודם כל זה פרי משא ומתן. ודאי שזה לא דומה להסכמים של הקצאות או דברים שאנחנו נותנים ללא תמורה, שבו אנחנו בעצם מכתיבים את תנאי ההסכם.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: אוקי. זה שונה המקרה הזה. עכשיו בואו ניקח את המצב. המצב הוא כזה, שלפחות על פי מדיניות מועצת העיר עד היום, יכול להיות שהיא תשנה, אבל לפחות עד היום. ובטח בראי של שנת 2006 שהדבר הזה נעשה, אנחנו נתנו זכות שימוש במעונות ללא תמורה. זאת אומרת שמבחינתי לפחות בראי המדיניות ההיא, שעמדה לנגד עינינו כשעבדנו על הנושא הזה, בעצם גם ממילא היה סיכוי מאוד גבוה, שהם יקבלו את זה להפעלה ללא תמורה. והנה אני מקבלת את המבנה שם.

ארנון בן עמרם – חבר מועצה: אירית אני מבין את השיקול דעת שאת אומרת. ואני אומר מבחינתי שקיבלתי עוד מבנה גם את קופצת זה בסדר. אבל עוד פעם אני – התמורה בתמורה למה. זה שאתם צריכים את המבנה. והמבנה עובד וצריכים אותו למטרות כאלה ואחרות זה בסדר. אני אל מעיר כנגד ההחלפה. אני מעיר כנגד העסקה כולה. ומלמעלה. אני מסתכל על העסקה מלמעלה. זה שצריכים את ההוא שם. בסדר אז צריכים אותו ואנחנו נשתמש בו. אבל הפכתי פתאום לכלי.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: לא. אבל תתייחס ארנון גם לאלטרנטיבה. מה האלטרנטיבה שלנו. אם אנחנו לא מבצעים את העסקה.

ארנון בן עמרם – חבר מועצה: תראי האלטרנטיבה היא.

עופר בביוף – חבר מועצה: לא. כי הפרשנות של פרומה היא שונה. כאילו מה שאומר ארנון לא רלוונטי בפרשנות. אם הוא צודק אז היא כנראה הפרשנות שלה לא נכונה.

מתי יצחק – חבר מועצה: אתה צריך להגיד כמו שאמרה פרומה, מה היה רוח הדברים באותה התקופה. אי אפשר להתעלם מזה.

משה סיני – ראש העיר: ארנון בוא תסיים יש עוד אנשים שרוצים להתבטא.

ארנון בן עמרם – חבר מועצה: הדבר השני שרציתי להבהיר רגע זה המבנה השני שמקבלים אותו עכשיו בתמורה. הוא 741 מטר בברקן. לפני כן היו להם זכויות בו? הם ישבו שם? בכמה בכל ה-741 או בחלק מה-741?

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: בכל השטח הם מ-95 שם לדעתי. על כל השטח.

ארנון בן עמרם – חבר מועצה: תראי סעיף 3.2. מדבר על כל פעילות קהילתית אחרת לדעתי זה רחב מדי. נעמ"ת תהיה רשאית לעשות שימוש במבנה מעון אפיקים אך ורק לצורך הפעלת מעון. ואז הוא מתחיל ו/או לכל פעילות קהילתית אחרת. לדעתי זה רחב מדי. אין לנו

שליטה. קהילתית אחרת זה נותן להם מרחב.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: תראה זה סעיף שאני רציתי בכלל לבטל אותו. זה סעיף שלא הייתי מעוניינת בו. ובסופו של יום עם ישיבות אצל אירית. ומשאים ומתנים. זאת אומרת צריך להבין שכאן היה משא ומתן. ובסופו של דבר ההסכם הזה הוא פרי של פשרה. ברור שאפשר היה – אם אני הייתי קובעת את התנאים הייתי מנסחת אחרת. הייתי מגבילה את זה רק למטרת מעון. אני אגב במסגרת ההערות שלי. יש לי תיק כזה עם הערות, ביקשתי שזה ישמש רק למעון. הם לא הסכימו. ואז יכולנו להגיד, אז אנחנו חוזרים בנו או לא. אנחנו עדיין חשבנו שגם בנסיבות האלה זה הסכם שהוא נכון וטוב לעירייה.

מתי יצחק – חבר מועצה: במבנה שלהם הם יכלו לעשות את הפעילות לפי הסעיף הזה. אז אתה צריך לתת להם במבנה שאתה מחליף איתם. אין מה לעשות.

ארנון בן עמרם – חבר מועצה: ההערה האחרונה שלי, שלטובתנו אבל. עכשיו השארתי את זה לסוף. בסעיף 3.17 יש סתירה לכל מה שאמרתי עד עכשיו. אז עכשיו בית המשפט. לשם הסרת ספק, מוזכר כי כל שינוי או תוספת כאמור במעון יהיו רכוש הבלעדי של העירייה ללא מתן תמורה כל שהיא של העירייה.

משה סיני – ראש העיר: אם זה בסדר אז הכל בסדר. מישהו עוד רוצה להתבטא.

נתנאל אחרק – חבר מועצה: אני יודע שמה שהפריע זה הנושא של בכל מקרה יהיה על נעמ"ת לפנות את המבנה. אני מבין שהבנייה של העסקה הייתה בין גוף ציבורי לגוף ציבורי, שהיא השקיעה שם כסף. ואנחנו יש לנו את המבנה, ועשו. עשו בעצם את הרמה של ההשקעות מול הרמה של השנים שהם אמורים לשכור. אמרו למשל 26 שנה שווה חמישים אלף שקל. זה היה הערכת שמאי. לצורך העניין ברור שאם הם נשאר חמש שנים ונשאר עשרים שנה. ברור שצריך לפי ההסכם, ברור שהשמאות. העירייה צריכה לשלם על עשרים שנה. זאת אומרת מה שהפריע לך שבכל מקרה אם הם יצטרכו לצאת בכל מקרה נצרך לשלם להם. יש פה מבנה שאנחנו אמורים לבצע בו פעילות. זה מבנה שאנחנו אמורים לעשות שם איזה שהיא פעילות, שהוא מבנה שלהם. אנחנו באיזה שהוא מקום אומרים.

ארנון בן עמרם – חבר מועצה: לא. מדברים על המבנה שהם מקבלים.

נתנאל אחרק – חבר מועצה: על המבנה שהם מקבלים אתה מה שהפריע לך, מה יקרה בעוד חמש שנים אין להם ילדים והם צריכים לעזוב. אז העירייה אמורה לפצות אותם. בכל

מקרה בבסיס העסקה, אם אתה רוצה לעשות פעילות יהיה לך תביעה על השקעות.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: נקודה אחרונה אחת שעל פי השמאות זה היה שווה

24 ושלושה חודשים. ואנחנו סיימנו את זה בעשרים שנה.

מיכאל מלמד – חבר מועצה: יש לי שאלה קטנה. אנחנו צריכים לעשות את ההסכם למרות

שהמתנ"ס היום מחזיק בנכס, שנמצא במבצע דני?

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: זה מכוח מנדט של העירייה. ההסכם הוא מול

העירייה.

מיכאל מלמד – חבר מועצה: אנחנו כעירייה במעמד. ואני עושה את ההסכם. למרות

שהמתנ"ס מקבל את הבניין.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: המתנ"ס הוא גוף שפועל מטעמו.

מיכאל מלמד – חבר מועצה: מבחינה חוקית אני שואל.

רזיאל אחרק – סגן ראש העיר: זה גוף שלנו אין בעיה. זה זרוע שלנו.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: זה זרוע שלנו. ואתה יודע שהוא מפעיל,

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: אני מעלה להצבעה. משה סיני בעד. רזי בעד. אמיר בעד.

מרגי בעד. סיגל בעד. אדמוני בעד. מיכאל בעד. עופר בעד. מתי בעד. ארנון בעד. משה בן

טובים בעד. נתי בעד. אבינועם טובים בעד. נושא הבא. חברים יאללה רחבעם.

החלטה מס' 2

סעיף 3 שבתוספת לסדר היום: מליאת המועצה מאשרת ברוב קולות הסכם בין עיריית ראש העין לבין נעמ"ת - תנועת נשים עובדות ומתנדבות, להחזרת חזקה במעון ברחוב ה' באייר בשכונת מבצע דני בראש העין גוש 5485 חלקה 122 לעירייה ומתן זכות שימוש לנעמ"ת במעון הנמצא ברחוב ברקן 58 הידוע כגוש 5441 חלק מחלקה 331 כפוף לאישור שר הפנים.

בעד: (12) משה סיני, רזיאל אחרק, אמיר פוריאן, מרגי עוזר, סיגל שיינמן, יעקב אדמוני, עופר בביוף, מתי יצחק, ארנון בן עמרם, משה בן טובים, נתנאל אחרק, אבינועם טובים.
נמנע: (1) מיכאל מלמד.

4. אישור ביצוע השקעות כספים בהתאם לנוהל משרד הפנים, באמצעות חברת ההשקעות "פעילים" חברת בת של בנק הפועלים, במקום ייעוץ יזום של בנק הפועלים שאינו תחת מעטפת של בנק השקעות על כל המשמעויות הכרוכות בכך.
- חברת "פעילים" שהינה חברת השקעות בעלת מוניטין היתה בין החברות שנדונו בוועדות ההשקעות, הכספים והמכרזים, נתוני החברה הינם חיוביים ביותר ומומלצת.
- בנוסף מבוקש לאשר:
3. חתימה על יפוי כח והסכם בין לקוח לפעילים לניהול תיקים עם מנהל תיקים עפ"י המסמכים המצורפים.
4. פתיחת חשבון מנוהל בפעילים בבנק הפועלים סניף 677 ראש העין.

רחבעם חיים – גזבר העירייה: סעיף 4. בעבר לפני מספר חודשים מליאת המועצה אישרה ביצוע השקעות בכספים בעודפי כספים שיש לעירייה. ואז בעבר ביקשנו התלבטנו. אנחנו התלבטנו בוועדות בין פעילים לבין בנק הפועלים. כאשר בנק הפועלים זה ייעוץ יזום. ו"פעילים" זו חברת השקעות. לאחר שהתברר לנו שייעוץ יזום זה למעשה אין לו איזה שהוא מעקב רצוף אחרי כל ההשקעות, והתנודות הם לפעמים מהירות וצריך לבצע שינויים. אז המסקנה הייתה שעדיף שנשקיע ב"פעילים" ולא בייעוץ יזום, שזה שהחברה מנהלת את הכספים. ויש לה את כל הגמישות המהירה, כדי לתקן את כל ההשקעות במידה ... אז אנחנו רוצים במקום ההחלטה של ייעוץ יזום.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: רק לגבי ייעוץ יזום.

מתי יצחק – חבר מועצה: מה לגבי כל הבטוחות?

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: עובדים.

רחבעם חיים – גזבר העירייה: עכשיו כולם עובדים.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: תעשה כבר את חמש נעלה את שניהם ביחד.

רחבעם חיים – גזבר העירייה: בנוסף אנחנו מבקשים אישור חתימה על יפוי כוח. והסכם כפי שנאמר בסעיף 1 ו-2. פתיחת חשבון מנוהל ל"פעילים" בבנק הפועלים סניף 77 ראש העין.

5. מליאת המועצה בישיבתה מיום 14/11/2006 פרוטוקול מס' 71/11 אישרה קריטריונים למחיקת חובות בהתאם להוראות נוהל משרד הפנים למחיקת חובות ארנונה כפי שפורסם בחוזר מנכ"ל 4/2001 והתיקון לו ב-6/2002.

מבוקש מחברי המועצה: לאשר תיקון סעיף ב (1) לחלק שני של הקריטריונים למחיקת חובות ארנונה ליחיד או חברה במסגרת הסכם פשרה.

התיקון: תשלום חלק משמעותי מהחוב לפחות 50% (במקום 60%).

רחבעם חיים – גזבר העירייה : סעיף חמש העוסק בנוהל מחיקת חובות. כפי שהוא נקרא. למעשה משמעותו זה לא מחיקת חובות. אלא צמצום חובות. ואנחנו מדברים על הסעיף שנקרא, זאת אומרת הנוהל קרוי, למחיקת חובות. אבל המשמעות שלו האמיתית זה צמצום חובות. יש לנו איזה סעיף. חלק מהנוהל מדבר על פשרה. על הסכם פשרה שהעירייה יכולה לבוא במשא ומתן עם החייבים. כאשר ישנן נסיבות שמצריכות הסכם פשרה. וזה מוגדר לי פה כאשר מדובר שיש פה נסיבות שאומרות שאין טעם שנלך להליכים משפטיים או הליכי אכיפה כי אין כספים, או רווחה. והסיכויים לגביית סכום גבוה מזה בהסכם פשרה הוא יותר גבוה מאשר אם נלך בהליכים משפטיים. אישרנו בעבר שישים אחוז. ועד היום יש לנו נתונים על תושבים שיש להם חובות גבוהים של 100-150 אלף שקלים. ובאמת אתה לא יכול לדעת איך נוצר החוב הזה. כאשר מדובר יש לי כעת דוגמא שעכשיו בפתח. על איזה שהוא קשיש שיש לו חוב של 120 אלף שקלים. כאשר שלושים שנה הוא משלם ברציפות ויש לו איזה שהוא חוב, שהוא לא יודע שהוא חושב שלטענתו הוא לא יודע בדיוק מה המקור של זה. ואנחנו מוגבלים בהסכם הפשרה. ברגע שנרד לחמישים אחוז. איך שהוא זה קצת יקל. ומדוע חמישים אחוז, כי נאמר בנוהל שצריך, שהוא משלם חלק משמעותי מהחוב. אז חמישים אחוז זה נראה סביר. אז מבקשים את האישור שנרד משישים אחוז לחמישים אחוז. עכשיו לא מדובר גורף. שוב אני מסביר. לא מדובר גורף. זה לא דומה, למבצע שנעשה לפני שלוש שנים וזה היה גורף לכל מי שרוצה. מדובר אך ורק בנסיבות מיוחדות, שמצדיקות הסכם פשרה.

מתי יצחק – חבר מועצה : הם מפורטות בחוק?

מיכאל מלמד – חבר מועצה : מפורטות בנוהל כן.

מתי יצחק – חבר מועצה : בכמה מדובר? בעשרות?

רחבעם חיים – גזבר העירייה : מדובר בעשרות הכל נקודתי. עד היום עשינו אולי שבעה שמונה הסכמי פשרה.

נתנאל אחרק – חבר מועצה : למה יש צורך לעשות את השינוי הזה גם בחברות? אנשים פרטיים אני עוד מבין. למה גם בחברות? להוריד חמישים אחוז.

רחבעם חיים – גזבר העירייה : איפה שיש לנו פשרות הלא בחברה עד שנת 2004. זאת אומרת החל משנת 2004 קיימת אפשרות חיוב בעלים. אבל גם כן זה מוגבל לאור הפסיקות

האחרונות. זה בתנאי שהיה הברחת נכסים. במידה ויש הוכחה שנעשתה הברחת נכסים. במידה ואין הוכחה כזאת אתה גם כן יש לך בעיה לחייב את בעלי המניות. באים אליך בעלי החברות אומרים לך אתה רוצה לקבל חמישים אחוז, אם לא, תתבע את החברה. החברה אין לה כספים.

מתי יצחק – חבר מועצה: אז בנסיבות מיוחדות, שוב אני אומר הכל בנסיבות מיוחדות.

עופר בביוף – חבר מועצה: פשוט שתבין ... לאחרים גם לא נותנים... פה צריך ברמה של למקד את זה.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: זה במסורה הוא אמר לך כמה תיקים היו עד היום. **עופר בביוף – חבר מועצה:** צריך למקד את זה מאוד, שזה לא יהווה. ברגע שמחקת למישהו אז גם יבוא השני והשלישי ויבקש גם למחוק את החובות. וזה דבר שיש עם זה בעיה. אתה מבין. לכן אני אומר צריך להגדיר את זה, לקבע את זה בצורה כזו שזה ממש אנשים מיוחדים ספציפית. כי אחרת,

רבעם חיים – גזבר העירייה: נאמר פה גם בהסבר זה במצבו הכלכלי של החייב. נסיבותיו האישיות. הסיכויים לגביית סכום גבוה מזה המוצע בפשרה במסגרת ההליכים המשפטיים. והקשיים המשפטיים. כל זה ביחד במכלול נותן לך אך ורק מקרים בודדים. לא נותן לו – **עופר בביוף – חבר מועצה:** מה קורה במחילה שאין אפשרות לשלם בכלל?

רבעם חיים – גזבר העירייה: תראה במידה ומדובר בקשיש, אנחנו לא נוגעים. משאירים את זה על הבית. מחכים לסוף. במידה ואין לו יכולת אישית. וקורה ועיקולים הם לא פיקטיביים. אז זה נשאר.

עופר בביוף – חבר מועצה: הנוהל מאפשר לנו להביא לדיון פה במועצת העיר מחיקת חובות של בן אדם?

רבעם חיים – גזבר העירייה: לא.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: חמישים אחוז זה הגבול. זה רק במקרים,

עופר בביוף – חבר מועצה: מי הגוף שסוברני להחליט על מחיקת חוב?

רבעם חיים – גזבר העירייה: הסכם פשרה זה אני והיועצת המשפטית. בהסכם פשרה.

עופר בביוף – חבר מועצה: אני דיברתי על מחיקת חוב?

רבעם חיים – גזבר העירייה: מחיקה סופית. אין דבר כזה.

עופר בביוף – חבר מועצה: חמישים אחוז זה נקרא הסכם פשרה מבחינתך?

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: יש כמה מסלולים. אנחנו כרגע עכשיו דנים בתיקון לנוהל. יש כמה מסלולים. והמסלול הזה של הסכם פשרה הוא אחד המסלולים. ואז זה צריך להיות הגזבר והיועצת המשפטית.

עופר בביוף – חבר מועצה: לאשר את אותו הסכם, שהגורמים המקצועיים באו ודנו והבינו שהבן אדם הזה עומד בכל התנאים.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: ואנחנו מבקשים חוות דעת עם כל הניירת, עם כל המסמכים כל תיק. וגם העובדה שהיו רק מקרים ספורים. זה לא משהו, שבא במסות. ממש לא.

אבינועם טובים – חבר מועצה: אחת הבעיות שלא מגיעים הרבה תיקים לפשרה וגם בפשרה של החמישים אחוז הם לא יכולים לשלם שקל. אז בשביל זה הם לא מגיעים אפילו למצב להגיע אליכם לבוא למשא ומתן להגיע לפשרה. זה אחת הבעיות הקשות שאני נתקל.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: תראה כדי להגיד סכום משמעותי שזה המנדט שניתן בנוהל של משרד הפנים זה צריך להיות לפחות חמישים אחוז. זאת אומרת מתחת לזה אי אפשר לרדת. זה הנוהל של משרד הפנים.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: חברים אני מעלה להצבעה את סעיף 4 ו-5 ביחד. בסדר, שיהיה לכם ברור. סיני בעד. רזי בעד. אמיר בעד. מרגי בעד. סיגל בעד. אדמוני בעד. מיכאל מלמד יצא. עופר בעד. מתי בעד. ארנון בעד. בן טובים בעד. נתי בעד. אבינועם בעד. סגרנו את ישיבת.

החלטה מס' 3

סעיפים 4 ו-5 שבתוספת לסדר היום: מליאת המועצה מאשרת פה אחד סעיפים 4 ו-5 שבתוספת לסדר היום כמפורט להלן:

סעיף 4: אישור ביצוע השקעות כספים בהתאם לנוהל משרד הפנים, באמצעות חברת השקעות "פעילים" חברת בת של בנק הפועלים, במקום ייעוץ יזום של בנק הפועלים שאינו תחת מעטפת של בנק השקעות על כל המשמעויות הכרוכות בכך.

חברת "פעילים" שהינה חברת השקעות בעלת מוניטין היתה בין החברות שנדונו בוועדות ההשקעות, הכספים והמכרזים, נתוני החברה הינם חיוביים ביותר ומומלצת.

בנוסף מבוקש לאשר:

1. חתימה על יפויי כח והסכם בין לקוח לפעילים לניהול תיקים עם מנהל תיקים עפ"י המסמכים המצורפים.

2. פתיחת חשבון מנוהל בפעילים בבנק הפועלים סניף 677 ראש העין.

סעיף 5: מליאת המועצה בישיבתה מיום 14/11/2006 פרוטוקול מס' 71/11 אישרה קריטריונים למחיקת חובות בהתאם להוראות נוהל משרד הפנים למחיקת חובות ארנונה כפי שפורסם בחוזר מנכ"ל 4/2001 והתיקון לו ב-6/2002.

מבוקש מחברי המועצה: לאשר תיקון סעיף ב (1) לחלק שני של הקריטריונים למחיקת חובות ארנונה ליחיד או חברה במסגרת הסכם פשרה.

התיקון: תשלום חלק משמעותי מהחוב לפחות 50% (במקום 60%).

בעד: (12) משה סיני, רזיאל אחרק, אמיר פוריאן, מרגי עוזר, סיגל שיינמן, יעקב אדמוני, עופר בביוף, מתי יצחק, ארנון בן עמרם, משה בן טובים, נתנאל אחרק, אבינועם טובים.
יצא: (1) מיכאל מלמד.

משה סיני – ראש העיר: רגע, לפני שאני סוגר. אני רק רוצה להזמין את חברי המועצה, ואת ההנהלה הזמנתי. אבל את חברי המועצה, שלא בהנהלה, ב-3.3. בבנייני האומה בירושלים, בשעה 16:00 אחר הצהריים נדמה לי. טקס קבלת פרס החינוך לראש העין, הארצי. אז אתם מוזמנים תרשמו לעצמכם.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: מי שמגיע אני חייבת חברים לדעת, כי אנחנו מוגבלים

במחיר. אנחנו מוגבלים בחמישים מקומות.

משה סיני – ראש העיר: אנחנו נועלים את ישיבת המועצה. יש לנו,

דף ריכוז החלטות

החלטה מס' 1

סעיף 1 שבסדר היום: אישור התב"רים כמפורט להלן - צמוד למדד תשומת הבנייה, חודש בסיס 10/2009:

- א. אישור תב"ר מס' 339 עבור מגרש משולב חט"ב היובל, ע"ס 250,000 ₪ במימון טוטו ו- 60,000 ₪ במימון עירייה, סה"כ תקציב 310,000 ₪.
- ב. אישור תב"ר מס' 341 עבור פירוק והריסת אסבסט ביי"ס בית יעקב, ע"ס 89,100 ₪ במימון משרד החינוך.
- ג. אישור תב"ר מס' 342 עבור פירוק והריסת אסבסט גן גפן, ע"ס 66,800 ₪ במימון משרד החינוך.
- ד. אישור תב"ר מס' 343 עבור קו ביוב מאסף מראש העין עד לחיבור לשפד"ן, ע"ס 26,000,000 ₪ במימון משרד השיכון.
- ה. אישור תב"ר מס' 344 עבור תשתיות מחזור ותכנון כספי היטל הטמנה, ע"ס 507,836 ₪ במימון המשרד לאיכות הסביבה.

החלטה: מליאת המועצה מאשרת פה אחד את התב"רים המפורטים לעיל.

בעד: (12) משה סיני, רזיאל אחרק, מרגי עוזר, סיגל שיינמן, יעקב אדמוני, מיכאל מלמד, עופר בביוף, מתי יצחק, ארנון בן עמרם, משה בן טובים, נתנאל אחרק, אבינועם טובים.

החלטה מס' 2

סעיף 3 שבתוספת לסדר היום: אישור הסכם בין עיריית ראש העין לבין נעמ"ת - תנועת נשים עובדות ומתנדבות, להחזרת חזקה במעון ברחוב ה' באייר בשכונת מבצע דני בראש העין גוש 5485 חלקה 122 לעירייה ומתן זכות שימוש לנעמ"ת במעון הנמצא ברחוב ברקן 58 הידוע כגוש 5441 חלק מחלקה 331 כפוף לאישור שר הפנים.

החלטה: מליאת המועצה מאשרת ברוב קולות הסכם בין עיריית ראש העין לבין נעמ"ת - תנועת נשים עובדות ומתנדבות, להחזרת חזקה במעון ברחוב ה' באייר בשכונת מבצע דני בראש העין גוש 5485 חלקה 122 לעירייה ומתן זכות שימוש לנעמ"ת במעון הנמצא ברחוב ברקן 58 הידוע כגוש 5441 חלק מחלקה 331 כפוף לאישור שר הפנים.

בעד: (12) משה סיני, רזיאל אחרק, אמיר פוריאן, מרגי עוזר, סיגל שיינמן, יעקב אדמוני, עופר בביוף, מתי יצחק, ארנון בן עמרם, משה בן טובים, נתנאל אחרק, אבינועם טובים. **נמנע:** (1) מיכאל מלמד.

החלטה מס' 3

סעיפים 4 ו-5 שבתוספת לסדר היום:

סעיף 4: אישור ביצוע השקעות כספים בהתאם לנוהל משרד הפנים, באמצעות חברת השקעות "פעילים" חברת בת של בנק הפועלים, במקום ייעוץ יזום של בנק הפועלים שאינו תחת מעטפת של בנק השקעות על כל המשמעויות הכרוכות בכך. חברת "פעילים" שהינה חברת השקעות בעלת מוניטין היתה בין החברות שנדונו בוועדות ההשקעות, הכספים והמכרזים, נתוני החברה הינם חיוביים ביותר ומומלצת. בנוסף מבוקש לאשר:

1. חתימה על יפויי כח והסכם בין לקוח לפעילים לניהול תיקים עם מנהל תיקים עפ"י המסמכים המצורפים.
 2. פתיחת חשבון מנוהל בפעילים בבנק הפועלים סניף 677 ראש העין.
- סעיף 5:** מליאת המועצה בישיבתה מיום 14/11/2006 פרוטוקול מס' 71/11 אישרה קריטריונים למחיקת חובות בהתאם להוראות נוהל משרד הפנים למחיקת חובות ארנונה כפי שפורסם בחוזר מנכ"ל 4/2001 והתיקון לו ב-6/2002.

מבוקש מחברי המועצה: לאשר תיקון סעיף ב (1) לחלק שני של הקריטריונים למחיקת חובות ארנונה ליחיד או חברה במסגרת הסכם פשרה. **התיקון:** תשלום חלק משמעותי מהחוב לפחות 50% (במקום 60%). **החלטה:** מליאת המועצה מאשרת פה אחד סעיפים 4 ו-5 שבתוספת לסדר היום כמפורט לעיל.

בעד: (12) משה סיני, רזיאל אחרק, אמיר פוריאן, מרגי עוזר, סיגל שיינמן, יעקב אדמוני, עופר בביוף, מתי יצחק, ארנון בן עמרם, משה בן טובים, נתנאל אחרק, אבינועם טובים. **יצא:** (1) מיכאל מלמד.

משה סיני
ראש העיר

אירית נתן
מנכ"לית העירייה