

עיריית ראש - העין

פרוטוקול

ישיבת מליאת מועצה מיוחדת

מס' 44/12

יום שני, י"ט בשבט תשע"א

24.1.2011

הפרוטוקול המלא ימצא בלשכת מנכ"ל, לשכת ראש העיר וכן באתר האינטרנט שכתובתו www.rosh-haayin.muni.il.

השתתפו:

- | | | |
|------------------|---|----------------|
| 1. משה סיני | - | ראש העיר |
| 2. רזיאל אחרק | - | סגן ראש העיר |
| 3. סיגל שיינמן | - | סגנית ראש העיר |
| 4. שרי סלע | - | חברת מועצה |
| 5. אדמוני יעקב | - | חבר מועצה |
| 6. מתי יצחק | - | חבר מועצה |
| 7. ארנון בן עמרם | - | חבר מועצה |
| 8. משה בן טובים | - | חבר מועצה |
| 9. אבינועם טובים | - | חבר מועצה |
| 10. עופר בביוף | - | חבר מועצה |
| 11. נתי אחרק | - | חבר מועצה |
| 12. מרגי עוזר | - | חברת מועצה |

חסרים:

- | | | |
|----------------|---|----------------|
| 1. יבגני מלמוד | - | ס/מ"מ ראש העיר |
| 2. מיכאל מלמד | - | חבר מועצה |
| 3. אמיר פוריאן | - | חבר מועצה |

נוכחים:

- | | | |
|--------------------|---|-----------------|
| 1. אירית נתן | - | מנכ"לית העירייה |
| 2. רו"ח רחבעם חיים | - | גזבר העירייה |
| 3. עו"ד פרומה פורת | - | יועצת משפטית |
| 4. משה כהן | - | מבקר העירייה |

סדר יום:

1. דיון בדו"ח מבקר העירייה לשנת 2009.

משה סיני- ראש העיר: בסדר מיכאל איננו שהוא גם כן ריכז את הפעילות וגם כתב את הדוח מה שאני מבקש ממך אם אתה יכול תציג לנו ככה בתמצית את הדברים המרכזיים.

שרי סלע – חברת מועצה: אפשר רגע לחרוג ולתת לי לומר מילה בתחילת הישיבה?

משה סיני- ראש העיר: בבקשה.

שרי סלע – חברת מועצה: אני מבקשת לנצל את הבמה הזאת כדי לתת כאן לשתי חברות מועצה מתנה מעמותת קן, שזו עמותה שמקדמת נשים לפוליטיקה, אני חושבת שזה יוכל לעזור ולתרום להם. רק בין היתר אני רוצה לציין שאני כתבתי את החוברת והכתיבה נעשתה לא במעט בזכותך.

משה סיני- ראש העיר: יפה. תודה רבה על המחמאה. אני מקבל את זה כפשוטה כמובן.

אבל כל מי שרוצה לכתוב יכול ללמוד משרי גם זה בסדר. בבקשה.

משה כהן – מבקר העירייה: טוב, ערב טוב לכולם אני חייב לפתוח את זה בכך שאני מיצר על העובדה שהדוח הזה ניתן יחסית מאוחר. זה נדחה מספר פעמים, ואינני יודע מה הסיבות. בכל מקרה זה לא נראה טוב. ועל כך אני בהחלט מיצר. בסך הכל הדוח הזה אמור לשרת את הרשות. אני גם מתנחם בעבודה במקביל שלמיטב ידיעתי המנכ"לית לתיקון הליקויים או חלקם הגדול, למיטב ידיעתי. הדוח הזה נידון בוועדה לענייני ביקורת בשתי ישיבות. הדיון בו לא הסתיים. וככה זה, יושב ראש הוועדה לא קבע פגישה נוספת. זה לא הסתייע בוא נגיד ככה. אני אומר את זה רק לצרכי הפרוטוקול, שבסופו של דבר גם לא היה את הסיכום של הוועדה. טוב אנחנו נעשה את זה גם בשל השעה המאוחרת די בקצרה ואני אגע רק בעיקרים ברשותכם, הדוח הראשון מתייחס לאגף לשירותים חברתיים. אגף לשירותים חברתיים זה אחד האגפים הגדולים ונדמה לי שבתקציב הוא השלישי בגודלו. בדרך כלל לטעמי זה אחד האגפים החשובים בהיבט החברתי ערכי, וכך צריך לראות אותו. אז זה יותר סקסי לדבר על חינוך ועל דברים אחרים. בכל נושא בעיות הרווחה והשוליים שיש לכלל החברה הישראלית וגם בראש העין זה לא כל כך עולה למוקד, לצערי הרב. אבל ישנם גם סיבות אובייקטיביות. אני התייחסתי בדוח הזה בהיבט הגלובאלי כללי מבחינת תפיסת המהות של כל נושא הרווחה ברשות וכל מיני נושאים. החל ממדיניות הרווחה ברשות, אם בכלל קיימת. ניהול המידע באגף, היקף המטופלים, מאפייני הבעיות, מקורות כספיים, תקנים וכולי, ואני לא אלאה אתכם הרשימה היא ארוכה. אגף הרווחה למעשה מטפל נכון ליום הדוח בקרוב ל-

2540 תיקי מטופלים שמהווים כ-28 אחוז מה שנקרא ממשקי הבית בראש העין. זה שיעור גבוה ביותר שצרייך לזעוק לרשות קודם כל כמקבלי החלטות. וגם כדי להבין ולקבוע מדיניות. נתון כזה אני לא חושב שצריך במקרה למבקש הוא יגיע אל הנתון הזה. נתון כזה צריך להגיע מלכתחילה באופן מובנה מהתחלה. ופה אני נכנס אולי לנושא של התודעה של הרשות בנושא של הרווחה, החל מוועדת היגוי, שתטווה מדיניות, שתטווה יעדים. אבל אם לא מציפים את הנתונים האלה גם קשה לרשות לקבוע מדיניות. הנתונים לא מוצפים. אין אף אחד גם שיזעק בשם הרווחה. להבדיל מהחינוך. ניהול המידע באגף הרווחה אינו תקין, אינו טוב. הוא גם ככלי ניהולי מתבקש. עכשיו יש גם סיבות אובייקטיביות. וישנם סיבות לא כל כך אובייקטיביות. אני חייב לציין בראשית הדברים שזאת תשתית שמצאתי, או שמנהלת הרווחה הנוכחית מצאה פחות או יותר. ולא היא המציאה את זה. היא נכנסה יחסית חדשה, כך שחשוב לומר את הדברים בתחילת הדברים. ועל אחת כמה וכמה.

נתנאל אחרק – חבר מועצה: אני פשוט לשמוע, ולהרגיע אתכם נכנסתי ביחד איתה.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: הרוב תוקן.

נתנאל אחרק – חבר מועצה: כי ככה שלא תהיה התנפלות.

משה כהן – מבקר העירייה: על אחת כמה וכמה שהתשתית הנתונים הבסיסית הייתה חסרה לה. וגם בביקורת כשניסיתי לקבל נתונים היה קושי רב מאוד לקבל נתונים. האגף לא יכול היה למסור נתונים על כמות תיקים. על התפלגויות. על ניתוחים כאלה ואחרים שמנהל ברמת מנהל חייב שיהיה לו אותם. ובטח כמנהל ברמה הטקטית. ובטח במסגרת הנהלת הרשות ומוצעת העיר שאמורה לקבל את התמונה הזאת במסגרת כזו או אחרת, אחת לחצי שנה, אחת לרבעון או באמצעות וועדת היגוי. על מנת שתודעת הנושא של הרווחה ככל שהוא מדבר אליכם, לפחות מבחינת הנתונים שתהיו מודעים אליו, כל החלטה שתהיה אחר כך, אז אני לפחות בידיעה שאתם יודעים את הנתונים. כמו כן מצאתי שמה שנקרא בדוחות ככלי ניהולי מבחינת המנהל אין ברווחה או לפחות נכון ליום הביקורת כלים מתאימים למנהלת האגף כדי לבחון ולשלוט על כל האגף הזה, על כל היבטיו. מנהל שלא בונה דוחות הילוכים כאלה ואחרים. יש לו מחלקות יש לו אנשים, יש לו כוח אדם, ויש לו, ורק בשיחות אקראי כאלה ואחרות או לא אקראי אי אפשר לשלוט על הדברים האלה אם לא עושים את זה באופן מובנה. קל וחומר כאשר מדובר בגברת נכבדה ואני לא מטיל ספק בכישורים שלה,

שהיא באה חדשה לחלוטין ופה בכלל צרם לי הנושא הזה שלא הייתה חפיפה בכלל. אני פשוט לא מבין. כי בעלת כישורים ככל שלא תהיה אני לא מתעלם מהעבודה שהיא חסרת ניסיון ניהולי. וניהול צריך ללמוד או לפחות להתנסות איתו. לטעמי היה טעם לפגם בקטע הזה.

נתנאל אחרק – חבר מועצה: אני מכבד את המבקר, אני מחכה שיסיים את דבריו ואני אדע להשיב לו כיאה וכנאה. רק תתן לי את הזמן.

שרי סלע – חברת מועצה: אתה רק מחזיק תיק רווחה. אתה יודע, אתה לא נושא משרה. **נתנאל אחרק – חבר מועצה:** לא, אבל יש דברים מסוימים שאני יודע אותם אז אני רוצה להגיב להם.

שרי סלע – חברת מועצה: אתה אולי יכול להעביר את זה כצינור. אבל לא ברמת,

נתנאל אחרק – חבר מועצה: לא, לא, כצינור, מתוך ידיעה.

רחבעם חיים – גזבר העירייה: תן לו לסיים ותרשום לך נקודות.

משה כהן – מבקר העירייה: אם מסתכלים בהיבט התקציבי ואמרתי כבר הוא התקציב השלישי בגודלו אין ספק שהרשות נותנת את המצינג שלה על כך אין עוררין אבל לא מעבר לכך. ואפשר אין חובה. את שלכם אתם עושים מהבחינה הזאת. ופה עניין של תפיסה אדונית ראש העיר. אתה יכול להגיד אני קבלן משנה של משרד הרווחה, אני מבצע את מה שנותנים לי. נותן את המצינג שלי, בזה נגמר העניין. יכולה להיות תפיסה כזאת. בוודאי שאני לא אשפוט אותה. אבל בתנאי שהיא תתקבל באופן מודע לאור הנתונים שקיימים. זה פשוט חשוב. כי להיות קבלן משנה ותו לא אני משוכנע שלא זו התפיסה של ראש הרשות ושל נבחי הציבור, בתפיסת הרווחה ברשות כדי גם לבחון איזה תקציבים נוספים אפשר לתת וצריך לתת חברים. יש פה, אני אתאר רק כמה דוגמאות, שמשרד הרווחה נותן הוא פשוט מקצה מכסות. זאת אומרת אותו אדם אותו נער שהוא עונה פחות או יותר לקריטריון הוא לא זוכה לכמה שירותים ונשארים בחוץ. אני אתן רק דוגמא, המועדוניות שיקומיות לילדים עם צרכים מיוחדים. נכון ליום הביקורת המכסה הייתה 12 ילדים כ-15 נוספים נאלצו להמתין, להישאר בבית. אותו כנ"ל צהרוניות ביתיות לילדים בגיל 3-6 ואותו כנ"ל סדנאות להורי נערות לא מתקיימות בכלל לא מופעלים בראש העין מסיבות תקציביות וכוח אדם. ומועדון טיפולי לנערה בקהילה, גם כאן לא מתקיים. באשר לסביבת העבודה. אני אגיד די בקיצור.

כל החלק של מה שנקרא נמצא בשבזי 29 הוא פשוט אין לי מילים להביע. חייב, אני לא חושב שזה גם כרוך בהוצאה גדולה, צריכה להיות סביבה תומכת למי שמתייצב שם. ואנשים מתייצבים שם וזה נשים עם עגלות, שלא נדבר על נגישות. זה מראה, זה נראה מוזנח לא נכון לא ראוי לעיר שמכבדת את עצמה ואת תושביה. ונכון כן במקום שמקבלים קהל וכולי, צריך לתת את הדעת בנושא של השדרוג של המקום הזה פשוט לא ראוי. המבנה התחזוקתי בהחלט לא טוב. הנגישות כמובן דיברתי. טוב כמובן נושא של ניהול תיקי מטופלים ושמירתם מבחינת חיסיון צנעת הפרט וכדומה, הדברים הם או במגירות או בארונות אבל הם לא נעולים וזה דבר פסול. אז נתנו הנחיות במקום אני מאמין שהדברים תוקנו. נכון ליום הביקורת חסרים במבנה שברחוב שבזי 29 אין מה שנקרא, לחצני מצוקה. וכולנו יודעים ושמענו על מקרים כאלה ואחרים וטוב שתהיה להם איזה שהיא הגנה בסיסית וכדומה. גם הדלת נטרקת שם ולא בסגירה וכולי. תוכנית העבודה, ראיתי תוכניות עבודה. תוכנית עבודה על מנת שיהיה טופס כתוכנית העבודה ולסמן, עשינו תוכנית עבודה היא חצי עבודה בעצם. עדיף כבר לא לעשות אותה. כי תוכנית עבודה שאני לא מצייץ יעדים, מגדיר משימות וגם בודק איך אני בודק אותם ומשווה את זה הלכה למעשה בביצוע זה העיר של תוכנית עבודה. ויש דברים שאני עושה, דברים שלא עשיתי. דברים שיילמדו לקחים. אבל כתוכנית עבודה לא ראיתי שום קשר. לא יעדים לא דרכי פעולה, לא גורם אחראי. וכולי וכולי. בדיקת שביעות רצון לקוחות כגוף שנותן שירותים ללקוחות חייב ליזום, חייב לטעמי ליזום שביעות רצון של לקוחות. אם נבנה את הטופס ראוי, מובן שאחד שלא קיבל את כל התמיכה, את כל התקציב שהוא חושב שמגיע לו, בוודאי לא יהיה שבע רצון. אבל אם תבנה את טופס המשוב נכון אתה תגיע למסקנה כי שביעות רצון, אנשים לא צריכים לבוא ממורמרים. אנשים לא צריכים לבוא באנטי זה מתחיל מסביבת עבודה. זה מתחיל מכל מיני דברים אחרים, וחשוב גם לשמוע את התושב. אנשים לא מגיעים למנהלת הרווחה. באחת התלונות, אני אומר בהערת ביניים, שתושב שעבר כמה מדורי גיהנום, יכול להיות שהוא לא צדיק גמור, אבל זכותו להיפגש עם מנהלת הרווחה. ואם בתשובה במענה אני מקבל אני לא נוהגת להיפגש עם זה יש לי את הזה וכולי. זה לא מקובל. זה פשוט לא מקובל. כל אדם מפשרטי העם מגיע עד ראש העיר, וראש העיר מקבל אותו קל וחומר אדם שנצרך ונזקק וודאי צריך עזרה.

טוב יש פה את נושא הטיפול בעוני, על פי נתוני משרד הרווחה, כ-24 אחוז מבעלי הנזקקות בארץ הם בהגדרה הזאת כעוני או קשיי הכנסה. אצלנו 18 מכלל המטופלים שהם כ-450 הם בקטגוריה הזאת. אז נכון משרד הרווחה לא נותן מספיק תקציבים זה ידוע. זה מערכת. אם כי מרבית הרשויות מוסיפות על פי יכולתם מובן כאשר הצורך הזה משתקף ועולה למעלה אם ראש הרשות לא יודע הוא לא יכול גם לתקן את זה. והדברים האלה צריכים לצוף מלמעלה באופן מבנה. וזה הדוחות שאני דיברתי עליהם מלכתחילה.

נושא נערות מצוקה. הטיפול בנערות מצוקה. הנושא הזה הוא לא מטופל בלשון המעטה. גם תקציבית וגם עניינית. זה נושא מאוד מאוד חשוב, ואני ממליץ לקרוא את הנתונים בדוח איך לתת לו את הדגש הראוי. כי נערות במצוקה. בהתחלה הם במצוקה ואחרי זה הדבר מתגלגל.

באתר האינטרנט אין מספיק מידע מסודר אז אני מקווה שזה יתוקן.

לסיכום, אני חושב שלא קיימת ברשות הכוונה מובנית לקביעת מדיניות הרווחה. רמת הטיפול בנערות מצוקה דיברתי. ממצאי הביקורת מצביעים על כשלים בנוגע לניהול המידע והשליטה בו. גם בנושא המחשוב שלא הזכרתי אני פשוט דילגתי במהירות יש שם עמדת מחשב. אני מבין שזה תוקן בינתיים. יחידת מחשב אחת מקושרת. כאשר עובדת סוציאלית לא יכולה למשוך נתונים ולא לקבל נתונים. ועובדת אחרת מזינה בשביל כולם. יש חוסר זמינות. אי אפשר מידע, אי אפשר לקבל החלטות זה פשוט לא זה. למיטב ידיעתי אירית תקני אותי, אני מקווה ששם העניין הזה תוקן.

נתנאל אחרק – חבר מועצה: אני יכול להגיד משהו. קודם כל בפרשת השבוע משה אמר ליתרו והיית לנו לעיניים. מה פירוש הוא אומר לו תשמע, כשאני יודע שבני ישראל יסתכלו עליך יהיה להם מושג של הכרת הטוב. אז אני מוקיר לך טובה על כל מה שכתבת ועל כל מה שפתחת לנו כדי לראות את הדברים בצורה נוכחה. אנחנו עובדים מאז שנכנסנו לתפקיד, גם אני וגם ציפי שהיא מנהלת מצוינת. יש לה ניסיון גדול במחלקה לסיכון ילדים שאם אתה יודע זה המחלקה באגף הרווחה. ועד עכשיו היא עושה עבודה עם הרבה סופרלטיבים. ואני חושב שבקטע הזה של מה שאתה הערת הם הערות נכונות והערות בונות. ככה אני רוצה לראות אותם. אנחנו לקחנו את הדוח שלך לדיון באגף. ביחד עם ראש העיר והמנכ"לית ואנוכי, והמנהלים אנחנו נעשה הכל, כל מה שאנחנו יכולים כדי לתקן את הליקויים כי זה

בנפשנו. כל מה שקשור לנושא רווחה, אני חושב שלכל אחד הוא חשוב לנו. העירייה עושה כל מה שהיא יכולה כדי לתת תקציבים לתקציב של אגף, הרווחה השנה עלה. וכל שנה הוא עולה. וזה לא מספיק. אנחנו משתדלים לעשות את הכל כדי לספק את הרצון של האוכלוסיות. אנחנו ננהל מדיניות רווחה אפילו מדיניות של אנחנו מקווים שנעשה אפילו מדיניות של חומש, אם זה אפשרי. אנחנו נעשה את הדברים בצורה כזאת שתהיה הכוונה מובנית של מדיניות רווחה. הנושא של הנקודה שאדוני המבקר נכנסת, באמת נקודה קריטית שבין מנהלת למנהלת. אני לא רוצה לגעת, כן הייתה חפיפה, למה לא הייתה חפיפה. בכל ארגון כזה או אחר יש תופעות שהם לפעמים לא רצויות. אבל זה המצב. עם זה הלכנו קדימה. נתקן את כל הליקויים לראות את הדברים בצורה מפוקחת. ולעשות הכל כדי שבדוח הבא שלך אנחנו נהיה הרבה, הרבה יותר איכותיים והרבה יותר טובים. ואין לי אלא להודות לך על כל מה שכתבת כי אנחנו בשבילנו זה באמת כלי עבודה.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: עד שראש העיר יחזור חשוב לי ככה באמת כמה מילים.

ראשית ציפי אני חושבת שנכון שהיא לא קיבלה חפיפה אבל אני חושבת שהיא בין המנהלות האגפים, לפחות מה שאני שומעת ממשרד הרווחה הטובות שקיימות. אז לקח לה עוד שבוע יותר אבל בנסיבות שהיו אז לא הייתה שום אופציה שהיא תקבל חפיפה. אבל מאחר והיא חיה וגדלה בתוך האגף הזה אז אני לא חושבת שזה מאוד הקשה על כניסתה לתפקיד. לעניין באמת של הדברים שהוצגו על ידך ראשית אני חושבת שמרבית הדברים כבר תוקנו אפילו תוך כדי עבודה. אפילו עוד לפני שהדפסת. לפני שהדפסת והפצת את הדוח. מה שאני רוצה להגיד זה ביקורת עבורנו. אגף הרווחה לא היה ממוחשב שנים רבות. והם עבדו בעצם כמו מכולת כי לא נתנו להם אמצעים לעבוד. וברגע שאתה עובד כמו מכולת אתה נותן שירות כמו מכולת. אי אפשר לתת כלים של מכולת ולצפות שזה יהיה סופר. לכן אנחנו מחשבנו את כל האגף. היום האגף ממוחשב. היום השליטה היא הרבה יותר טובה. היום גם אפשר לראות יותר את התיקים ואת כל מה שמתנהל בתוכם. נכון תמיד יש אפשרות וצריך לשפר אבל המצב השתפר בצורה מאוד משמעותית. אנחנו הולכים לשדרג את המבנה של רחוב שבזי דווקא לא 29 השני, ביחד עם משרד הרווחה. וכבר אנחנו חותמים איתם ממש על הסכם בימים האלה כי כבר אנחנו מעבירים טיוטה, אז זה גם יטופל. חשוב לי להגיד דווקא הערה שהערת, שאני חושבת, אני לא כל כך מסכימה לה, העניין האם מנהלת האגף צריכה לקבל כל

אחד. אני חושבת שזה לא נכון. יש הירארכיה. וישבתי עם ציפי על ההערה הזאת. אין מצב שציפי לא תראה מישהו שרוצה לראות אותה בתנאי שהוא עבר בתהליכים. יש מנהל שהוא אחראי על תחום. ואני חושבת וכמנהלת של ציפי אני מגבה אותה. אם יש איריס שהיא אחראית על התחום, שקודם כל התושב יעבור דרכה, במידה ואיריס לא נתנה את השירות או יש טענה. אני סתם זרקתי איריס היא מצוינת או כל מנהל אחר, עובדת סוציאלית יש עליה טענה אז ציפי באמת כאן היא צריכה להיכנס. אבל אם ציפי תתחיל לדלג על כל העובדים שלה ברמות הביניים והיא תטפל בכולם היא לא תעבוד. והאגף יהיה, היא לא תהיה מסוגלת לתפקד כמו שאצלי אני לא רואה כל תושב. ואני אראה –

משה כהן – מבקר העירייה: מה שאת אומרת זה נכון.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: אז אוקי, אז אני לא מכירה מקרים כאלה שציפי לא ראתה.

משה כהן – מבקר העירייה: אין ויכוח.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: לא, אתה הדגשת שזה נראה לך לא טוב. אני חושבת שזה

מצוין. אני אם היה מקרה כזה או אחר, שציפי לא קיבלה או דיגלה, אז יכול להיות שזה משהו בתום לב, או משהו לא מכוון. אבל בוודאי. אבל בסך הכל כפי שאמרתי לך אם תעשה היום ביקורת אני חושבת שהספר שלך יהיה הרבה יותר דק כי הם קיבלו גם כלים כספיים לזה. עכשיו לעניין התקנים אני חושבת שאנחנו כמה רחבעם, אתה זוכר כמה תקנים אנחנו מוסיפים מעבר למשרד הרווחה, הרבה מאד תקנים.

רחבעם חיים – גזבר העירייה: מה שאני זוכר זה שבעה.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: שזה נחשב לרשות קטנה לא מעט. כי פעם שיקום שכונות

גם נתנו תקציבים. והיום שיקום שכונות ירד. אז אנחנו נותנים לא מעט. תמיד צריך יותר.

זאת אומרת אני מאוד אשמח שתמיד יהיה יותר.

רחבעם חיים – גזבר העירייה: אגב ישנם סעיפים שזה במימון העירייה בלבד.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: נכון. אמרתי שיקום השכונות בעיקר.

רחבעם חיים – גזבר העירייה: אפילו ממוספרים בקוד מסוים.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: לא, השאלה אם הוא בדק אותם. כי יכול להיות שזה לא

ברווחה.

עופר בביוף – חבר מועצה: אני רק רציתי לשאול שאלה אחת הערת הערה אחת שהיא מעניינת אותי, האם תוספת תקציב תוריד באופן מוחלט לדעתך את מספר בתי האב בראש העין שזכאים לשירותי הרווחה?

משה כהן – מבקר העירייה: זו תשובה מורכבת.

עופר בביוף – חבר מועצה: כי אני לא בטוח שתקציב בלבד הוא הבעיה.

נתנאל אחרק – חבר מועצה: כשאנחנו מסתכלים על דוח רווחה. דוח רווחה זה לא נקודתי. אתה חייב להסתכל על זה ברמה של מדינת ישראל. זאת אומרת ברמה של המדינה, אתה נמצא בתוך מדינה שההתייחסות שלה לכל נושא הרווחה, שכבות הביניים מעמד הבינוני, המעמד המאוד נמוך ברור שאנחנו בעייתיים בעניין הזה, ברמה של מקרו, ברמה של תפיסה מדינית. בראש העין גופה. כל הנושא של גיל הזהב מתנקז לאגף הרווחה. זאת אומרת זה שבן אדם רשום באגף הרווחה זה לא אומר חלילה וחס שהוא נמצא באגף נערוץ במצוקה, וזה לא אומר שהוא נמצא באגף של גמילה מסמים. זה יכול להיות קשיש שנמצא בשירותים חברתיים הוא נמצא שם. זאת אומרת מבחינתנו אנחנו צריכים לעשות את הדברים בצורה כזאת שתקציבי הרווחה ברמה שלנו, ברמה של מצינוג של המדינה. ברמה של מדיניות תשתפר. ואני מקווה שבעזרת השם לקראת השנה הבאה זה יהיה הרבה יותר טוב.

עופר בביוף – חבר מועצה: נתי אבל דרך אגב מה שחשוב לטובתנו גם לראות את זה, פעם אחת לעשות פילוח אמיתי. כי המספר של 28 אחוז מבהיל. ואולי אין לו פרופורציה אמיתית למצב הבעייתי של הרווחה. כי נכנסים בו גם פרמטרים אחרים. היה טוב לשמוע, אפילו מכס באחת הישיבות שלנו אפילו לבוא ולהגיד מה באמת העומק של הבעיה, כדי שנבין איפה אנחנו חיים. כי לדעתי 28 זה מבהיל מאוד. אבל זה לא משקף.

נתנאל אחרק – חבר מועצה: כל אחוז מדברים על אגף הרווחה. נופל על עובדים מדהימים ומסורים. האגף הזה נותן שירותים ברמות של ירידה לרזולוציות שבאות במשפחות ואני לא רוצה ככה. אבל כל אחד מכס יכול לבקר שם במסגרת האגף ולראות לא חייב, יש פה חיסיון הפרט לא חייב לדעת כל דבר. אני רק אומר לך שבקטע הזה צריך לומר לעובדות וגם למנהלת הרבה, הרבה יישר כוח על כל העבודה שהם עושות. על כל העבודה הקשה שהם עושות. ואני מקווה שהמדינה הזאת באופן כללי תדע לצאת ממדיניות רווחה כמה שיותר ולתת לאנשים גם לחיות בצורה סבירה גם בערוב ימיהם וגם אם הם נקלעים לקשיים. וכל הקצבאות של

החד הוריות וכל הקצבאות של הקשישים, שהמדינה עדיין לא מספיק נותנת להם או אפילו אני אומר מקצצת להם. והם נכנסים ישר לשירותים חברתיים כי אין להם מה לאכול. ולפעמים בנות חד הוריות לא יכולות לצאת לעבודה כי המדינה לא נותנת להם את התקציב. אני מקווה שאנחנו נעשה את זה בצורה כזאת, לפחות אנחנו. אני הייתי בוועדת הרווחה. לפחות אנחנו נלחמים על זה שהמדינה קצת תוציא אותם מהעוני, שלא יצטרכו אותנו. המדינה רודה בהם, מורידה להם קצבאות ואז הם צריכים שירותים חברתיים, באים לאגף. אנחנו משתדלים לעזור להם מה שאפשר. אם זה על ידי עמותות נסמכות ואם זה על ידי. והלוואי שיירד מעלינו העומס, ונוכל לעשות את העבודה קצת יותר סביר.

אבינועם טובים – חבר מועצה: אני רק רוצה עוד לומר, יש הרבה ברשימה הזו שהוא קורא לה אחוז גבוה שהם נרשמים דרך הרווחה לא בגלל שהם צריכים את הרווחה בעזרה האישית. היום אתה הולך למשרד הממשלה למשרד השיכון אתה צריך עזרה בשכירות תן לנו.

עופר בביוף – חבר מועצה: אני מבין, אני התכוונתי שצריך לפרק את זה למצב האמיתי. המצב היום מטעה, וחבל.

אבינועם טובים – חבר מועצה: הרווחה לא צריכה שם משלמים כסף לבחור הזה פרט לחוות דעת מקצועית כדי לקבל עזרה.

נתנאל אחרק – חבר מועצה: אני בגיל 25 הייתי מנהל לשכת התעסוקה בראש העין שהייתה חולשת על כל האזור. עד גיל 31. וכל הזמן היו באים אלי הנושא של אגף הרווחה לך תביא אישור מאגף הרווחה. זה חלק מקריטריונים מסוימים שצריך להביא אישור מאגף הרווחה. היום אתה בא לבנק לקבל סבסוד משכנתא ברמה כזאת או אחרת. אתם יודעים היום שהבנקים נותנים משכנתאות יותר טובות מהמדינה מבחינת אחוזי ריבית. היום אתה בא לבנק מבקש כסף בנקאי. זה כסף ... מבקשים ממך אישור, סיכום ממשרד הרווחה באיזה מצב אתה. נמצאים אנחנו במצב שהדוקומנטים הכסטחים במדינה מתנוססים על כל, ואנחנו נמצאים במצב שכל מי שנכנס לאגף הרווחה חייבים לרשום אותו. אז אותו רואה איזה מצב, איזה מספר וואוהו. אבל בעזרת השם אנחנו מקווים שהדברים כבר ישתפרו.

שרי סלע – חברת מועצה: בעזרתך.

נתנאל אחרק – חבר מועצה: בעזרתי תמיד. אני עושה פה עבודה. תשמעו אני עושה פה

עבודה בהתנדבות שעות על שעות בעירייה ובתאגיד.

סיגל שיינמן – חבר מועצה: עופר שאל, אתה שאלת משהו שהוא אולי הוא שווה דיון בכלל.

אבל שאלת שאלה האם נשקיע יותר כסף האם נוציא את המשפחות מהרצפה. הכסף שאנחנו ניתן לעוד משפחה לא תוציא אותה ממעגל הרווחה. לחלוטין לא. היא יכולה לתת ... בוודאי,

היא יכולה לתת טיפול. מה שאנחנו, אנחנו בעצם מטפלים במצב שהוא קיים. מה שאנחנו

כרשות לפי דעתי צריכים לעשות. ואנחנו עושים הרבה. זה איך אנחנו בעצם מתחילים

ועושים מצב. זאת אומרת פעולות שמונעים אחד הפעולות לדוגמא, שאתם עושים בנוער,

שעושים פעולות מניעה. מהגן בכלל. זאת אומרת פעולות המניעה האלה בסופו של דבר, או

יצירת מנגנוני.

עופר בביוף – חבר מועצה: לשם הכסף של הרשות צריך ללכת לשם.

סיגל שיינמן – חברת מועצה: ויציאת מנגנוני צמיחה לאותם משפחות. זה שאם תבוא ותתן

לאותה משפחה, או אם חד הורית שיש לה מצוקה, איזה שהיא. ואגף הרווחה עושה את זה

יפה. איזה שהוא קורס נגיד של יזמות או משהו שהיא תוכל להתפתח ולצמוח, ולצאת. זה

הרעיון. זה הרעיון. ולטעמי אנחנו צריכים להשקיע באותם באמת משאבים באותם מנגנוני

צמיחה שיגרמו לאותם אוכלוסיות לצאת החוצה.

שרי סלע – חברת מועצה: היות וכאן נחתך הנושא אז אני מבקשת לסיים להתייחס לדברים

ולסיים את זה. מדברי קודם כל כנראה טענה מנהלת האגף כי בניגוד אליך ראש העירייה,

שכתבת או כותב את תגובותיך מאוד תמציתיות ומאוד מעורפלות אז היא בחרה להתייחס

לדברים ככל שהיא התייחסה יותר לדברים ככה מספר ההערות לפחות שלי כאן עולה עוד

יותר. אז קודם כל למדתי שבכלל היה משבר באגף הרווחה. היה משבר באגף הרווחה?

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: כן.

שרי סלע – חברת מועצה: כן. איך לא ידענו על המשבר?

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: למה צריכים לדעת?

שרי סלע – חברת מועצה: אנחנו ידענו שהתחלפה המנהלת. אף אחד לא ידע שהיה משבר.

נתנאל אחרק – חברת מועצה: חילופי מנהלים לפעמים יוצרים משבר.

שרי סלע – חברת מועצה: לא, לא זה לא מה שכתוב כאן. ואל תנסה לסנגר על תקופה שגם לא היית, ובכלל לא אתה המבוקר.

נתנאל אחרק – חבר מועצה: אבל שמעתי ממנה כמנהלת שלי.

שרי סלע – חברת מועצה: זה בסדר. הכל בסדר. אבל לדעת,

נתנאל אחרק – חבר מועצה: אני לא אגיד את דבריה פה?

שרי סלע – חברת מועצה: לא. זה לא תפקידך. עם כל הכבוד זה לא תפקידך. אתה מחזיק תיק. אתה זה בדיוק שאמון על אותה בניית המדיניות ולא על אותם נושאים כאן שדיברנו ניהוליים וארגוניים אבל בסדר. אבל אני עדיין באמצע דבריי. וכן לחלוטין לא אתה אמור להגן עליה. לא. ממש לא. על כל פנים מועצת העיר לא ידעה על משבר. ומועצת העיר לא ידעה מה הסיבה בעצם, עד היום הזה, שעזבה המנהלת הקודמת, אם אני זוכרת את שמה נכון, יעל שטיינפלד. ואם היה משבר זה היה בדיוק מתפקידך לבוא ולומר שיש משבר. ולהציג את הסיבות או מה בערך קרה, ומה הדברים. אולי גם באמת היה צריך לאפיין שלמנהל הבא כתוצאה מאותו משבר. אבל זה לא רלוונטי כרגע. אבל עצם העניין שמועצת העיר לא ידעה על משבר. ומועצת העיר לא דנה בנושא. וכן הודעתם שיש חילופי גברא אבל זה הסתיים. על כל פנים אותה מנהלת שנבחרה, מה שנאמר כאן עכשיו נאמר על ידי המבקר. אני חושבת שהוא כן בעייתי וזה עדיין חוזר אליך כמנכ"לית העירייה כאן. זה שנבחרה מישהי ללא כישורים, בחוסר ידע ניהולי. הוא אמר ללא כישרון ניהולי. אני לא רוצה להשתמש בזה אני רוצה לומר חוסר ניסיון ניהולי. זה בעייתי למנהל אגף. ומנהל אגף בסדר גודל כזה.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: בפרספקטיבה בשנתיים האחרונות היא אחת המנהלות הטובות ביותר.

שרי סלע – חברת מועצה: זה לא רלוונטי.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: זה רלוונטי מאוד.

שרי סלע – חברת מועצה: זה לא רלוונטי לחלוטין לאותה נקודת זמן שנבחרה מנהלת. לא רלוונטי.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: זאת אומרת שאין אף סיכוי לאף אישה להגיע לעמדות ניהול.

אבינועם טובים – חבר מועצה: מה זה קשור לאישה?

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: אז אין זכות לאף אישה להגיע לזכויות לעמדות ניהול. לאף אדם אם לא היה לו איזה שהוא ניסיון ניהולי קודם. זאת אומרת אי אפשר לתת הזדמנות לאדם שמראה כישורים ניהוליים שיש לו פוטנציאל מאוד, מאוד גבוה. וההוכחה היא שהיא מנהלת מעולה.

שרי סלע – חברת מועצה: כשתנהלי חברה תבחרי לך מנהלי מחלקות ללא ניסיון ותתני להם את הניסיון על חשבון כספך הפרטי, לא במקום ציבורי. וזה לא מה שנאמר אחרי וועדת הבחינה. בוועדת הבחינה נאמר שנבחר גורם מקצועי. גורם מקצועי זה גורם שיש לו ניסיון ניהולי.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: היא גורם מקצועי. היא גורם סופר מקצועי.

שרי סלע – חברת מועצה: היא מקצועי לתחום הרווחה נכון. אכן. גם אני מודה שהיא מקצועית לתחום הרווחה. ומנהל אגף יש הבדל משמעותי. ואני חושבת שפה הכישלון הוא באמת על אותה וועדה.

סיגל שיינמן – חברת מועצה: את חולקת על היותה מנהלת אגף טובה?

שרי סלע – חברת מועצה: אני חולקת על הבחירה.

משה סיני- ראש העיר: סיגל ואירית מה ששרי אומרת עכשיו זה למיטב שיפוטה הערכתה ודעתה, לא חייבים לקבל אותה. אבל תנו לה לדבר.

סיגל שיינמן – סגנית ראש העיר: סליחה צודק.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: אבל סיני, אבל מאחר ומדובר כאן על מנהלת אגף רווחה שהיא אחת הטובות. והיום לנתח את זה. התפקיד שלי כמנהלת שלה להגן עליה, ואני חושבת,

שרי סלע – חברת מועצה: אני יכולה להגן עליה בדיוק באותה המידה כמו שאת עושה. אני תוקפת את עצם וועדת הבחינה, ואותך כמי שמנהלת את העירייה.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: אותי את יכולה לתקוף אין לי בעיה.

שרי סלע – חברת מועצה: זה בכלל לא אישי, הגברת.

סיגל שיינמן – סגנית ראש העיר: נגיב אחר כך.

משה סיני- ראש העיר: בואו ניתן לשרי סלע להביע את דעתה.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: טוב שהתעוררתם אחרי שנתיים באמת.

שרי סלע – חברת מועצה: נכון באמת טוב שאנחנו דנים עכשיו בדוח ביקורת שהיה צריך לפני לפחות חצי שנה.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: זה תבואי בטענה לחבר שלך חבר המועצה.

משה סיני- ראש העיר: חברים הישיבה הזאת היא חשובה. אני מבקש לתת לשרי סלע להשלים את דעתה. היא תאמר את דעתה לאחר מכן מי שירצה להתייחס יש פה את היכולת לעשות את זה. בבקשה.

שרי סלע – חברת מועצה: על כל פנים אני מקווה שמאז כן השתנו דברים כפי שאת אומרת.

אבל ב-29.6.2009 כתבה המנהלת הזאת בעצמה, אני מצטטת מתוך דבריה, שלא קיימת כוונה מובנית לקביעת מדיניות. אני מקווה שמאז גם השתנתה עמדתה והדברים כן נעשו. על כל פנים אני רוצה להתייחס כאן לדברים שנאמרו, מכיוון שבאמת בשבע שנותיי כאן במועצה זה שבע שנים שאני אומרת את הדברים חוזרת ואומרת. זה נכון שלאגף הרווחה יש מטפל במגוון של נזקקים או נצרכים או בקשות או אדמיניסטרציה גרידא בלבד. עדיין כרשות כמדיניות צריכה להיקבע איזה שהיא מדיניות שאומרת לא כמשהו ערטילאי שיתנו קורס אז יעצימו את אותו גבר או גברת. לא בזה מדובר. מדובר באמת מה הם המקרים. להבין כמה צריך להשקיע בכל אחד למשך איזה תקופת חודשים או שנים, ולדעת איך אתה בתוך איזה פרק זמן יכול גם להביא אותו לשינוי בסטטוס שלו. תוכנית כזאת לדעתי לזה התכוון המבקר. ולזה גם אני מתכוונת בכל שנה בשנת תקציב כשאני מדברת על הנושא. זה לא קיים ולא בנמצא. אני באמת לא מעוניינת לדעת אם זה אדון איקס או גברת וואי. זה לא הכוונה. אבל הכוונה היא באמת כחלוקה, וכדי להבין אותם 28 אחוז ממה מורכבים. מה סדר גודל המקרים. משפחות באיזה סדר גודל. מה בדיוק מצבם והסטטוס שהם נמצאים. כמה אנחנו צריכים להשלים כדי להביא אותם להכנסה מינימאלית כמה אנחנו צריכים להשקיע בבריאות כמה אנחנו צריכים להשקיע בחינוך. כדי להעלות אותם רמה ולקבוע מדדים. תוך כמה זמן נוכל להוציא אותם אם בכלל, וגם אם לא,

עופר בביוף – חבר מועצה: זו תפקידה של הרשות.

שרי סלע – חברת מועצה: אתה יכול להחליט שאתה לא לוקח אחריות אבל תחליט שאתה לא לוקח אחריות. אם אתה מחליט שאתה לוקח אחריות אז תבנה גם את אותה תוכנית בטן. על כל פנים,

נתנאל אחרק – חבר מועצה: אתה לא מחליט שאתה לוקח אחריות או שאתה לא לוקח אחריות. מי ייתן וכל האנשים נביאים.

שרי סלע – חברת מועצה: מתי אבל קודם כל תן לסיים.

נתנאל אחרק – חבר מועצה: אני רוצה להפריע לך דקה ברשותך.

שרי סלע – חברת מועצה: לא, אני מבקשת שלא תפריע לי. זה ממש כלל בסיסי. אתה יכול להפריע לי אחרי שתבקש. אבל לא להתפרץ ואחר כך לבקש. יש גם סדר.

נתנאל אחרק – חבר מועצה: אז אני מבקש להפריע לך דקה.

שרי סלע – חברת מועצה: אז אני מבקשת שלא. ברשותך. הפרעת לי באותו נושא גם בישיבת תקציב. ולא שאני לא יודעת שיש כל מיני סוגים ומקרים.

נתנאל אחרק – חבר מועצה: אבל את טועה.

שרי סלע – חברת מועצה: אז אוקי אני טועה בשולחן הזה סביב השולחן הזה אני טועה לכל אורך השנים. בסדר תמשיכו בדרכם. ואני בדרכי, ונראה לאן נגיע.

נתנאל אחרק – חבר מועצה: אני רציתי לתקן אותך. בשבילי, מה שאת אומרת אני לא רואה אותך כאופוזיציה או קואליציה, את מדברת על דברים שהם בנפשם של אנשים. ופה אני מתנער מפוליטיקה בגרוש. ואני רוצה לומר לך לשבת פה ולנאום איזה חצי שעה על תובנות שאת לא מבינה בהם הרבה, בנושא של רווחה. ולראות את העובדים שעובדים שם בצורה כזאת יוצאת מן הכלל עם תקציבים מועטים, לבוא לנאום פה זה מה זה פאטוס זה מה זה פופולארי אבל זה לא נותן כלום לעיר זאת. נקודה.

שרי סלע – חברת מועצה: ועדיין הפרעת לי.

נתנאל אחרק – חברת מועצה: עכשיו תמשיכי.

שרי סלע – חברת מועצה: ועדיין הפרעת. אז אני שמחה שאתה נותן ותורם ועוזר וכה לחי, באמת כה לחי. אבל אגב אתה לא יושב ראש האגף אתה רק מחזיק תיק האגף. רק ככה לסדר הטוב של הדברים.

נתנאל אחרק – חבר מועצה: בסדר זה לא משנה.

שרי סלע – חברת מועצה: זה משנה מאוד, זה משנה מאוד מאוד. לדברים שאיך אתה מתייחס גם כמעט אתה לוקח אחריות גם על הניהול, עוד מעט גם תיקח... על כל פנים כן, חסרה כאן מדיניות. מכיוון שאנחנו בעיקר במצב הכלכלי של העיר, ויציבות כלכלית והולכת

לקראת פיתוח עדתי, ועדיין אנחנו עם נתונים שהם כבדים וכואבים עוד לפני מה שהיה לפני עשרים שנה. וזה מצב שהעיר לא יכולה להרשות לעצמה, לחלוטין לא. גם אם מספר המקרים או קשה לי להתייחס כי אני לא מכירה ספציפית את הנתונים אני מכירה אותם מהיכרותי את התושבים אבל אני בהחלט לא רואה סטטיסטיקות כי אגף הרווחה זה מקום סגור. אבל עדיין זה בדיוק תפקיד אותו ניהול אגף רווחה להביא לשולחן המועצה את הגרף שייצג מה בדיוק קורה. זה לא נעשה. ולמרות שזה לא נעשה אז אנחנו בהחלט מוסיפים על התקציבים כי משהו אומר שצריך. יכול להיות שצריך אבל יכול להיות שצריך פי שניים. ויכול להיות שצריך פי שלוש. ויכול להיות שיש מקום שהעירייה תתן פי שלוש ובכך תפתור לפחות חלק מהבעיות אם היינו יודעים שניתן לפתור חלק מהבעיות. ואנחנו ככה שנה אחרי שנה גוררים את האי וודאות הזאת שיש סביב השולחן. וזה צריך להיפתר ואני חושבת שחלק מהדברים כאן נאמרו.

משה סיני - ראש העיר: זהו?

שרי סלע – חברת מועצה: כן.

משה סיני - ראש העיר: טוב אז בואו נמשיך לנושא הבא.

משה כהן – מבקר העירייה: הדוח הבא זה דוח ביקורת בית ספר נאות אילנה בית ספר

מיוחד. אגב הדוח הזה התבקש על ידי,

משה סיני - ראש העיר: מה שאני מציע משה בוא בפרקים הבאים בוא תתן אותם ברצף.

אחרי זה אני רוצה שחברי המועצה יתייחסו וסיכום בסדר.

משה כהן – מבקר העירייה: מה שתרצה. מתוך מיליון 600 אלף ילדים שלומדים כ-36 אלף

תלמידים שזה 2.5 אחוז בערך לומדים במסגרות החינוך המיוחד. בית ספר נאות אילנה הוא

אחד מבתי הספר לחינוך מיוחד, שהוקם לפני כשלושים שנה. לומדים בו 73 תלמידים ורק

בין 7-8 הם רק תושבי המקום. זה בית ספר אזורי בדיוק. אני רוצה לצטט את השקפת

העולם של בית הספר כפי שהמנהלת אומרת זה לראות את הניצוץ האלוקי בכל אדם ומתוך

כך לפעול לקדם כל תלמיד ולממש את הפוטנציאל הטמון בו לפיתוח כישוריו לקראת

עצמאות מירבית. אי אפשר שלא לקבל ... מבחינה פיסית בית הספר הזה אם כי אני עכשיו

מדבר על משהו בדיעבד יחסית. אני גם שומע שהולכים לבנות מבנה חדש. אבל המבנה הפיסי

הוא לא בנוי, הוא לא עונה לצרכים במצב הנוכחי. ה.. הקיים הממ"ד לא מתאים וכדומה.

אבל לא נרחיב דיבור. כי אני מבין שיש תקציב לבנות בית ספר חדש.

נתנאל אחרק – חבר מועצה: מתי?

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: כשנקבל הרשאה אני מקווה באמצע פברואר.

נתנאל אחרק – חבר מועצה: שאלתי מתי מיועד לגמור, זו הייתה השאלה.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: ברגע שנקבל הרשאה תאשרו את זה ונצא לתכנון בנייה.

משה כהן – מבקר העירייה: ההיקף הכספי של בית הספר הזה כ-3.3 מיליון ₪. שני שלישי

מתוכו זה לטובת המסגרת החינוכית. אולי צריך להקדים ולהגיד, בבית הספר הזה יש שתי

מסגרות. מסגרת חינוכית החל מהבוקר ועד 2.2 וחצי. ואחר כך עד שש בערב זו המסגרת מה

שנקרא הרווחה. פעילות של לא רוצה להגיד ביבי סיטר אבל במובן מסוים זה גם רווחה

להורים, וזה גם טיפול וסיוע. צריך להבין שזה אנשים, מי שלא היה שם. אני אומר לכם זה

פשוט אנשים שאיך אומרים הגורל התאכזר אליהם קשות מאוד. וראויים לכל טיפול.

נתנאל אחרק – חבר מועצה: אנחנו נמצאים בעיר הזאת כולל הדברים היותר טובים והפחות

טובים. אנחנו מכירים משפחות, מכירים נערות, מטפלים בהם בבתים. מה לעשות זה

התפקיד שלנו אנחנו עושים את זה באהבה בסדר גמור.

משה כהן – מבקר העירייה: כמו שאמרתי פעילות המוסד מתחילה בשבע וחצי ועד שש

בערב. יש שם כ-33 סיעות. שלוש סיעות שלטעמי עושות עבודת קודש. וגם ראיתי הם ממש

פועלות מתוך שליחות אין ספק בכלל. ובעניין הזה אני גם הערתי שבגלל תעצומות הנפש,

שהן זקוקות לעבוד עם אנשים עם חוסים כל כך קשים, מתוך תחושה של אהבת האדם, הם

ראויים לרענון מעת לעת, במובן זה להוציא אותם לפעמים אפילו בכוח לאיזה השתלמות

יומיים שלושה. חייבים לעשות את זה. אין אמנם תוכנית סדורה של משרד החינוך. וועדת

דורנה בזמנו ישבה ניסתה לכתוב משהו זה לא יצא לפועל. אבל יש טעם בעניין הזה כן לטפח

את האוכלוסייה הזאת ואני ראיתי בזה חבל שלא יוצא. מצאתי שם עובד ניקיון אני הייתי

קורא לו, אנחנו במקום סגור, רמבו. הוא גם שומר וגם מנקה וגם עושה הכל. זה קושי. אני

מקווה שהעניין הזה נסגר. הוא עובד בשמירה עד 6 בערב. משש בערב הוא עובד בניקיון. ...

ומשהו בטח נפגע. נושא הסייעות חייבים לתת להם את הטיפול כמו שאמרתי. אגב יצא איזה

שהוא חוזר שלתת הכשרה והעשרה לסייעות עדיין זה לא גובש כנוהל וכיסוי תקציבי אבל

הרשות יכולה לקחת על עצמה את הדברים האלה לטעמי. אחת הבעיות שנתקלתי שם זה

בנושא של שירותי אחות מלווה אישי. חלק מהטיפולים הם טיפולים פולשניים, שזה זונדה שאיבות וכדומה. לא אלאה אתכם ובעניין הזה החוק מחייב שאחות מוסמכת תעשה את זה בכפוף לכמה תנאי קדם. יצא חוזר בשנת 2004 רק גיילו אותו ב-2006. חוזר משרד הבריאות. בפועל הסייעות שפעלו או שנאלצו לפעול לא פעלו כדין הן בבוקר, בוודאי אחר הצהריים כאשר זה הפעילות של הרווחה. בעניין הזה אני צריך להזכיר, שהייתה אחת מהסייעות שהרשות ממנה אותה. לא סייעות אני חוזר בי, אחת המלוות שהרשות מימנה אותה ולא הייתה לה שום הכשרה בעניין הזה. בפועל עסקה בפועלות פולשניות לא אציין שמות. אם חלילה היה קורה אסון כמובן החוסה היה סובל. ובוודאי הרשות הייתה חשופה חד משמעית. בנושאים האלה לצערי לא נתנו מספיק את הדעת. ואחר כך כשכבר קיבלו את המודעות אז גם לא נעשה מספיק. ויש בדיוק נוהל בדיוק. בנושא הזה אני מבין שאחר הצהריים בכלל לא הייתה אחות מוסמכת והסייעות שעשו לא קיבלו את ההכשרה. זה לא רק הכשרה כללית אלא הכשרה ספציפית פר המטופל הספציפי שהיא אמורה לעשות בו. וזה צריך לבוא ממוסד מוכר עם חותמת זה לא פשוט. צריך לקרוא את החוזר ולראות את הדברים האלה.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: אולי עכשיו אף אחד לא מוכן לעבוד שם.

נתנאל אחרק – חבר מועצה: זה לא שכר. אנשים שם זה מקרים. אנחנו בית ספר אזורי שמתקצבים כל מיני דברים מאוד קשים מכל רחבי הארץ. אתה נכנס לשם צריך ממש שאר נפש בשביל לעבוד שם. לא כל האנשים שבאים חושבים שהם באים לעבוד והם באים ומקבלים כזה והולכים אחורה. בעזרת השם אנחנו נמצא שם את הבן אדם. אני מקווה.

משה כהן – מבקר העירייה: במוסד יש מפעל הזנה שזה תקציב של 9.4 מיליון. ובהיקף של כ-154 אלף ש. זה לא בדיוק לבשל. זה יותר לחמם וזה לא בדיוק מטבח. אבל עדיין מתנהל איזה שהוא מטבחון כמה ניואנסים כאלה ואחרים. בעניין הזה אני חייב לציין שבניגוד – אמרתי כ-150 אלף שקל מתוכם בסביבות בין שמונים למאה אלף שקל נרכשים על ידי דרך מכולת שהיא בקרבה משפחתית עם עובדת עירייה זה נוגד את סעיף 174 לפקודת העיריות לעניין התקשרויות הרשות ומטעמה עם גורם שיש לו קרבה משפחתית. אני חושב בעניין הזה צריך לתת את הדעת.

נתנאל אחרק – חבר מועצה: אדוני המבקר זה נושא משפטי מאוד סבוך זה לא פשוט מה שאתה אומר.

משה כהן – מבקר העירייה: יכול להיות יש פה יועצת משפטית.

נתנאל אחרק – חבר מועצה: אני אומר לך את זה באהבה זה נושא משפטי סבוך כל העניין הזה.

משה כהן – מבקר העירייה: אם זה טופל. זה טופל.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: הנושא בכלל לא סבוך. הסעיף בפקודת העיריות ברור. חוות הדעת שלי יצאה בצורה ברורה. והיישום על מי שהיה צריך ליישם. לא קונים משם פשוט מאוד. במקרה הספציפי הזה ניוד לא יעזור. בגלל שמדובר בקרבת משפחה מדרגה ראשונה. ניוד לא יעזור. תקרא את הסעיף.

משה כהן – מבקר העירייה: אוקי בקיצור יש בעיה של פיקוח על כמות המזון שנכנסת. צריך פשוט לדעת מה מקבלים מה משלמים וכולי. נושא פיקוח במטבחון הזה יש שלושה משרדים שרבים, משרד האוצר, משרד החינוך ומשרד הבריאות וכולם רבים בעניין הזה. לטעמי מי שנתן את התשובה היפיפייה זה היה התברואה של הרשות. הוא עשה שם ביקורת, נתן המלצות יפות. ואני חושב שכדאי ליישם את זה כנוהל. כי כרגע אין פיקוח בשילוב הווטרינר. אין פיקוח נאות על ההתנהלות של המטבחון הזה וזה מאוד חשוב. את ההמלצות שהוא כן נתן לך כדאי להפוך את זה לנוהל. וגם לפקח על זה ולבקר את זה יותר לא פעם אחת בשנה. ולשלם גם את הווטרינר. כי הווטרינר בכלל לא ידע שקיים בית ספר כזה בהקשר הזה של המטבח.

משה סיני- ראש העיר: משה מה שאני מציע תתמקד בהנחת העבודה שאנשים קראו את הדוח והוא עבר לכולם אז תכנס לשלב של הנושא וההמלצות. לא לסקור את כל מה שכתוב בכל פרק, שזה הכיוון.

שרי סלע – חברת מועצה: לא רק שהוא מחכה לדיון הזה כל כך הרבה חודשים בסוף גם ...

משה כהן – מבקר העירייה: אדוני אני אגיד בקצב שלי אני גם ככה מדלל וקופץ תרצו עוד דיון אני לרשותכם בכל עת. כך שלי קשה לקצר מעבר לכותרות אז אין לי בעיה. אני רוצה רק לציין שאגף הרווחה יחסי הגומלין עם נושא המסגרת אחר הצהריים זה שייך לאגף הרווחה. מצאתי שכל התוכנית המובנת של אחר הצהריים צריך להיות בכלל אגף הרווחה צריך לבנות

את התוכנית ולא מנהלת בית הספר שנכנסה לחלל הזה הריק, בחוסר ברירה. ויש מקום לתת את הדטה בהקשר הזה. נושא הניהול הכספי, בשורה תחתונה אתה רוצה, לא תקין לא בסדר. מכל בחינה ולא אפרט פה. אם כי התקבלה תוכנה בשביל ההיקף הזה לא צריך תוכנה. אבל נניח לצורך העניין. זה לא מתנהל על פי הנחיות משרד החינוך כל נושא של הניהול הפרק הכספי, דוח כספי, ניהול מעקב. אני מקצר בסדר. המצב בהקשר הזה הוא לא טוב. אוקי נעבור לדוח הבא. המחלקה לתרבות תורנית בשורה תחתונה אתם רוצים נעשה את זה כך, זו מחלקה שהיא תלויה באוויר. היא לא כפופה לאף אחד. היא תלויה באוויר. היא לא כפופה לאף אחד באופן תמוה אני בכלל לא מבין את כל המבנה של הרשות בהקשר של החינוך, תרבות תורנית חינוך זה. הכל פה מבוזר. חינוך חילוני של אבי קמינסקי וכולי. הכל מבוזר בהיבט הממלכתי הוא לוקח בשאר הדברים. סליחה אם אמרתי חילוני אני מתנצל. הממלכתי, כך זה תלוי באוויר. מחלקה שהיא תלויה באוויר ולא בנויה. ואני לא אומר שהם רעים מטבעם. אבל ברגע ששמים אדם בודד אי שם הוא עושה כרצונו ממילא הוא לא מפוקח ועושה כמיטב הבנתו. אז לכן זה אני אומר לסנגר על המחלקה. אבל המחלקה הזאת צריכה לקבל מה שנקרא תשתית של נהלים כמו שצריך. איך קובעים קריטריונים לאיזה פעילויות לעשות. ומה רמת הסבסוד. האם אני צריך לסבסד כל אחד באיזה רמה? עשרים, שלושים, מאה, מאה שלושים שקל וכדומה, שפשוט מחולקים. כך שהנושא הזה לא מאורגן.

שרי סלע – חברת מועצה: אנחנו מדברים על תרבות תורנית או אל חינוך תורני?

משה כהן – מבקר העירייה: תרבות תורנית.

שרי סלע – חברת מועצה: אז מה הקשר לאבי קמינסקי?

משה כהן – מבקר העירייה: אמרתי בהקשר הכולל נושא שיש תרבות תורנית ויש חינוך תורני ויש אגף החינוך זה מה שניסיתי להגיד. אגף יכול להיות, אני לא שמעתי שזה אגף. יכול להיות שזה אגף. את יודעת מה אין לי מושג. לטעמי זה מחלקה. תרצו לקרוא לזה אגף או חטיבה או אני לא יודע מה, תקראו לזה.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: יחידה.

משה כהן – מבקר העירייה: בקיצור אדוני ראש העיר, נושא של הוצאות למגידי שיעורים כל הנושא הזה לא מוסדר. לא בהקשר אם כי ראיתי לפחות שהיועצת המשפטית הכינה הסכמים שמו שצריך העניין הזה לא קיבל ביטוי בפועל. לא ראיתי הסכם חתום בין האנשים.

כל הנושא הזה לא מוסדר. איך מקבלים בכלל. מי הוא בכלל מגיד שיעור? תגדיר. אין לי בעיה של שום הגדרה אבל בתנאי שזה יוגדר. כי מקבלים כמו שלא יודע לפי מה. עיקרון השוויון נפגע פה ואני לא יודע. יש היעדר בקרה על כמות המשתתפים באותם מקומות שמתרחשים השיעורים האלה. בחלק מהמקומות זה בכלל בתים פרטיים עם זה יש לי, לטעמי יש לי בעיה. כי זה שירות לציבור. לבוא לבית פרטי. יש לי קושי בעניין הזה. וכמובן צריך לשלוט על כמה תלמידים מגיעים. מגיעים פחות משמונה או חמישה או שישה, אני לא בטוח שאני צריך לשלם לו וכדומה. זאת אומרת אין בהקשר הזה בקרה. יש פה נושא ואני אעשה את זה ככה בקיצור. דיברתי על קריטריונים. הנושא יש פה כמה סוגי אירועים יש מה שנקרא אירועים נושא שבחלק מהאירועים גובים דמי השתתפות כאלה קטנים בין עשרים לשלושים שקל. שיטת הגבייה אני אומר בקיצור רב, אתה מקצר אותי אז אני אומר לך, זה שערורייה. זה אין קבלות לא ברור שזה רשום. לא ברור מי גובה. גם מי שגובה מטעמו זה לא עובד רשות. אין שליטה על נושא הכספים. יש לי חשש כבד שהנושא הזה ייפול לדברים אפלים לצערי. אני די חושש מכך. אני יש לי חשש, ברגע שדלת פתוחה.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: הביקורת הזאת היא נכונה וצריך לתקן אותה.

משה כהן – מבקר העירייה: ברגע שהדברים לא סגורים תמיד יש דליפה. יש פה נושא של שי לחגים וקמחא דפסחא. פה אני חייב לציין שאני העליתי תמיהה. מחלקים כ-1600 מנות כאלה.

נתנאל אחרק – חבר מועצה: מי זה מחלקים?

משה כהן – מבקר העירייה: המחלקה התורנית. כשזה שי זה בסביבות שלושים שקל. כשזה שי לראש השנה וכאשר מדובר בפסח אז זה משהו בסביבות עלות של חמישים שקל. 1600 חבילות כאלה או שי אם תקראו לזה. כאשר מנגד את אותה הפעילות עושה הרווחה ל-650 איש. בדיוק את אותה פעילות. ההבדל הוא שמחלקת הרווחה לפחות עובדת על פי קריטריונים ועל בסיס זה היא מחלקת. בתרבות התורנית אין בכלל קריטריונים זה הציבור שלי לזה אני מחלק. יתר על כן גם כשזה מחולק אין לי בקרה לאן זה הלך. אין לי מושג לאן 1600 מנות הלכו. לפחות הדעת נותנת שאני מחתים מישהו ראש קבוצה תביא לי את הטופס חתום שאתה החזרת לי אז אצל מי הזה. אני מצאתי כמויות עם צעטלך לזה נתתי 500, לזה שישים לזה שבעים. זה לא מתקבל על הדעת. יתר על כן מה שאני הייתי כן עושה, לוקח

רשימה אלה לאן שזה חולק ומרים אקראית מדגמית האם שנה טובה אדוני האם קיבלת שי בלי הרבה להזדהות בלי הרבה לחשוף אותו ולדעת מה שקורה. בעניין הזה אין שליטה בכלל. זה לא נראה טוב. מעבר לזה לדעתי את כל הנושא הזה של החלוקות האלה צריך לתת לרווחה, שהרווחה תעשה את זה בצורה ממוסדת עם קריטריונים. אני לא רואה שום סיבה שזה צריך להיות דרך הזה.

יעקב אדמוני – חבר מועצה: דרך אגב לעדכן אותך, אתה יודע דרך אגב אתם יכולים להסתכל את התמונות של ... בעמוד 44. אני אעדכן אותך שתדע נותנים לכל מי שלומד ומשתתף בשיעור תורה מקבל. במידה ואדם אחד לא יקבל כבר מנחם גברא יקבל עשרה טלפונים למה הוא לא קיבל את השי לחג.

משה כהן – מבקר העירייה: טוב בקיצור,

יעקב אדמוני – חבר מועצה: מחוץ לתקציב של העירייה 0000 זו פקודה אחת. אתה מוצא המון דברים....אני אמרתי את שלי.

משה כהן – מבקר העירייה: טוב לסיכום אדוני ראש העיר, רק לשורה תחתונה צריך למסד את המחלקה הזאת צריך להכפיף אותה צריך לקבוע קריטריונים, צריך לקבוע תוכנית עבודה. צריך להחליט על מדיניות סיבסוד. צריך להחליט על המון דברים, פשוט זה לא קיים. ואין לי שום דבר רע. ואמרתי בתחילת הדברים ברגע שנתנו לכם לעבוד כמו שעבדתם עשיתם כמיטב יכולתכם והבנתכם נקודה אין פה שום טענה. לא הייתה מעולם ביקורת אצלכם, מעולם לא הנחו אתכם וכולי. כך שאין פה טענה כלפי מישהו.

יעקב אדמוני – חבר מועצה: יש פה תשובות על כל השאלות שלו. בעמוד 44 יש תשובות.

משה כהן – מבקר העירייה: אוקי, הדוח הבא ברשותכם. וועדת תנועה ותמרון. אני פתחתי בדוח קודם כל במילה חיובית באשר לרמה על פי נתונים. על פי נתוני אל מס בשנת 2008 יש שם נתונים של כמות כלי רכב, כמות נהגים וכולי. ואני לא אלאה אתכם אעשה את זה בקיצור, קראתם את זה. דווקא כל הפרמטרים האלה עלו, והם במובנים מסוימים שליליים מבחינת כמות התאונות וההיפגעות וכדומה. ודווקא, ולמרות זאת חלה ירידה במעורבות בתאונות בכמות כלי הרכב, ועוד כמה מספרים יפים. אני בהחלט רואה בעניין הזה. ואני גם מברך את הרשות בעניין הזה. אחת הסיבות לדעתי הסיבה העיקרית זה כל נושא ההשקעה קרוב ל-53 מליון בתשתיות בכיכרות שנבנו ובעניין הזה. אבל יחד עם זאת בל נשכח

שהמלחמה בתאונות דרכים זה רק פעילות מתמשכת ומשולבת ולכן אני מצאתי לנכון לציין כמה נקודות תורפה שנחשפו במהלך הביקורת ויש לתת עליהם את הדעת. כגון היעדר אכיפה מצד רשות החניה בשנים האחרונות הפכה ל תופעה לא רצויה. ואני אפרט בהמשך אם תרצה. היעדר אכיפה נאותה מצד רשות החניה. בתוך כך ניתן לציין היעדר אכיפה במוקדים מסוימים בעיר כגון שבזי, רחוב שבזי שזה רחוב בפני עצמו, לטעמי רחוב מסוכן ביותר. בחינת מדיניות הצבת פסי האטה ברחובות הראשיים. כמה שלפעמים היא מאטה למי שבא מבחוץ זה גורם מפריע ותיכף נדבר על זה. היעדר מעקות בטיחות במתחם שבאזור חטיבות הביניים זה פשוט אני מבין שיש קושי כנראה מבחינה תכנונית אבל זה הופך להיות למעבר חציה אחד ארוך של עשרות, מאות תלמידים בשעות הצהריים שם זה פשוט מסוכן. צריך לתת את הדעת. השלמת גדרות חציצה ברחוב יהודה הלוי, ששם עוברים ושבים. יועץ התנועה הועסק פה ללא הסכם ואני מבין שזה תוקן. וזה לא תקין. אני ביקשתי קצת נתונים בנושא של, ממנהל המדור. אגף מנהל המדור, המחלקה אדם חרוץ ונעים הליכות ובאמת עושה הכל. הוא גם תוקע את התמרורים. אני אומר את זה בהקשר הזה כהערה. הוא גם עצמו הולך לתקוע את התמרור. והוא בא עם העת חפירה וכולי זה לא מתקבל על הדעת. כל ההתקשרות הזאת של החלטות וועדת התנועה צריכות לרדת. אוטומטית ללכת לרשות החניה כזרוע ביצועית אוטומטית ולביצוע. מה שקורה בפועל מה שקרה בסיטואציה הזאת זה לא מתקבל על הדעת, מנהל המחלקה אין לו כלים ניהוליים בסיסיים בניהול ולקבץ נתונים. לא הייתי מסוגל לקבל כמעט נתונים בפירוש לא הייתי מסוגל לקבל. לדעתי הוא צריך עזרה. קודם כל בהיעדר גישה למחשב אפשר להבין בגיל כזה ואחר, אפשר להבין אבל אפשר גם לתמוך את זה באיזה שהיא מזכירה או פקידה ועזרה. בסך הכל קשה היה מאוד למשל אי אפשר היום לדעת ויש כל כך הרבה החלטות של וועדת התנועה. אי אפשר לדעת מה בוצע, מה לא בוצע, מה בהליך מה אם בכלל. אי אפשר לדעת אי אפשר לרכז נתונים על כמות התמרורים שאושרה אני לקחתי את הסיכומים שהיו, פשוט אני אישית נברתי ו עשיתי מזה טבלה אני אתן לו את זה במתנה. כדי לדעת מה הם החלטות וועדת התנועה. ומה התמרורים שאושרו וכדומה. נעשה סקר תמרורים בזמנו דרך נדמה לי אורהייטק. החברה הכלכלית. ושאלתי אז איפה הסקר הזה מה שהסתבר שהוא היה רק להיסטוריה, הוא נגמר ב-2007 נדמה לי.

שרי סלע – חברת מועצה: הייתה פגישה אחת שבו הציגו לנו שלב א' ופה זה נעצר.

משה כהן – מבקר העירייה: נאמר שזה הסתיים. וזה נמצא אצל בוריס. בוריס פשוט לא מסוגל לפתוח את התוכנה. נדמה לי שבעקבות הביקורת הוא הזעיק מיד את מי שצריך ואז פתחנו ומתוך זה אגב שאבתי המון נתונים על פי נתוני הסקר סומנו, ואותרו כ-8400 תמרורים וסימונים על פני הדרך באורך 149 קילומטר. זאת אומרת אלה דברים. אגב הסקר הזה לא נבדק הטיב שלו, בינתיים הוא שכב שם ושנתיים לא עדכנו אז מה הטעם בסקר כזה שלא עדכנו את הזה. אבל נדמה לי,

אבינועם טובים – חבר מועצה: אי אפשר לעשות דברים מינימאליים אתה רוצה להתעסק בסקרים.

משה כהן – מבקר העירייה: לא סקר הוא חשוב.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: זה טופל. זה הכל בא לאישור.

משה כהן – מבקר העירייה: אוקי נקודה נוספת והיא חשובה כל נושא תחנות המוניות. נעשה את זה בשורה התחתונה הנושא הזה לא מוסדר. יושבים על קרקע ציבורית אין היתרים למוניות. אני לא יודע כמה מוניות יש, לא משלמים אגרה. אין נהלים. הדברים האלה פשוט לא מוסדרים מא' ועד ת' וזה מקדמת דנא. תרצה להיכנס להיסטוריה, אני יכול להסביר לך לכל תחנת מוניות מה קרה איתה. והזמן הוא שלך אין לי בעיה. על הזמן שלי אין לי בעיה. נושא חניות נכים. גם כן נושא פרוץ אי אפשר לקבל נתונים כמה סימוני חניות נכים למי יש, למי כמה ואיפה למי אושר?

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: אמרתי שאל טופל אבל זה צריך להיות מטופל.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: בוא נגיד ככה יש עוד הרבה מה לעשות.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: גם אתה צודק בזה. זה מטופל אבל לא סיימנו.

משה כהן – מבקר העירייה: אז בשורה תחתונה זה לא מוסדר. יש המון ליקויים בעניין הזה. החל מהמסכים שמגישים אותם. חלקם בכלל הם לא אורגינאליים. אגב כשמעבירים בפקס אפשר לזייף בקלי קלות. אסור לקבל בפקס בכלל מסמכים כאלה. יש הוראות חוק בעניין הזה. למי מגיע למי וכולי. אני המלצתי בשורה תחתונה פשוט לעשות יישור קו לבטל את כל האישורים שישנם, לקבל בחזרה ולחדש אחת לשנתיים מעת לעת ולבדוק את זה על פי נוהל

מסודר.

משה סיני- ראש העיר: כמה אישורים כאלה יש בעיר?

משה כהן – מבקר העירייה: יש, אני-

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: זה מטופל על ידי רשות החניה יניב לקח את זה על עצמו.

וזה מטופל.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: זה ייקח זמן. זה גם אלה שקיבלו אישור. וזה גם

הסימונים עצמם. והבדל בין סוגי חניות.

משה כהן – מבקר העירייה: חלק זה חניות פרטיות, שלא נבדק בכלל אם יש לו חניה פרטית

או אין לו חניה פרטית. ואין שום סיבה לתת לו רק בגלל שהוא נכה עם כל הכבוד, אם יש לו

חניה פרטית לא צריך לתת, זה שטח ציבורי. אני רק אומר שהדברים האלה לא סדורים.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: זה מטופל אבל לא סיימנו את זה.

משה כהן – מבקר העירייה: אוקי, אז הנושא הוא מורכב פה. ופירטתי פה בדיוק. נושא

תפקידיה של רשות החניה בהקשר הכולל, אני חושב שאיך היא תופסת את עצמה. ופה נושא

האכיפה הוא בעייתי הוא קשה. אני כי לעשות אכיפה משמונה, במקרה הטוב עד חמש, זה

נחמד וטוב. אבל מחמש צפונה משבע בסדר, עד שמונה בערב יום יום בכל מקום. חבל

שמקצרים אותי אני מתנצל שחבל שמקצרים אותי הייתי עובר פה לפירוטים שהיו מעניינים

אותך.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: לא, אחרי הדוח שלך שזה משמונה עד שמונה.

משה כהן – מבקר העירייה: בסדר, כל יום משמונה עד שמונה.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: כל יום משמונה עד שמונה. הדוח שלך הופך מזמן משה.

משה כהן – מבקר העירייה: אני לא אמרתי לרדוף. תקשיב אם ישנם קילומטרים רבים של

אדום לבן ולא אוכפים – תראה אדום לבן זה לא צבע לקשט מישו. זה לא צבע לקשט את

העיר. מי שהחליט על אדום לבן סימן שמצא לנכון. רק מה שאני אומר שלא אוכפים באדום

לבן. לא אוכפים משאירים את זה פה ושם המשטרה, והמשטרה בכלל לא מתעסקת. אתה

יודע אדוני כשאני רואה את התוצאות בפועל זו מדיניות בלתי כתובה כנראה. בפועל אני לא

יודע.

שרי סלע – חברת מועצה: אם הייתה אכיפה לא היו עוצרים בוולפסון לשתי דקות.

משה כהן – מבקר העירייה: אני לא יודע, בעובדה,

משה סיני- ראש העיר: משה יש פה שאלה תראה, קודם כל אני מסכים שאדום לבן זה תמרור חוקי שאסור לעבור. ואם יש משמונה עד שמונה וזה תוקן בעקבות הדוח זה בסדר. אבל אני אני תמיד גם קצת שואל את עצמי וודאי אם כל מה שהיה, זה כזה ראה וקדש. למה אני שואל, למשל בעיריית תל אביב מה שאני הבנתי שמותר תקן אותי אם אני טועה, ראש העיר יחד עם ההנהלה וזה קיבל גיבוי גם משפטי, החליט שתושבי העיר יכולים לחנות גם באדום לבן משעה מסוימת בלילה. אז איך זה עומד עם התמרור.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: קודם כל יצא תיקון חקיקתי וב' אני לא חושבת שזה רק תושבי העיר מפני שהם עשו איזה שהיא – וזה הגיע לבית משפט, ובית משפט אמר שזו הפליה אסורה, זאת אומרת לעשות הבחנה בין מי שתושב העיר ואינו תושב העיר לעניין הזה. כי התברר שהאכיפה הייתה סלקטיבית ובית משפט אמר שזה לא,

שרי סלע – חברת מועצה: בה' באייר אני רוצה להזכיר לך לפני שנכנסנו להליך של הוספת מקומות חניה הייתה הסכמה שבשתיקה בין המשטרה לבין כאן בוועדת התנועה שלא נותנים דוחות בה' באייר, לא על אלה שעומדים על המדרכות ולא על אדום לבן לא נותנים דוחות. זה היה עד, שאני מקווה הוספנו את החניות. כך שלפעמים יש איזה שהוא חריג או כמו המשאיות שנותנים להם לחנות לאורך נווה אפיקים. סוג של הבנה. אבל אם משהו מהם היה מגיע לבית משפט זה לא היה עומד.

משה כהן – מבקר העירייה: אם אנחנו מדברים על אכיפה בואו ניקח את הרוחב פה מולנו, קח את הכניסה לעירייה. סכנת מוות לצאת מכאן. וחונים באדום לבן. קח מתחת לאף שלי. ברחוב שילה חונים בניגוד לכיוון התנועה. חונים על המדרכה אגב יש לי אני חלוק עם היועצת המשפטית לעניין הסמכות בכלל לקבוע על המדרכה הזאת כל כך צרה. זה פשוט לנגוס מבטיחותם של הולכי הרגל. זה לא מקום, לטעמי צריך לחשוב פה על העניין הזה. האנשים הולכים לבית הספר. הולכים משם לבגין זה לעבור כל מיני. זה לא מקובל. אנשים שחונים בניגוד לתנועה אם מתחילים אחר כך להסתובב. אני רואה את זה אני מגיע כל בוקר. רחוב שבזי רק מילה אחת. מילה אחת רק להגיד, אני מבין שמעתי שתוכניות ותקציבים וכולי חלקם היו התוכניות מגירה ועכשיו זה מתעורר. בדבר אחד חייבים לתת דחוף את הדעת זה הנושא של התאורה. התאורה מתחת לכל ביקורת. התאורה שם זה פשוט חושך.

חושך גמור. מזל, אני פשוט, מזל שלא קורה יום משהו שם. שבזי בקטע מהרמזור עד לכיוון, חשך לחלוטין. זה לא עומד בשום תקן בהקשר הזה. נושא המשאיות נגעו פה. כדאי לקבוע מדיניות. חנייה משאיות. אתה תראה משאיות בכל מיני מקומות כאלה ואחרים חייבים לקבוע בוועדה. השאלה באיזה רחובות אם בכלל, באיזה אזורים אני לא יודע, צריך לחשוב בעניין הזה. הכי טוב זה חניון בחוץ אבל צריך לדעת את הדעת אתה רואה שם משאיות.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: כשעושים את זה צריך לתת פתרון, ולא מצאו את הפתרון. אי אפשר לעשות את זה בלי לתת פתרון זו בעיה. וזה מעוגן גם בפסיקה מה שאני אומרת.

משה כהן – מבקר העירייה: אדוני ראש העיר, ברשותך אני קיצרתי על פי בקשתך אני רק רוצה לעבור לאיזה שהוא פרק שבדרך כלל מדלגים עליו. זה מעקב אחר תיקון הליקויים ואני לא אעבור נקודה נקודה, רק כמה נקודות חשובות. פשוט לא קיבלתי דיווח בעניין הזה. מועצה דתית רישוי מקוואות, נכון להיום ולמיטב ידיעתי עדין המקוואות האלה אין להם רישיון.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: לדעתי הם בשלבים האחרונים. לדעתי יש להם רישיון כבר. **עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית:** אני חושבת שאת צודקת. אני חושבת שזה בא על תיקונו.

משה כהן – מבקר העירייה: אוקי אני מקווה. ביטוח תאונות אישיות, ליגת השכונות טופל זה בסדר. נושא של אגרת השמירה.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: אגרת השמירה היה דיון אצלי והשבוע.

משה כהן – מבקר העירייה: אגרת השמירה לפחות אצלי הדוח שעשיתי בשנת 2008 זה היה, שעל פי הקריטריונים של משרד הפנים חלק מההוצאות בכלל לא היו צריכים לכוון אותם בתחשיב הכולל. במילים אחרות או שהייתה "ממציא פעילויות שקשורות לפח"א" פעילויות כאלה ואחרות שעולות כסף ואתה סוגר את זה. אני אומר "ממציא" או לחילופין תקטין את האגרה. בעניין הזה מתבקש כמובן תחשיב מחדש. כי הרי חלק מהסעיפים לא מקובלים. דבר נוסף שאני הערתי שם שיש שם אפליה מובנית בחקיקה טעות של תום לב. על ידי שחוק העזר תוקן אחד אחרי השני. ויש אפליה בין עסקים פה. בעלי עסקים באזור למעלה. אפליה

במאות ואלפי אחוזים זה צריך לתקן את ההגדרה. אולם שיש לו 1000 מטר משלם 180 שקל בשנה כמו בית פרטי. לעומת זה באזור התעשייה באזור החדש משלמים לפי מטר. ולא לפי יחידה.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: הנושא הזה יבוא על תיקונו ברה תיחשוב. ואחת הסיבות העיקריות לעיכוב זה איזה שהוא בג"צ שהוגש נגד עיריית חולון ופסיקת בית המשפט, כשמשרד הפנים לקח לו זמן להתגבש בתוך עצמו, ורק עכשיו בעצם הוא מאפשר תיקון.

משה כהן – מבקר העירייה: אדוני תודה רבה אני סיימתי.

משה סיני- ראש העיר: טוב מאה אחוז, חברים מישהו עוד רוצה להעיר?

רזיאל אחרק – סגן ראש העיר: אני רוצה להגיד אנחנו פה מועצת העיר, אני חושב שכמו שמביאים את כל מנהלי האגפים לפה וצריכים להגיד אנחנו עשינו יקבלו סופר לטיב. אין שום סיבה שבעולם שמנהלי אגפים לא יהיו פה כשמעבירים ביקורת. לא תמיד הבעיות הם תקציביות. לא תמיד הבעיות של כסף. אני מקבל את זה גם כשאנחנו מקבלים ביקורת והביקורת היא ראויה ומי כמוני שהיה במערכת שביקרה אז ביקורת חייבת להיות והעבודה שנעשית היא בסדר. אבל מצד שני אני חושב שהמנהלים שנמצאים כאן, כשהדברים מתחילים ונגמרים ברמת ניהול. לא ברמת משאבים הם צריכים לשמוע גם את הביקורת. הם צריכים לבוא עם תשובות ניהוליות לפעם הבאה איך הם מתמודדים. וזה גם תגובה... ברמת תכנון העבודה כזאת או אחרת, שצריך להכניס פה איזה שינויים ברמת ניהול בקרה גם בתרבות התורנית וגם בנאות אילנה, וגם בכל מיני מקומות אחרים זה ניירת. זה להפעיל את המוח. זה לא התקציבים ברמת בקרה. אני חושב שזה חשוב שיהיו פה מנהלים שישמעו. לא רק אנחנו במיוחד שיש פה מחזיקי תיק ולא יושבי ראש... את המשמעות ואת ההבדל בין שני הדברים. חשוב שיגיעו וישמעו את הביקורת.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: ראשית הם יכולים להיות פה זה לא מפריע לי. אתם

שוכחים שהמבקר שולח זה 2011 תשעים אחוז מהדברים תוקנו. עכשיו זה גם פורסם בעיתונים. וציפי כבר אושפזה בבית חולים אחרי הביקורת הזאת.

רזיאל אחרק – סגן ראש העיר: לא תמיד שבוחרים במכרז, וכבר בחרנו במנהלים עם רקורד מפה עד לאן, וגם טעינו ונכשלנו. הם באו עם רקורד וקורות חיים ובעלי ניסיון ויש כאלה

שאתה יודע מה שיש להם אינטליגנציה רגשית כזאת שבאו עם כושר ניהולי גם אם לא היה להם ניסיון קודם והם הצליחו. זה לא איזה שהיא אכסיומה.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: רזי מה שאני רוצה רק להגיד, שכשזה מגיע למועצת העיר הדוח הזה בעצם מתגלגל כמעט שנתיים. כי הוא מתחיל את הדוח.

רזאל אחרק – סגן ראש העיר: זה 2009.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: רגע אבל אנחנו ב-2011. עכשיו הוא מתחיל את הדוח המבקר ושולח גם לי ולא תמיד לי, אבל למנהל שהוא צריך להעביר לו התייחסות. הוא כבר יודע. ואחר כך אני יושבת איתם. אפילו עוד לפני שהוא מפיץ את זה. תשעים אחוז מהדברים אנחנו מתקנים. והמבקר מקבל דוח אחר מעקב ליקויים. אחת לזה, והשבוע שלחתי לו את זה כבר שלחתי לו דוח מעקב אחרי ליקויים. זאת אומרת יש וועדה שמונתה על ידכם שעושה עבודה נהדרת. וכל הדברים שכאן נאמרים אז הם צריכים באמת להיאמר.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית: אגב זה מתחייב גם בחוק, מעקב ליקויים. זה תיקון מלפני שנתיים שלוש.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: הכל, אז יש עדיין בעיה גם עם התורני שאנחנו ישבנו גם עם פרומה. איך לעשות את זה ומה לעשות את זה. אז יש נקודות שאכן יש בעיה נקודתית. אבל בגדול גם ברווחה, שאנחנו לקחנו מאוד ברצינות את כל הדברים. כולל רשות החניה, שהדברים נאמרו פה. והמקוואות שהם כן קיבלו רישיון. הנה עכשיו הוא בדק והם קיבלו רישיון. זאת אומרת מתייחסים לא צריך לחכות למועצת העיר כדי שהדברים יטופלו. אז אני חושבת שמה שלי חשוב הערה אלי זה שהדברים יטופלו בכלל. לא עכשיו, הדיון הוא חשוב. זה שאתם במועצת העיר תדעו גם את הדברים. אבל ממני תדעו גם שאנחנו לוקחים ברצינות את הדברים האלה, וגם אם לפעמים יש חילוקי דעות. והיה לי אולי מקרה אחד עם הנושא של המתנ"ס ועובדתית שעד היום זה לא נסגר. כי יש בעיה עם המתנ"ס ו עם הסוכנות היהודית. ובסוף אמרנו אולי נעשה רק איזה שהוא הסכם קטן. נמצא פתרון כי יש שם מתעוררות פתאום בעיות זה. אבל אנחנו לוקחים את זה ברצינות. ואני חושבת שנושא ביקורת זה באמת כלים שגם אני כמנהלת לא יכולה לגעת בכל דבר. וזה מציף לי הרבה בעיות שאני נוגעת גם בהם אני צריכה לגעת בהם גם בשוטף. וזה חשוב. ואני שמחה על הנושאים, ואני אשמח גם על הדוחות הבאים. עכשיו לך שרי הערה, לא הערה אלא

התייחסות לנושא של המדיניות. אני ישבתי עם ציפי כבר מספר פעמים אנחנו מנסים לנסות לבנות. האמת שיש קצת קושי לבנות, איך אנחנו יכולים לפרק את כל הפילוח הזה של האגף עצמו ולראות איך אפשר לתת כלים כדי להתמודד עם כל בעיה ובעיה כדי שבסוף הדרך לא יהיו 28 אחוז אלא 18 אחוז. יש גם קושי כחלק מהדברים זה באמת נושאים לא טכניים. והיא אפילו חשבה שאולי כדאי להביא מישהו חיצוני שיעזור לה בתחום הזה כי קצת יש קושי איך להוציא את הדברים ואיך לנתח אותם. זה נכון ללפני שבועיים. אנחנו עובדים על זה. כדך שזה גם לא נשאר באוויר. זה נכון שזה צריך להיות וזה יהיה. אם בסוף יהיה לא 28 אחוז אלא פחות זה אני לא יודעת להגיד, הם יגידו.

שרי סלע – חברת מועצה: ולמרות מה שאמרת, ולמרות מה שאמרת את הדוח של נושא של התמרון והנושא של החניות וכל הפרק הזה אני אמנם לא ישבתי וכתבתי את הדברים, אבל כמעט את כל אותם דברים אמרתי לאורך השנים. וחלק מהדברים שפה, חלק מהדברים אני לא רוצה לקחת איזה שהוא קרדיט אבל מכתבים רבים ושורת הערות שהעליתי והעברתי למבקר, אני מניחה שחלק מהדברים כאן מצאו את הביטוי בדברים האלה. יכולתי לכתוב את הפרק הזה בדיוק אותו דבר גם לפני 4,5 ושש שנים. לא השתנה כלום. וגם לא ישתנה הרבה. כל עוד,

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: אז את טועה. זה השתנה לגמרי.

שרי סלע – חברת מועצה: סליחה, כל עוד לא ישדרגו באמת ברמה המקצועית את אותה מחלקת תחבורה. אני חוזרת ואומרת את אותה משנה שאני באמת לצערי חוזרת עליה שבע שנים. אתה זוכר בכמה עלה התקציב עכשיו 18 מיליון שקלים. ב-18 מיליון שקלים אפשר היה, אמנם נאמר לי כאן שהיריעה היא קצרה ב-18 מיליון שקלים היריעה היא מאוד ארוכה. היא מאוד מאוד ארוכה. מנהל מחלקת תחבורה. אני מבקשת לומר את דבריי באופן מלא ללא הפרעה. בעיר של 40 אלף תושבים. ולקראת עיר של תשעים אלף תושבים. מנהל מחלקת תחבורה, שאיננו איש מקצוע, זה מעיר מראש על חוסר רצינות לנושא. ויתרה מכך. יצאתם למכרז ליועץ חיצוני לא למנהל.

אירית נתן – מנכ"לית העירייה: מהנדס תנועה.

שרי סלע – חברת מועצה: הגיע הזמן. אז באמת הגיע הזמן. קצת מאוחר אבל הרבה מהדברים באמת יכלו כבר מזמן לא לבוא לידי ביטוי. אבל אני רוצה לומר עוד משהו, מתוך

היכרותי את המהנדס, ומתוך אותה תקופה שאני הייתי שם. עדיין זה מפריע. גם מהנדס העירייה לא נותן מספיק משקל בהתייחסות שלו לנושא תחבורה. אתם יכולים לקחת את זה לאן שאתם רוצים. אני אומרת לכם הוא גם הודה בזה לא פעם ולא פעמיים.

נתנאל אחרק – חבר מועצה: הוא לא פה בשביל להגיב אז אני מבקש.

שרי סלע – חברת מועצה: אני הייתי שם וזה גם מופיע בכל מיני תכתובות וכדומה. ולכן אני חוזרת, מוכנה וחוזרת על הדברים בשנית. מהנדס העירייה לא נותן מספיק משקל בהיקף העבודה שהוא מנהל לנושא התחבורה. אז אני חושבת שגם זו נקודה היא לא עלתה. עצם העובדה שגם הנושא של התחבורה הציבורית נראה כמו שזה נראה זה אחד התוצרים של אותם היעדר כוח אדם בנושא. זה לא רלוונטי לא לקווים ולא למשרד התחבורה זה רלוונטי לעיריית ראש העין.

משה סיני- ראש העיר: טוב אני רוצה לעשות סיכום. קודם כל אני רוצה להגיד תודה למבקר העירייה על העבודה שלו. וגם למיכאל מלמד חבר המועצה, למרות שהוא לא נמצא פה. ומיכאל בכל מקרה היה מעורב גם בישיבות. גם אותי הוא שאל כמה פעמים על הנושאים של הדוח, ועניתי לו, אני חושב שהוא ראוי לשבח בנושא הזה.

שרי סלע – חברת מועצה: אתה זוכר שגם שנה לפני זה אין סיכום וועדה?

משה סיני- ראש העיר: אבל למה את מפריעה לי?

שרי סלע – חברת מועצה: זה ישיבת מועצה. מן הראוי היה שתקבל סיכום של ישיבת וועדה.

משה סיני- ראש העיר: אבל אני אומר אני בכל זאת אני רוצה, אני יודע שהוא היה מעורב,

אני יודע שהוא שאל אותי. אני יודע שהוא התעניין. ואני חושב שכל חבר מועצה שתורם ועושה, ומשתתף ופעיל וגם אם הוא לא נמצא פה היום אז ראוי לתודה. אין חוק שמחייב אותו להוציא, אני לא יודע אם להוציא דוחות אבל להגיע לישיבת המועצה כשהוא לא יכול להגיע וצריך להבין גם את זה. אחד. ושתיים, בהקשר למבקר אז אני קודם כל שמחתי לראות שבאמת הנושאים שבחרת לעסוק בהם הם נושאים מהותיים ויש בהם הבחנה בין עיקר לטפל. יש בהם מיקוד. יש בהם גם המלצות לשיפורים. ובראייתי זה מאוד חשוב. ואני אומר שמערכת תמיד נמצאת בתהליך של שיפור. השיפור הוא לא שיפור מיידי. אבל אם מוכנים להאזין לביקורת ולהבין אותה אז בסופו של דבר גם הליקויים הם פחותים והשיפורים הם מתרבים. ואני רק רוצה להזכיר שמאחר ואני גם הייתי פעם יושב ראש וועדת

בקורת בעיר הזאת. ובזמנו גם היה רחבעם מבקר העירייה אז יש פה מערכת מקצועית בראייתי, שלפחות גזבר העירייה שהוא אמון על ההוצאות הכספיות ואין שקל בעירייה הזאת שלא עובר תחת עיניו הבוחנות. גם הייתי אומר התפיסה והראייה שלו, ששואבת הרבה גם מניסיון רב שנים בנושא של בקורת יוצרת מצב שיש אפילו הייתי אומר, צוות מוחות שיכול להבין איפה הליקויים וגם יכול למצוא את הפתרונות איפה לשדרג אותם, ובוודאי המערכת פה שיושבת כאן היא עובדת איתך בשיתוף פעולה ואני חושב שגם אתה יכול להתייעץ איתה תמיד, וחשוב גם לשבח אותה בעניין הזה. לנושא המקצועיות וכל הדברים האלה. תראו עירייה היא גוף חי נושם יש בו תחלופה יש בו שינויים, לא כל שינוי בתפקיד כזה או אחר הוא שינוי שמוזמן, הוא שינוי שמתוכנן. קורים גם הרבה מאוד מהלכים במהלך העבודה של כל בן אדם. אנחנו לא כל אחד יושב בתפקידו כל כך הרבה שנים. יש ורסטיליות יש תחלופה, יש אנשים שרוצים לעזוב. ויש אנשים שלא כל כך מסתדרים או כן מסתדרים. אני חושב שהתפקיד של מנכ"לית העירייה שהיא אמונה על הדרג המקצועי בעירייה זה לטפל בנושאים של כוח אדם. היא מספיק רגישה להבין מה קורה בכל אגף. ובהיבט הזה אני לא רוצה להיכנס בכלל לכל הנושאים האישיים שעלו פה. אני רק רוצה לומר לכם שיש לי ביטחון מוחלט ואמון מוחלט בכל נושאי התפקידים בעיריית ראש העין. החל מהדרג הבכיר ביותר ואנשים הזכרו כאן בשמותיהם גם מהנדס העיר, גם מנהלת אגף הרווחה. כמובן האנשים שיושבים פה. ועבור עד העובד האחרון. ואין עובד שלא יכול לטעות כולל ראש עיר, שגם הוא טועה.

שרי סלע – חברת מועצה: הוא טועה בהגדרה קודם כל הוא ראש עירייה.

משה סיני- ראש העיר: לא הפרעתי לך. כולל אנחנו אף פעם לא מחוסנים מטעויות. החכמה זה לקחת את הטעות ולהמשיך איתה ללמוד ממנה ולהפיק לקחים וללכת הלאה. בראייה כללית תראו אין לי שום ספק שהביקורת שנעשית כאן היא נעשית ממניעים מקצועיים בלבד.

וגם ההתייחסויות של חברי המועצה זה ממש לא כל כך מעניין מאיפה הם באים. זה יכול להיות ממניע פוליטי יכול להיות מתסכול, יכול להיות מקנאה. יכול להיות מרצון לתרום. יכול להיות ממניעה חיובי. זה ממש לא מעניין אותי. אני כראש עיר בוחן כל דבר לגופו של עניין. לא לגופו של האיש. ולא לגופם של המניעים שמניעים אותו בביקורת. אם אני יכול

להתמודד ברמת העניין וגם ללמוד מזה, אני חושב שקיבלתי את המתנה הטובה ביותר שאפשר לקבל אי פעם. כמי שמבקר את העניין ואפשר למעשה להבין את הביקורת שלו ברמה המקצועית ולתקן, אני חושב שלא רק שאנחנו לא צריכים לפחד מביקורת, אנחנו צריכים להזמין בקורת כזאת. ולכן המניעים ממש לא מעניינים. הסוגיה היא זאת המעניינת. ועלו כאן על השולחן הרבה מאוד סוגיות, שאני חושב שחייבו טיפול. חלקם הגדול אני מבין שתוקן. יש חלק שלפי מה שאני מבין תוקן בחלקו, או עדיין לא תוקן. ואני הייתי מציע לכולנו כולל חברי מועצה שיושבים פה, ואני אומר את זה גם לעצמי, כי אני נושא באחריות בראש המערכת. יש נושאים שחייבים להמשיך לטפל בהם ולסגור אותם. מאחר והם הוצפו על שולחנו אנחנו לא יכולים לומר, גם לא רצוי שנאמר, וגם זה לא אחראי שנאמר שלא ידענו או לא שמענו עליהם. מהרגע שאנחנו יודעים אנחנו מודעים ומבינים שהדברים צריכים להיות מתוקנים ואי אפשר להמשיך ככה, אז זה ממש לא מעניין האם התיקונים עלולים "לפגוע" בציבור כזה או אחר או עלולים לגרום לבעיה פוליטית כזאת או אחרת או עלולים לגרום לאיזה שהוא בעיה לראש העיר או לחברי המועצה. זה ממש לא מעניין. כלומר השורה התחתונה שהדברים האלה צריכים להיות מתוקנים. מתוקנים וברורים על פי החוק. ולכן מה שאני מבקש ואני אפילו דורש, ממך כמנכ"לית העירייה לדאוג לזה, שכל הדברים האלה, כל הליקויים בעיקר ברמה הכספית וההוצאות הכספיות. ורמת הנהלים, השיטה הסדר הרשימות שלא יחזרו. פשוט לא יחזרו. ואם צריך במקרה כזה או אחר לעצור מהלך כזה ש נעשה עשרים שנה בעבר, ייעצר המהלך. ייעצר פשוט מיד. עד שיתוקן עד שנוהל, עד שיבוא הדרג המקצועי יבוא ויגיד כן ראינו את הנוהל אפשר לעשות וי. אפשר להמשיך את המהלך הזה. כי אנחנו עוסקים כאן בכספי ציבור. אז זאת ההנחיה שלי, וזאת הבקשה שלי. ואני רוצה להודות לכולכם.

משה סיני
ראש העיר

אירית נתן
מנכ"לית העירייה

