

עיריית ראש-העין

פרוטוקול

ישיבת מועצה שלא מן המניין

מס' 29/11

מיום ו' באדר א' תשס"ה

15 בפברואר 2005

הפרוטוקול המלא ימצא בלשכת מנכ"ל, לשכת ראש העיר וכן באתר האינטרנט
שכתובתו www.rosh-haayin.muni.il.

השתתפו:

- | | | | |
|----|--------------------|---|------------|
| 1. | מר משה סיני | - | ראש העיר |
| 2. | מר שלום דארב | - | חבר מועצה |
| 3. | גב' סיגל שיינמן | - | חברת מועצה |
| 4. | גב' אלונה דור קולן | - | חברת מועצה |
| 5. | מר אבי סמובסקי | - | חבר מועצה |
| 6. | מר יעקב אדמוני | - | חבר מועצה |
| 7. | מר מיכאל מלמד | - | חבר מועצה |
| 8. | מר פיני דניאל | - | חבר מועצה |
| 9. | מר יבגני מלמוד | - | חבר מועצה |

חסרים:

- | | | | |
|----|-----------------|---|----------------|
| 1. | עו"ד עדה אהרון | - | ס/מ"מ ראש העיר |
| 2. | גב' שרי סלע | - | חברת מועצה |
| 3. | מר יגאל יוסף | - | חבר מועצה |
| 4. | מר מתי יצחק | - | חבר מועצה |
| 5. | מר משה בן טובים | - | חבר מועצה |
| 6. | עו"ד זכי קוממי | - | חבר מועצה |

נוכחים:

- | | | | |
|----|---------------|---|-----------------|
| 1. | גב' אירית נתן | - | מנכ"לית העירייה |
|----|---------------|---|-----------------|

- | | | | |
|----|-----------------|---|-----------------|
| 2. | רו"ח רחבעם חיים | - | גזבר העירייה |
| 3. | עו"ד פרומה פורת | - | יועצת משפטית |
| 4. | מר משה כהן | - | מבקר העירייה |
| 5. | מר דני גולברי | - | מנהל רשות רישוי |

סדר יום:

1. דיון בדו"ח מבקר המדינה לשנת 2004 – רישוי עסקים

מר משה סיני – ראש העיר:

הנושא שהוא בפנינו זה דוח מבקר המדינה לשנת 2004 רישוי עסקים, יש כאן את הדוח עצמו, יש כאן פרוטוקול הועדה לענייני ביקורת. מה שהייתי מבקש מאלונה כיו"ר ועדת הביקורת אולי תציגי את עיקרי הממצאים.

גב' אלונה דו-קולן – חברת מועצה:

בשנים 2003, 2004 בין 2003 ל- 2004 פעלו בתחום עיריית ראש העין ללא רישיון עסק כ- 70% מעסקים טעוני רישוי. העירייה לא הקפידה על מילוי הוראות חוק רישוי עסקים, התשכ"ח 1968 והתקנות שהותקנו על פיו בדבר פרקי הזמן המרביים שנקבעו לכל שלב בתהליך הרישוי, ותהליכי הרישוי נמשכו זמן רב. לא נמצאו בעירייה נהלים המסדירים את התפקידים הסמכויות וסדרי העבודה העוסקים ברישוי עסקים ובפיקוח עליהם. במאגר המידע הממוחשב בתחום רישוי עסקים, לא היה לא המידע הדרוש לרישוי העסקים, לפיקוח עליהם ולנקיטת אמצעי אכיפה. בבדיקת בקשות לרישיון עסק שהוגשו בשנים 2001 ו- 2003 הועלה כי העירייה לא הקפידה שבתוכניות שצורפו לבקשות יצוינו כל הפרטים הנדרשים על פי תקנות רישוי עסקים. הוראות כלליות, השתס"א 2000. למפקח מחלקת רישוי עסקים ולתברואן העירייה לא היו תוכניות לביקורת סדירה בעסקים, והם לא קיימו רישום מרוכז של פרטי ביקוריהם בעסקים. פעולות העירייה לאכיפת חוק רישוי עסקים התשכ"ח 1968 לא היו מספיקות נוכח ההיקף הגדול של העסקים בתחומה שפעלו ללא רישיון.

מר משה סיני – ראש העיר:

דנתם בזה בוועדת הביקורת.

גב' אלונה דו-קולן – חברת מועצה:

דנו בזה בוועדת הביקורת.

מר משה סיני – ראש העיר:

מה הממצאים?

גב' אלונה דור-קולן – חברת מועצה:

ההחלטה של הוועדה לענייני ביקורת התרשמה לטובה מהפעילות שהתבצעה בעירייה בעקבות דוח מבקר המדינה. אני רק רוצה להגיד שמזל שרק את זה הוא בדק ולא שהוא לקח לבדוק עוד כמה דברים שבטח גם כאן היו מוצאים עוד כמה ליקויים. מזל גדול. אבל אנחנו לא יכולים לסמוך על המזל ואני מאוד מקווה.

מר פיני דניאל – חבר מועצה:

עיקרי הביקורת זה שנת 2003 נכון?

מר משה סיני – ראש העיר:

גם 2004, עד יוני 2004.

גב' אלונה דור-קולן – חברת מועצה:

הוועדה מצפה לקיום רישום ההחלטות שיתקבלו בדיון המתקן שנערך אצל מנכ"לית העירייה מיום ה- 11.1.05 וזה מצורף, ומבקשת לקבל דוח בנושא בסוף חודש מאי 2005.

מר משה סיני – ראש העיר:

מעבר לדו"ח יש לכם איזה שהם הערות נוספות לחברי ועדת הביקורת.

מר פיני דניאל – חבר מועצה:

תראה, הדו"ח עצמו הוא דו"ח קשה מאוד. הוא מדבר בעד עצמו בכל קריטריונים שאתם רואים, יש הרבה דברים שהם פרטים טכניים ובדוח זה משתקף כבעיה אבל זה פרט טכני

כזה, כגון: מכבי אש לא נתן את האישור, וכו'. אני חושב שמעבר לדו"ח של מבקר המדינה, צריך לעשות עוד בדיקת עומק לגלות את השורש של הבעיה בתוכנו, בעירייה, אצלנו. מה גרם לזה שלא היתה תוכנית עבודה? מה גרם לדברים הטכניים עצמם שהדברים לא התבצעו, כי זה שעכשיו את מניעה את התהליך, ועשית את הישיבה מסודרת ומרכזת את הכל, זה עדיין לא אומר שבתוך המחלקה הדברים יוטמעו וישונו בפנים. צריך לראות איך מלמטה נעשים השינויים על מנת שהעסק הזה באמת לא עוד 3 שנים תהיה לנו עוד פעם הצטברות של מאות רבות של מקרים, וזה חשוב מאוד, לא להסתכל רק על הדוח. על הדוח פטרתם את הבעיה טכנית, סימנו V. העירייה ביצעה את הפעולה שהיתה צריכה לבצע. הישיבה שקיימת ותכנון העבודה שאני מניח שהתחיל אצל דני, תכנון עבודה של כל המערכת מחדש. אבל תלכו אחורה עוד טיפה, תבדקו מה גרם לתקלה. את זה מהדוח לא למדתי.

מר יבגני מלמד – חבר מועצה:

בהתייחסות העירייה בסטטוס הטיפול הדברים נלקחים בחשבון והצעה לפתרונות היא הצעה נכונה. אני הייתי מצפה לראות לוח זמנים בכל אחד מהמשבצות, לא בכל אחת מהם עברתי עכשיו שוב. הייתי מצפה ללוח זמנים בכל אחד מן המשבצות המצויות כאן. זה היה אומר הרבה יותר.

מר אבי סמובסקי – חבר מועצה:

יש לי שתי שאלות, הארות, לסעיף 88 בהתייחסות העירייה כתוב: הממצא היה שהחברה לא מבצעים פיקוח תברואתי בשוק של יום שישי. ההתייחסות היא, לא היתה הנחיה לבצע פיקוח בשוק בימי שישי. נושא זה יבחן לאור המגבלות כוח אדם בהתאם להחלטות הגורמים המוסמכים. אני לא מבין את ההתייחסות. והשאלה השניה, היא לגבי סעיף 103 כתוב: הממצא היה אי הקפדה של רשות הרישוי להגשת כתבי אישום לעסקים שהמשיכו לפעול לאחר שבית המשפט נתן להם צו סגירה. אחרי צו סגירה של בית משפט. ובוצע הקפדה להגשת כתב אישום מבחינת כל מקרה לגופו של עניין. גם את זה אני לא מבין. אם יש צו סגירה של בימ"ש אז איזה בחינה לגופו של עניין נעשית? אני מבקש התייחסות לשני הסעיפים האלה.

מר משה סיני – ראש העיר:

בואו נעבור רגע להתייחסות של הדרג המקצועי בעירייה. פרומה את רוצה להגיב?

עו"ד פרומה פורת- יועצת משפטית:

אני רוצה לענות לנושא השני. מבחינת כל מקרה לגופו ואני אתן דוגמא. זאת אומרת, אם עסק קיבל ארכה מבית משפט 10 חודשים להסדיר את רשיון העסק, חלפו 10 חודשים ועל פי המידע שנתקבל העסק למעשה נמצא בשלבים סופיים לקבלת רשיון, בהחלט יש מקום להפעיל שיקול דעת ולעכב הגשת כתב אישום.

מר אבי סמובסקי – חבר מועצה:

אני מסכים אבל זה לא זה, זה לא הסעיף הזה זה ה-102. אני מדבר על 103 שבימ"ש נתן צו סגירה כבר. בימ"ש כבר נתן צו סגירה ועדיין העסק ממשיך לפעול, למרות שביהמ"ש נתן צו סגירה, לא אנחנו נתנו צו סגירה.

עו"ד פרומה פורת – יועצת משפטית:

זה כן עונה, אני רוצה להסביר איך הנושא הזה פועל. מגישים כתב אישום בשלב ראשון, על ניהול עסק ללא רשיון. בדרך כלל, אם האשמה מוכחת התיק מסתיים בהרשעה, בקנס, ובכתב התחייבות ובאיזה שהיא התניה. זאת אומרת מתן ארכה להסדרת רשיון עסק. בכל מקרה התקופה היא בד"כ עד שנה, היא יכולה להיות יותר קצרה, זה תלוי בנסיבות המקרה. במידה וחלפה תקופה זו. עכשיו, קודם כל המעקב אם חלפה או לא. כל מעקב צריך להיות במחלקת רישוי עסקים והם אמורים אם התקופה חלפה ורשיון לא הוסדר, להעביר לי תיק להגשת כתב אישום נוסף. פה אני מגישה כתב אישום נוסף על הפרת צו שיפוטי, שזו עבירה יותר חמורה. ואני יכולה לומר לך שהיום בביהמ"ש יושב שופט של הפרות של צווים נותן מאסר על תנאי, לפעמים גם מאסר בפועל. זאת אומרת, זו נחשבת לעבירה חמורה. במקרה הזה לפני שמעבירים את התיק, בודקים מה נעשה באותה תקופת ארכה שניתנה. אם הבנאדם פעל, והסדיר, והוא מתקדם בהליך, הוא מצוי בשלב לקראת קבלת רשיון, ניתן

להפעיל שיקול דעת לא להגיש כתב אישום, או אם יש איזה שהיא סיבה מיוחדת. אבל הכלל הוא שצריך להגיש כתב אישום נוסף.

גב' אירית נתן – מנכ"לית העירייה:

באופן כללי אני אגיד לכם את הפעולות שעשינו בנושא רישוי עסקים. ראשית, נכתבו נהלים במחלקה באמת הם פעלו שם ב- 2003 ללא נהלים. אז דבר ראשון כתבנו נהלים, עשינו תרשימי זרימה, איך צריך לפעול וכו'. פניי לשאלתך, דעתי אני חושבת שחוסר התנהלות נכונה של המחלקה נבעה מכמה פרמטרים, המרכזי ביניהם לטעמי שהם לא היו ממוחשבים, הם עובדים כמו מכולת. יש להם היום מחשב, יש להם תוכנת מחשב שנרכשה השנה. והם עובדים היום על תוכנת מחשב חדשה שמקושרת לאוטומציה ולכן היום, לא היום הם עדיין מכניסים היום את כל התיקים לתוך המחשב. אבל לדעתי תוך פרק זמן, כשכל החומר יכנס בפנים, בלחיצת כפתור הם ידעו מה המצב של אותו עסק. מתי צריך להאריך לו, איפה הסטטוס שלו. זאת אומרת, זה דברים שלא היה להם. היו מאות עסקים שהלכו, תיקים הלכו לאיבוד, מסמכים בתוך התיקים הלכו לאיבוד. אז שתי החלטות קיבלתי, א' קניתי להם מחשב ותוכנה. שתיים, סורק.

משתתף בדיון:

שלא תגידי את המשפט הזה בדיוק בעוד שנה במחלקת התחבורה בעירייה, תכניסי להם מחשב עכשיו.

גב' אירית נתן – מנכ"לית העירייה:

התחבורה אני פחות מוטרדת.

משתתף בדיון:

אני מוטרד מאוד.

גב' אירית נתן – מנכ"לית העירייה:

אני לא מוטרדת. רק את הלגיטימיות על חיי אדם, אבל זה לא קשור למחשב. אפשר לתפקד שם כרגע בלי מחשב. לא שלא צריך, צריך. אבל יש סדרי עדיפויות. נושא סורק, בגלל שנעלמו מסמכים נתתי הנחיה לרכוש סורק רציני, וכל התיקים יהיו בסריקה. כך שבאמת המחלקה הזאת תתחיל להיות קצת מודרנית ואני מקווה שהיא באמת תעלה על דרך המלך. בין היתר גם אתם יודעים שהוחלף מנהל המחלקה, כבר כמה חודשים לא מתפקד שם אותו מנהל מחלקה. כך שאני חושבת שכן יש שיפור מאוד גדול במחלקת רישוי עסקים. קיימתי אצלי דיון, כן יבגני יכול להיות שזה לא רשום במסמך, ועל כך אני מתנצלת. יש לוחות זמנים על כל, במסמך שלי האישי יש לוחות זמנים. הנחיתי את בעלי התפקידים להוציא מכתבים לבעלי עסקים, עם התראה של 14 יום פעם אחרונה. מה שהיה נהוג שאחרי 14 יום הם עוד פעם מוציאים מכתב, ונותנים עוד אופציה ועוד אופציה. האופציות הסתיימו אחרי 14 יום ואם אין פתיחה של ההליך של רישוי עסקים אנחנו ישר הולכים להליכים משפטיים בלי התרעה נוספת. כל שבועיים אני יושבת עם דני גולבארי אצלי במשרד, רואה את המסמכים, השארתי לו את כתיבת המסמכים. היום אנחנו עושים פעולה משולבת עם רישוי עסקים ועם היועצת המשפטית. אנחנו יושבים וכל שבועיים שלושה אנחנו בודקים כמה מכתבים דני הוציא, כמה באמת חברות התחילו לפתוח הליך של רישוי עסק. כך שאני באמת חושבת עם כל הכלים השלובים האלה אני מאמינה, אבל זה תהליך ארוך, שלא תבינו חברי ועדת הביקורת שבמאי הבעיה תיגמר, היא לא תיגמר. אבל אנחנו נמצאים בתהליך אכן נכון, ואני אכן מקווה שאתם תראו פשוט את הגרף עולה בכיוון חיובי.

מר יבגני מלמד – חבר מועצה:

הייתי ממליץ לכם לפרסם מודעה בעיתונות המקומית עבור כל בעלי העסקים בראש העין, ההליכים שהיום נוקטת עיריית ראש העין.

גב' אירית נתן – מנכ"לית העירייה:

הם קיבלו מכתב אישי, כל בעל עסק קיבל מכתב.

מר יבגני מלמד – חבר מועצה:

אני חושב שפרסום יעזור לנו, כי מי שקיבל את המכתב זה אלה שאת יודעת שהם בעלי עסק. אני מניח שיש עדיין כאלה שלא רשומים כאן.

גב' אירית נתן – מנכ"לית העירייה:

יצא פרסום.

מר אבי סמובסקי – חבר מועצה:

קודם כל לא קיבלתי... על השוק. לדעתי השוק זה רעה חולה לא רק בתחומים של רישוי עסקים. אני חושב שבכל אספקט שניגע בו הוא רעה חולה, בעיקר גם בנושא של הביטחון שאני מתפלא על פיני שלא העיר על זה.

גב' אירית נתן – מנכ"לית העירייה:

מפקד המשטרה היה אצלנו.

מר אבי סמובסקי – חבר מועצה:

אם תחכי שמפקד המשטרה יפתור לך את הבעיה. אז כמו שהוא פותר את יתר הבעיות האחרות.

גב' אירית נתן – מנכ"לית העירייה:

השוק בראש העין הוא הכי מאובטח, זה מה שהוא אמר.

מר אבי סמובסקי – חבר מועצה:

אז אני מודיע לך שיש סכנת חיים.

משתתף בדיון:

בכל מקום.

מר אבי סמובסקי – חבר מועצה:

לא בכל מקום. במקום כזה, מה שנקרא יש לנו, פיני ולי לפחות שאנחנו עוסקים בזה ביום יום יש נושא שמה שנקרא פיגוע המוני. לא עושים פיגוע המוני במקום שאין המונים. שם זה אזור שהוא קלאסה לפיגוע המוני, ושלא יקרה.

גב' אירית נתן – מנכ"לית העירייה:

אבל בכל שוק הבעיה היא אותה בעיה.

מר אבי סמובסקי – חבר מועצה:

אני מסכים. אבל תסתכלי למשל בשוק בפתח תקווה, על רמת האבטחה שיש שם ביום יום, של מג"ב.

מר אבי סמובסקי – חבר מועצה:

מתי היית בשוק שם? אני אומר לך שאני כל יום שם.

משתתף בדיון:

משטרת ראש העין חייבה אותם לשים עוד 4 שוטרים.

מר אבי סמובסקי – חבר מועצה:

השוק בראש העין מאובטח, אי על ידי פקחי העירייה באופן שוטף עם קבוצה קבועה של פקחי עירייה, בפתח תקווה. אנשי מג"ב, הבנות שבשרות המשטרה, השכמיות, אני יודע איך קוראים לזה. וגם שתי ניידות. אז אל תגיד לי שם איך מאבטחים, והשוק שלנו ביום שישי יותר טוב ויותר גדול.

משתתף בדיון:

הוא יותר סגור בניגוד לשוק שם.

מר אבי סמובסקי – חבר מועצה:

אני לא בעניין הזה לא תפקידי, אני רק מעיר על זה.

גב' אירית נתן – מנכ"לית העירייה:

לא, אבל זה תפקיד המשטרה, אבי. ברגע שהמשטרה נתנה אישור שהוא ראוי זה החלטה של המשטרה.

מר אבי סמובסקי – חבר מועצה:

הביקורות שם של נושא של פיקוח תברואתי, זה לא המשטרה, זה אנחנו.

גב' אירית נתן – מנכ"לית העירייה:

לא, זה אנחנו.

מר אבי סמובסקי – חבר מועצה:

לא קיבלתי התייחסות לזה. יש?

גב' אירית נתן – מנכ"לית העירייה:

עדיין אין.

מר אבי סמובסקי – חבר מועצה:

אין עדיין. ולסיכום אני בהחלט רוצה, אני חושב שצריך להגיד מילה טובה מאוד למנכ"לית ולועדת הביקורת על העבודה הגדולה והטובה והיפה שהם עשו, לתיקון הליקויים בהנחה שאכן כל ההמלצות שלהם ימומשו.

גב' אלונה דו-קולן – חברת מועצה:

אנחנו נשב כאן בשנה הבאה.

משתתף בדיון:

לא בשנה הבאה, קבענו עוד 3 חודשים.

מר מיכאל מלמד – חבר מועצה:

אני מצאתי הרבה פעמים שאדם מקבל הודעה לניהול עסק ללא רשיון, שיבוא יסדיר את ענייניו תוך, לא יודע כמה זמן רישוי העסקים נותן שהות, או 14 יום או שבוע, אני לא יודע כמה. ויום למחרת הוא מקבל אזהרה מבית משפט. ודיברתי בנושא הזה עם כמה גורמים בעירייה, אני חושב שאין קשר ואין זיכה או אין, אני לא יודע מה לומר בעניין הזה. אין תאום. אבל לא יתכן שבנאדם, וזה קרה לכמה בעלי עסקים פה. הם באים להסדיר את העניין, יום למחרת יש להם הזמנה לדיון בבית משפט.

גב' אלונה דור-קולן – חברת מועצה:

אולי מודעה לתכון של רישוי עסקים?

מר מיכאל מלמד – חבר מועצה:

צריך לשלב, לקחת את כל הגורמים הרלוונטים האלה, לגרום ביניהם איזה שהוא קשר זרימה, שיהיה תהליך זרימה מסודר בעניין הזה. העסקים בראש העין מנוהלים, לא יודע, רובם ללא רשיון וצריך גם לתת, בשביל להסדיר את העניין הזה שהות וזמן ולהיות סובלניים בעניין ולא ישר ללכת לבית משפט. ולהזמין אותם לבית משפט כש-20 שנה הם מכירים ככה.

מר דני גולבארי – מנהל רשות רישוי:

מעיון שלי בתיקים פה, אני רוצה לסכם קצת... התיקים מפוצצים בהתראות לאורך 4-5 שנים חוץ מלחלק להם פרחים עוד מעט, לא נשאר כלום. אני אומר קצת בציניות, אבל אני בהלם.

גב' אלונה דור-קולן – חברת מועצה:

לכן ההתנהלות חייבת להשתנות.

מר דני גולבארי – מנהל רשות רישוי:

פתח תקווה ותל אביב, אחרי שנתון מונחת להם תביעה משפטית. זה לא כמו אצלנו עליה לרגל ופונים להוא, ופונים לזה. שם אחרי שתי התראות תביעה משפטית, זהו נגמר.

משתתף בדיון:

למי פונים?

דני גולבארי – מנהל רשות רישוי:

התיקים מפוצצים בהתראות.

משתתף בדיון:

לא, למי פונים בעליה לרגל.

דני גולבארי – מנהל רשות רישוי:

ולנו זה תסכול כי כבר נמאס לך לשלוח עוד התראה ועוד התראה, אתה נראה ביניהם.

משתתף בדיון:

דני, למי פונים בעליה לרגל.

משתתף בדיון:

כנראה לא אליך.

משתתף בדיון:

אני רוצה לדעת, זה מעניין.

משתתף בדיון:

יצאה איזה שהיא מודעה בעיתונות, אנחנו מכריזים על שנת המתנדב, שנת זה, שנת זה. בואו נכריז על שנת הסדר בעסקים, בואו נגביר את המודעות, לדעתי אנשים אולי קצת יתחילו לזוז בעניין. ואם לא אז יש לו בעיה באמת לאותו בעל באסטה שלא בא והסדיר את העניינים. אבל אני אומר שוב, לא יתכן, דני, יורם לא יתכן שבנאדם שאתה שולח לו מכתב מנהל רישוי עסקים, שולח לו מכתב לבוא להסדיר את העניינים והוא מקבל הזמנה לבימי"ש יום למחרת. צריך לעשות סדר.

שאלה נוספת היא, יש את החוק וצריך לעמוד ביעדים של החוק. השאלה אם הנוהלים או הנוהלים שיצרו פה הם לא קשים מדי, ויוצרים קצת פרובוקציה וקצת יכולת לאיש להספיק להסדיר את ענייניו, ואם אפשר לגלות גמישות בעניין הזה, כשזה פועל....

גב' אירית נתן – מנכ"לית העירייה:

אנחנו מבקשים מבעל העסק תוך פרק זמן סביר מאוד לבוא לפתוח תיק אצל דני, ואנחנו נותנים לו.

מר דני גולבארי – מנהל רשות רישוי:

מה זה פרק זמן סביר?

גב' אירית נתן – מנכ"לית העירייה:

כמו שהוא אמר לך, אלה עסקים שכבר 4-5 שנים מתברברים איתם, והתיקים מלאים רק מהתראות ותבוא, ותבוא ותבוא.

דני גולבארי – מנהל רשות רישוי:

מה זה פרק זמן סביר?

מר מיכאל מלמד – חבר מועצה:

רק להגיש תוכניות של העסק, חודש ימים.

גב' אירית נתן – מנכ"לית העירייה:

שלושים יום.

מר מיכאל מלמד – חבר מועצה:

אתה נותן חודש ימים לאיש שניהל עסק ללא רשיון להסדיר את העניינים שלו?

מר דני גולבארי – מנהל רשות רישוי:

חודש רק להגיש תוכניות של העסק.

מר מיכאל מלמד – חבר מועצה:

מה קורה עם כיבוי אש? מה קורה עם משרד הבריאות?

מר דני גולבארי – מנהל רשות רישוי:

זה עוד נגיע, זה תהליך. לכיבוי אש נגיע אחרי שיגישו תוכניות. אני אתן לו בגדול חצי שנה רווח זמן.

מר מיכאל מלמד – חבר מועצה:

אתה כותב במכתב שיש לו חצי שנה להסדיר את העניינים?

מר דני גולבארי – מנהל רשות רישוי:

לא, לא כותב את זה.

מר מיכאל מלמד – חבר מועצה:

כמה אתה כותב?

מר דני גולבארי – מנהל רשות רישוי:

14 יום זה מכתב שהוצאנו כרגע. הוא מתייחס למכתב החדש שהוצאנו על 14 יום.

גב' אירית נתן – מנכ"לית העירייה:

בסדר, זה לגבי הבעלי עסקים.

מר דני גולבארי – מנהל רשות רישוי:

זה בעקבות הישיבה שקיימנו.

מר מיכאל מלמד – חבר מועצה:

כן.

מר דני גולבארי – מנהל רשות רישוי:

והגענו כבר למסקנה שאחרי הרבה התרעות שהוצאנו, נשאר... איומים כאילו, ובאמת אחרי המכתב הזה שהוצאתי אנשים פתאום מתחילים להגיע. אתה רואה אותם. אם הוא מגיע אלי.

מר מיכאל מלמד – חבר מועצה:

אתה חושב שהנוהלים הם רציונאליים. זאת אומרת בפרק זמן כזה?

מר דני גולבארי – מנהל רשות רישוי:

לעומת ערים אחרות?

גב' אירית נתן – מנכ"לית העירייה:

הם רציונלים, והם גמישים והם סבירים מאוד.

מר דני גולבארי – מנהל רשות רישוי:

תבדוק אותי, מעל ומעבר, תאמין לי...

מר משה סיני – ראש העיר:

טוב, חברים, בואו נסכם את הדיון. קודם כל באמת תודה רבה לעבודתה של ועדת הביקורת אני חושב שהנושא חשוב ומהותי. וזה נושא שהוא נושא מרכזי בחיי העבודה השוטפת והפעילות העסקית. נשים כמה דברים על השולחן, א' אין שום ספק שעיריית ראש העין רוצה לעודד פעילות עסקית ברשויות. אני חושב שזה א', ב', בהקשר הזה אני חושב שעיר שלא יודעת לטפח את הקשר עם בעלי העסקים היא חוטאת לעצמה. לכן, אני אומר, כל מה שקשור לפעילות של עידוד עסקים צריך לקיים אותה. ב', הביקורת הזאת לא באה ככה "אאוט אוף דה בלו סקאי" היא באה לאחר שנים ארוכות של התנהלות לא נכונה בתחום הזה על ידי העירייה. לא בגלל שהנהלים הם היו נהלים קשים מדי, אלא ההפך בגלל שהפעילות שנקטה העירייה היתה רכה מדי. והיתה עלולה להביא להרבה מאוד בעיות גם של סיכון חיי אדם, של מפגעי תברואה, של מפגעים בתחום של התכנון והבניה, בתחום של ההנדסה. שורה ארוכה של ליקויים שבסופו של דבר הרשות אחראית עליהם, אם היא לא אוכפת את החוק בצורה הנכונה והראויה. אנחנו לא באים להתעמר באף אחד, לא להתעלל באף אחד, ולא להציב קשיים או בעיות שמוצבים רק בראשות שלנו ולא קיימים בשאר המדינה. אנחנו באים למלא את הוראות החוק. מה שברור לחלוטין שבשנים האחרונות הדברים לא התבצעו כמו שצריך. אז היו הרבה מאוד התראות ואף אחד לא מימש אותם, ולא הביאו מספיק תיקים ליועצת המשפטית כדי שהיא תתחיל בהליכים של דין, ושל חוק. ועל זה בדיוק היתה הביקורת. לכן אנחנו באים כאן לתקן. נעשתה כאן עבודת מטה ראויה ורצינית על ידי מנכ"לית העירייה. אירית לא פרטה את הכל, אבל הולכים לצאת בקרוב גם מכתבי התראה לשורה ארוכה או שכבר יצאו, מכתבי התראה לשורה ארוכה של בעלי עסקים על פי דרוג מסויים.

גב' אירית נתן – מנכ"לית העירייה:

מנות, הוצאנו לפי מנות.

מר משה סיני – ראש העיר:

במנות. עסקים עם מפגעים בריאותיים כבדים. עסקים עם סיכונים בטחוניים. עסקים

בתחום של התכנון והבניה, כל אחד יודע בדיוק איפה הבעיה שלו ואיפה הוא תקוע, ומה הוא צריך לעשות כדי לקדם את העניין. אני אומר לכם את האמת, אין לי שום אשליות שמחר בבוקר אנחנו פותרים את הבעיה הזאת. זה צריך לשים את זה פה על השולחן, זה אני חושב לכמה אחוזים הגענו בתחום הזה? אני חושב שאנחנו מחזיקים פה באיזה שהיא רמה, לא אגיד שיא, אבל לרמה מאוד מאוד גבוה של עסקים שאין להם כאן רשיונות. בראייתי זה האתגר שלנו, האתגר שלנו היום זה פשוט להוריד את האחוזים האלה. להוריד את זה. ואם נגיע בשנה הבאה ל- 60% ואני אומר, עשינו כבר דרך, ובעוד שנה ל- 50% עשינו עוד כברת דרך. אנחנו לא נוכל לפתור את כל הבעיה בפעם אחת, ואחת ולתמיד. אני מקבל את מה שיבגני אמר, צריך לעשות פה יותר פעילות הסברה. אבל במקביל גם יותר פעילות אכיפה. כלומר, אפשר להסביר ולהסביר ובסופו של דבר אנחנו גם נמצא את עצמנו כל הזמן בהסברים ולא במעשים. אז שני הדברים האלה צריכים ללכת במקביל. אני מבקש מאירית שתמשיכי לעקוב אחרי הנושא הזה בצורה צמודה. אנחנו כבר ערים לזה, לא רק בגלל שיש דוח של מבקר המדינה שבוודאי ימשיך וינסה לבחון מה נעשה בעירייה, אלא מאחר וזה תפקידה האלמנטרי של עירייה לקחת את התחום הזה ולשים אותו כמוקד מרכזי בפעילות שלה. והעירייה מבחינתי זה גם רישוי עסקים, וגם היועצת המשפטית, וגם התכנון והבניה, וגם ההנדסה, כל אחד שיכול לתרום בהיבט הזה לקידום המהלכים אז הוא צריך לפעול. לא צריך לכנס על זה כל יום את ועדת הביקורת, זה צריך להיות נושא שנמצא במעקב קבוע, גם אצל המנכ"לית. המנכ"לית יכולה גם ליזום בעצמה עדכונים מחברי ועדת הביקורת, איפה אנחנו עומדים ולהגיד את האמת, חברה אני לא נרתע מזה שאנחנו נבוא נגיד חברים אחרי שלושה חודשים, לא הלך לנו, מה לעשות? ניסינו, לא הלך, בואו נעשה דיון נוסף נראה איך אנחנו מקדמים את הנושא. איך תוקפים אותו מזווית אחרת לגמרי.

עלה כאן נושא השוק, נושא השוק זה נושא שאפשר לייחד עליו שעות ארוכות של דיונים נושא שקיים בעיריית ראש העין כבר מזה 15 שנה עוד מעט, בגלגולים שונים, עם מדיניות כזו או אחרת, עם שאילתות למשטרה. אני לפחות בזמן כהונתי פניתי כמה פעמים למשטרה, כדי לוודא שהם נותנים מבחינתם את האישורים הראויים לפעילות השוק. המכתבים שקיבלתי מהמשטרה עד עכשיו כולל זה שהם היו אצלי, הם סיפרו לי על התראות, הם אמרו לי שיש פעילות בנושא הזה, פעילות אבטחה, אבל הם לא באו ואמרו שהשוק הזה יש איתנו איזה

שהיא בעיה בתחום של המשטרה. ברגע שיגידו לי דבר כזה, אני אומר לכם, בשניה שיאמרו לי שאין אישור משטרה להפעלת השוק, תאמינו לי שאני לא אחכה אפילו עוד רבע שניה כדי שאנחנו נוציא צו לסגור את השוק, או צו מנהלי אם יש בו סכנה לחיי הציבור. בינתיים כל הפניות שלי לא קיבלתי את המסר הזה מהמשטרה המקומית. בכל מקרה בנושא של השוק מתגלגלים פעילויות גם ברמה המשפטית, יש לנו גם תביעה של החברה הכלכלית מול השוק, גם העירייה מעורבת בהיבטים אחרים. אני מניח שתוך 3-4 שבועות התמונה בנושא הזה תהיה יותר ברורה, ואז אני אביא את זה לעדכון לחברי מועצת העיר.

מר אבי סמובסקי – חבר מועצה:

במסגרת המשך עבודת המטה במיסוד המסגרת הארגונית שתתעסק במסגרת רישוי עסקים. אני גם הייתי ממליץ באספקט הארגוני של העניין לבחון את מיסוד המסגרת במסגרת של אגף הנדסה. לא בראיה של המצב הקיים היום באגף הנדסה שאין מהנדס ואין ראש אגף ואין, ואין, ואין. אלא בראיה ארגונית עתידית לאחר שיתמסדו הדברים לבדוק את המיקום. אני הבנתי שהיום זה בשפ"ע, להעביר את זה משפ"ע להנדסה. אני חושב שהמקום היא שלה יותר בתהליך בחינה הוא באגף הנדסה ולא במסגרת של שפ"ע. אני לא נכנס עכשיו לבחון ארגוני, אבל אני מציע שתבחן את זה.

מר משה סיני – ראש העיר:

צריך לבחון, אם אתה שואל את דעתי האישית אז צריך להיות קשר הדוק בין ההנדסה לבין אגף שפ"ע. יש עיריות שדווקא יש נציג של ההנדסה שיושב בדרך קבע בתוך אגף שפ"ע, ונותן את כל הנתונים לאגף שפ"ע לכל עסק, ויש עיריות כמו שאתה אומר שזה עבר לאגף הנדסה. עשו את הבחינה הזאת.

מר מיכאל מלמד – חבר מועצה:

כשהועדה נותנת בידם להסדיר את עניינם, יש שם אישור מנהל מקרקעי ישראל. להוציא היום אישור מנהל מקרקעי ישראל זה יכול לקחת שנה.

גב' אירית נתן – מנכ"לית העירייה:

אנחנו מדברים על רישוי עסק.

מר מיכאל מלמד – חבר מועצה:

בכדי להסדיר את העניינים שלו מבחינת המיקום.

גב' אירית נתן – מנכ"לית העירייה:

אתה מדבר עכשיו על ההנדסה?

מר מיכאל מלמד – חבר מועצה:

נכון, ואני דיברתי על ההשקה בין הדברים. אם אנחנו נותנים פרק זמן סביר, צריך לקחת הכל בחשבון. שהאיש הזה יספיק להשלים את כל המסמכים הדרושים. ואם הנני מעכב בתקופה של כמה חודשים, צריך גם את זה לקחת בחשבון.

משתתף בדיון:

לקח את זה, אין בעיה.

מר מיכאל מלמד – חבר מועצה:

כי בסוף הוא יסדיר את ענייניו בכל, יתקע עם המנהל, אתה לא תיתן לו רשיון עסק תביא אותו לבית משפט. מה הוא אשם בעניין הזה.

גב' אירית נתן – מנכ"לית העירייה:

הוא לא צריך לפתוח עסק לפני שיש לו רשיון.

מר מיכאל מלמד – חבר מועצה:

אנחנו לא מדברים על אידיליה, אנחנו מדברים מהנתון שיש היום.

גב' אירית נתן – מנכ"לית העירייה:

כמה אפשר לבוא לקראת?

מר מיכאל מלמד – חבר מועצה:

כמה אפשר לבוא לקראת? כמה שצריך.

גב' אלונה דור-קולן – חברת מועצה:

וזה גם המקום להגיד למקום שהוא יצא מאגף איכות הסביבה נפל לרישוי העסקים והוא שוחה במים עמוקים. כל הכבוד.

החלטה

מליאת מועצת העיר מאמצת את המלצות הועדה לענייני ביקורת לדו"ח מבקר המדינה לשנת 2004 – רישוי עסקים.

אירית נתן
מנכ"לית העירייה

משה סיני
ראש העירייה